



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Thomæ Tamburini Societatis Iesu Siculi
Caltanisettensis, In Alma Vniversitate nobilis Civitatis
Messanæ, Theologiæ Primarij Professoris. Explicatio
Decalogi Duabus distincta partibus**

In qua omnes ferè conscientiæ casus, ad decem Præcepta pertinentes,
mira brevitate, claritate, & quantum licet, benignitate declarantur

Continens sex Libros posteriores in Decalogum, id est, expositionem
præceptorum secundæ tabulæ

Tamburini, Tommaso

Monachii, Anno M.DC.LIX.

Quo ad filios, num. 3.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39995

rit dominus liberalis, dives, amicus, quam avarus, pauper, parum amans. Minus, si domestici furentur ad proprios usus; quam ad dandum alijs: minus, si panem, vinum, esculentorum reliquias, quam pecuniam, vestes, pretiosa electuaria: minus, si per modicam & raro, magis, si per notabilem quantitatem simul, & sepe res auferantur: minus, si tu multum frugis domi, quam si negligens, & parvi emolumenti &c. Notat item Delugo, b pietatem patris (adde & conjugis) involuntarium diminuere: is enim non est facile credendus, velle esse ita in virtus, ut filiis illa furtarum admodum gravia imputentur ad peccatum letale, & consequenter ad damnationem aeternam. His igitur, & similibus expensis decernendum erit, an hi domestici, quales sunt uxor, filii, servi, mortaliter necne peccaverint, cum obligatione restitutio- nis, mox explicandæ, num. 6.

a Doctores citati. b De Lugo t. 1. de just. d. 15, sec. 4. p. 76,

Quoad uxorem.

2º Nihilominus, quoad uxorem, explicatius docet Bannez, e posse dari ab uxore divitis singulis annis vi- gelimam partem lucrari anni. At non est id dictum, propter parvitatem materiae, sed propter largitiones & ex leemosynas, quas uxores facere pos- sunt, inscijs viris; Et tamen hoc ip- sum nimis excedere, videtur Ioanni Delugo: & ita mihi etiam videtur, saltem quando divitiae multum exre- scerent: nam sic uxor Principis, ha- benthis ducenta milia aureorum an-

huius, posset quotannis decern mil- lia inscio marito usurpare, & expendere, quod certè vel ditissimo- rum consuetudo non probat: & nos supra e ad aliquanto minorem sum- mam hanc licentiam restrinximus, licet deum prudentiae Confessarij rem totam commiserimus: id quod hic etiam melius est committendam: juvabunt tamen, & quod dictum est à Bannez, & quæ mox dicentur de furtis filiorum, ut ex omnibus dictis prudens vir colligat, quid ipsi statuen- dum sit.

a Bannez c. 2 q. 32. ar. 8. sequitur que Cenedo, Ledes, Vega alijq. quos citat sequiturque Dian. p. 2. tr. 25. ref. 34. d. De Lugo ib. n. 64. a tr. 1. c. 2. q. 3. num. 14.

Quoad filios.

3. Quoad filios ergo, Fagundez s- cum alijs docet, quatuor vel quinque Regales seu argenteos (unum regalem constitutere Tarenum unum Siculum, & grana circiter quatuor, vel quinque, monuimus alibi) si pro honestis re- creationibus filius à patre mediocriter pecunioso furetur, non peccare mor- taliter: Cenedo g absoluto docet, si filius furetur à patre octo vel novem Regales, sed non sibi, quam bis in anno, mortaliter non delinquere: Ban- nes h asserit, minus quam quinqua- ginta aureos non sufficere ad furtum grave in filio parentis prædivitis: quam assertionem tolerat Delugo: in filio Principis, non in alijs. Lefsius l dicit, duos, vel tres aureos non suf- ficere ad mortale, si eos filius furetur à patre



à patre divite ; sufficere , si à patre artifice , vel angusti patrimonij . Salas , m̄ cum de hoc interrogatus fuisset , respondit , filium unicū à parente habente aureos annuos mille & quingentos , posse absque mortali , furari aureos viginti vel triginta in anno : id quod admittit Delugo n̄ in filio non puer , sed adolescente , quando pater non est tenacioris naturæ , & expensio facienda esset , non ad turpes usus , sed faltem ad indifferentes .

f Fag. præc. Eccl. 2. li. 2. c. 6. nu. 7. cit. Nav. ♂ Rebellium. g Hier. Cen- do tr. de pamp. Rel. dub. 20. nu. 10. h Banneq ib. qu. 66. ar. 6. §. secundum documentum. i De Lugot. 1. de just. d. 16. sec. 4. q. 1. nu. 76. l Less. li. 2. c. 12. n. 76. Dicast. li. 2. de just. tr. 2. d. 9. du. 8. nu. 183. m Apud De Lug. l. 6. n De Lug.

4. Ex his placitis tam varijs , quæ certè innituntur varijs rerum circumstantijs , vides , meliorem hujus expensionis trutinam non esse , nisi prudentiam Confessarij , distam nu. 1.

An filij , ut etiam uxor , possint occultare bona patris vel viri defuncti , ne veniant in manus creditorum , dicam inferius Tract. 4. cap. 1. nu. 9.

Quoad famulos.

5. Quoad famulos , ego distinguo servos conductitios à servis perpetuis , sive mancipijs domino prorsus additis . Si de his posterioribus loquamur , puto , si modica (juxta conditionem servi , quoad victum & vestitum sibi competentes) à domino ea nolente dare , accipiat , vix posse perveniri ad mortale , & interdum ne adveniale quidem . Ratio est , quia in his

negandis irrationaliter est dominus invitus . Quo vero ad pecuniam aliqua bona , vix assurget mancipium . hoc à conditione extraneorum , expendens nihilominus est amor in ipsum domini , utilitas , servitia , officia que ab ipso exhibita , juxta superius universim dicta num. 1.

In prioribus servis , quibus sua merces ex pacto datur , si hi aliquid amplius auferant , peccabunt , non tamen ad æquam mensuram extraneorum , quia etiam respectu horum , ut pote domesticorum , præsertim in modicis reliquijsque ciborum , minus sunt inviti domini . Adde , eos tacite consentire in furtulis familiarium , alioqui non valde gravibus , quandoquidem sciunt , hæc solere ab ipsis committi , & tamen eos conducunt . Sed enim vero prudentia opus est , ne nimis laxas habenas servis relinquas , nec nimis angustas . An exigua mercede ob suam necessitatem conducti , possint per furtum , usque ad justam mercedem sibi providere , alibi & per occasionem diximus .

o In 3. op. de Sac. Miſ. lib. 3. c. 1. §. 1. à nu. 19.

6. Prædicti omnes , si materiæ suæ parvitatem excessere , obligabuntur sub mortali restituere : & uxor quidem restituere debet , vel statim , si bona propria habeat , vel habebit post mortem mariti , mariti heredibus restituere ex dote , quam repetet . Filii item ex proprio peculio statim , vel si propriū peculiū non habent , debent post mortem patris in divisionē cū fratribus adducere . vide quæ supra p dixi de donationibus inter patrem & filium .

