



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Thomæ Tamburini Societatis Iesu Siculi
Caltanisettensis, In Alma Vniversitate nobilis Civitatis
Messanæ, Theologiæ Primarij Professoris. Explicatio
Decalogi Duabus distincta partibus**

In qua omnes ferè conscientiæ casus, ad decem Præcepta pertinentes,
mira brevitate, claritate, & quantum licet, benignitate declarantur

Continens sex Libros posteriores in Decalogum, id est, expositionem
præceptorum secundæ tabulæ

Tamburini, Tommaso

Monachii, Anno M.DC.LIX.

Per culpam Theologicam, paragr. 4.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39995

caverim ex affectu peccati injustitiae, propter conscientiam internam; tamen propter predictam rationem non obligor ad illam restituendam: & si occidi feram, putans esse meum inimicum, quem occidere intendebam, non teneor ^b ad restitutionem ex homicidio, quia actio mea externa fuit circa feram, & nullo modo circa hominem, quem externè non occidi.

^b Vide de hoc sup. lib. 6. cap. 4. §. 3. à num. 23.

9. IV.

Per culpam Theologicam.

1. **C**ulpa Theologica dicitur ea, quæ est coram Deo, & in conscientia, quam scilicet Theologi spectare potissimum solent: nam culpa, quam spectant Iuristæ, vocaturque Iuridica, est ea, quam Iura pro foro externo considerant, & juxta quam sententias ferunt.

2. Theologica est duplex: alia mortalis, venialis alia. Iuridica triplex, lata, levis, levissima: lata, est omissione diligentie, quam solent in simili adhibere prudentes diligentioresque: levis, quam solent diligentiores; levissima, quam diligentissimi. Si quis v. g. exiens domo relinquit ostium apertum, vel non clausum, unde fures domum explicant, dicitur commisso culpam latam; commisso levem, si clausit, sed ira, ut non difficulter posset aperiri, commisso levissimam, si claudere quidem putavit, sed non tentavit, an bene fuerit clausa, nec eius custodiam commendavit vicini. Porro lata cul-

pa subdividitur in latiorem, & latissimam; latissima, quæ etiam dicitur dolus apertus, est, cum quis omittit, vel aliquid agit, animo, ut damnum, quod prævidet, alicui sequatur: quod si prævidet, sed non intendit, dicitur dolus præsumptus; latior culpa, quæ confundi sæpe cum lata solet, est, cum non ponitur debita moralis diligentia, & damnum, quod sequitur, sine advertentia & prævisione sequitur, His præmissis!

a leg. A7. 3. p. lib. 6. c. 4. & paſim.

3. Affero, injustam acceptancem, ut pariat in foro conscientiæ onus restitutionis, debere esse ^b Theologice culpabilem, nec sufficere juridice. Ratio est, quia tota obligatio restitutionis in hac radice oritur ex delicto, quod committitur in injusta rei alienæ usurpatione, ergo ubi in conscientia tale delictum non committitur, nec obligatio restitutionis orietur.

^b Mol. t. 2 d. 6. 98. num. 6. Leffl. 2. c. 7. dub. 6. n. 27. Vasq. de restit. c. 2. §. 2. dub. 2. à num. 15. vide etiam d. 5. & 6. Dienst. lib. 2. de Iustit. Tr. 2. d. 3. dub. 1. & 2. aliosq. paſim.

4. Hinc primò, si quis, ut cum moderamine inculpatae tutelæ se defendat, aliquod damnum alteri faciat, non obligatur ad restitutionem. Secundò, si miles, ratione obedientia, pugnavit in bello à se prudenter putato justo, non obligatur ^c in conscientia restituere damna in prælio allata, nisi forte, ut infra explicabitur, ratione rei acceptæ extantis, vel in quo fuerit factus ditor: tertid, si quis credens bonam fide, rem esse suam, illam accipiat consumatque, nec in aliquo ditor fa-

ctus



Etus sit, non tenetur ad restitutionem quantumcumque gravis acceptione, ullam. Ratio horum est prædicta, quia tunc in conscientia non peccatur. Quare quando communiter Doctores docent latam culpam inducere obligationem restitutionis, ideo docent, d, quia communiter lata culpa difficulter inveniatur sine culpa Theologica; si tamen hæc re vera absit, obligatio non inducetur.

c Mol. t. 1. d. 117. d L. Vsq. de ref. c. 2. §. 21. d. 2. n. 19.

§. V.

Per culpam Theologicam gravem.

1. **A**d inducendam obligationem restitutionis debet adesse culpa Theologica gravis, hoc est, culpa in conscientia mortalis. Pro cuius explicatione præmitto, injustam acceptiōnē posse esse veniale ex duplice capite: primō, ratione paruitatis materiæ, vt si quis obolum furetur; secundō, ratione imperfectæ animadvertentiæ, seu imperfectæ deliberationis, ut si quis sine perfecta consideratione, quod res sit aliena, illam accipiat, vel consumat.

2. Assero primō, acceptiōnē injustam venialiter, & (propter paritatem rationis) damnificationem venialem ex sola paruitate materiæ, parere quidem onus restitutionis, sed a subveniali. Ratio est, quia ni restitueres, detineres rem alienam, invito domino, sed quia solum retineres rem levem, non nisi leviter peccares.

a Sanc. lib. 2. in Decal. c. 23. num. 160. aliquique contra Vsq. de refit. cap. 2. §. 2. num. 20. & 25.

3. Assero secundō, ex injusta rei negligentiam relinquit fores domi-

b Sot. lib. 4. de Iust. q. 7. ar. 2. S⁴ d. V. Rec. stitutio, Less. lib. 2. c. 7. dub. 6. nū. 27. Sanc. Less. Henrīque apud Dicast. l. c. dub. 2. num. 56. contra ipsum Dicastill. aliusque ibid. num. 49. c Sanc. lib. 4. in Decal. cap. 8. num. 18. d Suar. t. 2. de Relig. l. 1. de essentia voti c. 6. & lib. 2. de juram. c. 7.

4. Ex hac conclusione sequitur, Qui subita ira percitus, per actionem malam tantum venialiter, hominem occidit, non obligari ex Lessio e ad ullam restitutionem; qui per negligentiam venialem finit segetem proximi comburi; qui famulus per similem levem

RR 3 domi-

