



## Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Thomæ Tamburini Societatis Iesu Siculi  
Caltanisettensis, In Alma Vniversitate nobilis Civitatis  
Messanæ, Theologiæ Primarij Professoris. Explicatio  
Decalogi Duabus distincta partibus**

In qua omnes ferè conscientiæ casus, ad decem Præcepta pertinentes,  
mira brevitate, claritate, & quantum licet, benignitate declarantur

Continens sex Libros posteriores in Decalogum, id est, expositionem  
præceptorum secundæ tabulæ

**Tamburini, Tommaso**

**Monachii, Anno M.DC.LIX.**

Secunda regula, num. 24.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-39995**

quo sine gratia ipsius culpa, fructus sint injuste, cum nullos fructus acceperit, omnino consumpti; quod evenire ut supponimus, potuit, si dum ipse vellet eos restituere, non posset, destruci casu fuere &c.

e Aliqui apud Sanch. l. c. n. 230. quod probabile judicant Less. l. c. n. 229. & Dic. l. c. n. 87. cit. Cov. & Sot.

## Regula secunda.

24. Quamvis lucrum ex negotiacione pecuniae alienae non sit restituendum, tamen restituendum est totum damnum, quod forte emerit Dominus, & lucrum, quod eidem cessavit, si eam pecuniam, qua per te caruit, ad negotiationem ille tradidisset, ut ex dicto patet. Lucrum illud, quod Dominus non solum communi, sed etiam singulari diligentia de facto perceperisset, debet restitui, non tamen, quod percipere quomodo cumque potuisse, casu vel fortuna. Ratio est, quia in illo damnum passus est Dominus ex tua culpa, non vero in hoc.

f Dic. l. c. n. 109. alijq.

25. Ex dictis solves illam dubitationem, an possessor malae fidei teneatur restituere fructus, quos ipse fur non percepit ex re aliena, potuisse tamē percipere? solves, inquam, naviter distinguendo: g si enim Dominus percepturus fuisset, tenebitur fur, quia tunc ex secunda regula fur fuisset Dominus causa damni: si vero Dominus non fuisset percepturus, fur nequam tenebitur, in h foro conscientiae, quia tunc non damnificavit Dominum, & ex alia parte nihil ipse accepit à re aliena, nec justè, nec

g Azor, Less. Mol. Vafq. alijq. apud Dic. l. c. n. 75. h Nam in foro conscientiae cogitur fur restituere ea, b. si fundum de rei vindicatione, Sanc. in decal. lib. 1. c. 2. n. 110.

26. Solues item illam aliam difficultatem, an fur teneatur restituere fructus, quos Dominus percepisset ex turpi usu sua rei? solves, inquam, diligenter iterum distinguendo: si enim percepisset ex re sua in honeste, id est, peccando, ita ut lucrum securum fuisset ex ipso peccato, non tenebitur fur, illud lucrum restituere, quia huius generis lucrum non est fructus rei, sed humana malitia: at si percepisset, licet peccando, non tamen ita, ut lucrum securum fuisset ex peccato, sed ex re ipsa, seu ex usu ipsius rei sua, tenebitur, quia tunc lucrum fuisset fructus rei Domini: sic solet obligari i fur ad restitutionem pretij locationis domus, quam Dominus, etiam cum peccato, locasset meretrici.

i idem Dic. ib. n. 99..

27. De ejusmodi fructibus multa dicentur inferius, cum de restitutione ex re accepta, quæ omnino sunt hic applicanda, ubi etiam propter materiæ connexionem agetur, quasnam expensas possit sibi deducere possessor malæ fidei?

## §. VIII.

Etiā si res perjerit.

1. **S**i equus v.g. injustè acceptus, vel casu pereat in manu furis, vel

T. t. 2. casu