



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Expedita Juris Divini, Natvralis, Et Ecclesiastici Moralis Expositio

Tamburini, Tommaso

Coloniæ Agrippinæ, 1665

De Cognatione spirituali, quæ oritur ex Baptismo. Cap. IV.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40132

dictorum scientia, sed tamen, quando potest, cum generica voluntate credendi, quæ credit Ecclesia, posse licite Baptismum conferri, ac suscipi ab Adulto consentiente, omnes a supponimus. Illud denique hic præterire nolo. Tamen si quilibet, ut colligitur ex dictis §. 1. obligetur baptizari statim, ne se exponat periculo moriendi sine Baptismo, & ut valeat in decursu suæ vitæ cætera Sacramenta suscipere, tamen si forte quis damnatus ad mortem sit Infidelis, & convertatur ad CHRISTUM, poterit differri ejus Baptismus, usque ad locum patibuli, ut sic securius salutem nanciscatur. Ita contra Joannem Sancez, Quintanaduennas b, id pluribus probans; qui addit, hunc decenter baptizatum non posse suscipere Eucharistiam; Sed nos cum eodem Io. Sancez posse docuimus a: b: c, & quidem eodem die, & sufficere una hora ante mortem: nam propterea, ad facilitandam hujus casus praxim, sic corrigere prædictam Quintanaduennæ doctrinam, ut hujus morituri Baptismus differatur, usque ad ultimum diem, atque in illo baptizetur, & post instructionem de Mystério Eucharistiæ, antea aliquot horas mortis, communicetur.

CAPUT IV.

De cognatione spiritali, quæ oritur ex Baptismo.

§. I.

Proponentur ea, quæ sunt deinceps explicanda.

1. Præmittendum est Primò, Patrimum, vel Matrnam esse eum, vel eam, qui, vel quæ sponder, se habiturum Paternam spiritualem curam eius, qui Baptismum est recepturus, in instructione rerum Fidei. Sponder autem tacite; quando baptizatum suscipit, etiamsi nihil respondeat.

Hæc autem susceptio, unde Patrinus Susceptor appellatur, & Matrna Susceptrix, duplici consuevit modo præstari, vel scilicet baptizandum tenendo cum Baptismus administratur, vel eundem suscipiendo à manibus baptizantis, immediatè post Baptismum. Vide quæ dicam §. 4. num. 1.

2. Petes, solemniter baptizare sine Patrino (sub hac voce semper intellige, vel Matrnam,) mortale est?

Respondeo probabilius est, esse mortale d Leand. (ut etiam diximus in Confirmatione,) quia mox fit in re gravi, contra præceptum Ecclesiæ. tando. 1. Esto e Posslevinus apud Leandrum doceat, e Posslevinus non esse mortale, quando parentes sunt Catholicici; & esto, Archangelus apud eundem Leand. d. L. dicat, esse de congruentia.

Dixi (solemniter) nam in Baptismo privato, licet admitti possit, non tamen id esse ex obligatione, non ignoramus cum Suario f. f. Suar. de

3. Præmittendum secundò ex ritu, seu cærimonis Baptismi, ut etiam Confirmationis, oriri inter personas, quæ in illo concurrunt, cognationem spiritualement, (quod est unum ex impedimentis matrimonium dirimentibus) hoc est illas personas, nisi dispensationem obtineant, invalidè inter se matrimonium contrahere.

4. Ea autem multipliciter olim oriebatur in jure antiquo, hodie tamen est à Tridentino g ad quatuor dumtaxat Classes personarum restricta. Nam primò contrahitur à baptizato, vel Confirmato cum baptizante, vel Confirmante. Secundò ab eodem baptizato, vel confirmato cum Patrino, vel Matrna, & Sancez utraque hæc appellatur Paternitas. Tertiò contrahitur à Patrino, vel Matrna cum Patre, & Matre baptizati, vel confirmati. Quarto à Patre, & Matre baptizati, vel confirmati cum ipso baptizante: & utraque hæc Com-paternitas appellatur.

5. Quoniam autem de prædictis valde quidem minuta, sed certè necessaria, passim asserunt Doctores. Ego, ne confusa evadat Tractatio, ea omnia ad tria Capita reducarn. Primo; Quænam persona possit esse Patrinus? Secundò. Quænam administratio Baptismi requiratur ad ejusmodi cognationem pariendam? Tertiò, Quænam tenendi, seu suscipiendi actio?

§. II.

Quæ persona esse Patrinus possit?

Ut sit rationis Compos.

1. A exercendum munus Patrini, cognationemque contrahendam, Requiritur Primò, ut is usu rationis potiatur: Non ergo Infans, non mente captus, non ebrius; debet enim voluntariè velle facere id, quod instituit

D 3

instituit

a Sanchez. instituit Ecclesia, id est intentionem habere
 l. 7. matr. debet exercendi munus Susceptoris; secus, so-
 d. 61. lum materialiter teneret baptizandum, com-
 b Sanc. lib. modtratis caussa v. g. non verò exerceret sa-
 7. matr. cram actionem, ab Ecclesia institutam.
 d. 61. n. 11. 2. Non requiri determinatam etatem, nec,
 c Tol. l. 8. ut sit etate grandior, quam baptizandus,
 Sil. c. 23. communis docet opinio cum Sanchez, a
 d. C. in

Baptisma-
 re d. 4. &
 Pontifica-
 le Clem.
 VIII. hic.
 e Suar. Co-
 ni. Sanc.
 cum Lean.
 d. Conf.
 d. 5. q. 5.
 Navarr.
 Rod. Nald.
 apud eisd.
 Lean. l. c.
 quib? ad-
 de Quin-
 tan. de
 conf. ling.
 7. n. 5.
 g Suar. 3.
 par. q. 72.
 ar. 10. fi-
 ne.
 h S. Th. 3.
 p. q. 72.
 art. 10.
 quem se-
 quitur
 Dian. 2. p.
 Tr. 4. ref.
 2. i. incli-
 natque
 Quin. de
 confirm.
 sing. 7.
 n. 5.
 i Suar. l. c.
 & ap.
 Lean. de
 confir. d. 5.
 q. 4.
 k Leand.
 l. c.

Ut sit baptizatus.

3. Requiritur secundò, ut sit baptizatus.
 Quate Gentilis, immò, & Cathecumenus,
 etiamsi teneret baptizandum cum intentione
 quacunque & etiamsi in aliquo casu, aliquem
 cum debita intentione solemniter baptiza-
 ret, non contraheret cognationem ullam, &
 consequenter nec alii cum ipso. Ratio est,
 quia hæc lex cognationis profecta est ab Ec-
 clesia. cui non subiacet Gentilis, vel Cathec-
 umenus. Idque verum est, etiamsi postea
 illi Baptismum suscipere: quod enim ini-
 tium irritum est, tractu temporis non con-
 valefcit. Ita Sanchez b, aliique contra To-
 letum. c

4. Inquires per hanc occasionem. An pati-
 modo requiratur, ut sit confirmatus ille, qui
 confirmandum suscipit in Confirmatione?

Respondeo, Requiritur ex probabiliore sen-
 tentia, sic enim habetur in d. jure, unde sequi-
 tur, non e contrahere cognationem spiritua-
 lem cum, qui nõ confirmatus aliquem tenet
 in Confirmatione. Ratio est, quia in Pontifi-
 cali dicitur, ut non Confirmatus non possit
 alium suscipere: illud autem (non possit) hic
 fatis probabiliter non solum videtur ostende-
 re id illicitè fieri, sed etiam in validè. Cognat-
 ionem tamen contrahere, est etiam s proba-
 bile, saltem propter Doctissimos Auctores,
 bonæ ratione motos, id affirmantes.

5. Illicitène mortaliter? Respondeo, non
 audeo mortaliter hunc condemnare, quia
 res non videtur gravis, sed venialiter dum-
 taxat. Scio g Suarium docere esse id illicitum
 mortaliter, sed ego Sequor S. Thomam h,
 qui, fatente eodem i Suario, videtur non
 cognoscere in hoc mortalem culpam. Ap-
 probo tamen sententiam Leandri k
 dicentis, utramque opinio-
 nem esse probabilem.

Ne sit Hæreticus.

6. Requiritur Tertio, ut Patrinus non sit
 Hæreticus: & quidem is illicitè graviter esset
 Patrinus, cum non sit aptus ad instruendum
 puerum in recta fide: nam cæterum, quia est
 baptizatus; unde subditus legibus Ecclesie,
 contraheret cognationem spiritualem cum
 baptizato, ejuisque parentibus, ut cum San-
 chez notat Castropalaus. l

Melius autem erit Baptismum solemnem
 sive Patrino celebrare, quam cum Patri-
 no Hæretico, si Catholicus præsto esse non
 possit.

7. Si forte à te Sacerdote Catholico perat
 Pater. ut ejus Filium baptizes, sed velit, ut
 admittas Patrinum Hæreticum non licebit
 tibi illum admittere, si possit non admitti, si-
 ne aliquo tuo gravi detrimento, nam si-
 dum grave tibi rationabiliter timeres, ut et-
 jam si timeretur Filius adducendus ad Sacer-
 dotem Hæreticum, admittendus m esset, quia
 tunc permitteretur minus malum ad evitan-
 dum majus, & ex alia parte non est creden-
 dum, Ecclesiam in prædictis circumstantiis
 aliter velle.

8. Et in simili quidem necessitate concedo
 n, te posse esse Patrinum in Baptismo, qui
 conferatur ab Hæretico, sed addere debet pro-
 testationem, qua significes, te suscipere ad ritum
 Ecclesie Romanæ: secus, videreris com-
 municare cum Hæretico; & obligare te ad in-
 struendum Infantem, more illius Hæretici
 baptizantis, quod esset grave delictum.

Ut sit unus; vel unus, & una.

9. Requiritur Tertio, ex o Tridentino, ut
 unus tantum, sive vir, sive mulier; vel, ad
 summum, unus & una designentur tanquam
 Patrini. Si autem plures designentur, peccati
 mortaliter dicit p Leander: qui tamen citat
 Thomam q Sanchez existimantem esse, ve-
 niale. Notat item Castropalaus hac in re nihil
 dispensare Episcopum posse. Denique idem
 Tridentinum addit, ut si alii, ultra designa-
 tos, tetigerint, id est tenerint baptizandum,
 cognationem non contrahant.

10. Duos Conjuges, Maritum scilicet, &
 uxorem, licet sint unus, & una, non posse
 suscipere alienam prolem, quia id prohibet

Urbanus

Urbanus II. Sed sub veniali, quia res est levis, putat Suarez; sed probabilius est ex b Sánchez, qu. 67. de posse etiam sine veniali, quia vel id non prohibet Urbanus, vel ea constitutio non est usura. 2. ex-recepta.

An idem possint suscipere propriam probationem? mox separatim à num. 16.

7. matr. d. 57. n. 5.

Vt sit designatus.

11. Requiritur Quartò id, quod modò insinuatum est, nempe Patrinum debere esse designatum.

12. Sed, ad quem pertinet designare? Respondeo ad parentes primò, & per se, seu ad eos, quibus incumbit curare, ut quis baptizetur; & in horum defectum, ad Parochum. Quando autem omittitur ejusmodi designatio, omnes etiam non designati, secundum jus antiquum, si tenebant, etiam successivè, baptizandum, contrahebant cognationem; verum hodie post Tridentinum probabilius est, neminem contrahere, quia nemo est verè Patrinus; cum tamquam de forma substantiali Tridentinum requirat ejusmodi designationem.

13. Quid si simul designentur plures, quam unus; vel unus, & una, & Parochus illos admitteret, (certè illicitè mortaliter, ut dixi n. 9. ex sententia Leandri, venialiter ex Sanchez) contraherentne omnes cognationem?

Respondeo, omnes, ait Sanchez, quia omnes sunt jam designati. Sed probabilius judico neminem, quia tunc deficit alia conditio, quæ est etiam substantialis, per quam Tridentinum voluit unum Patrinum, vel ad summum, unum & unam. Hanc posteriorem sententiam probabilem dicit Suarez, & ad illam valde idem videtur propendere, licet denique asserat non esse consulendam: sed immeritò consilium pro ea dare Suarez timet, valido enim fundamento hæc sententia innititur, cum finis Tridentini clarissimè fuerit, has cognationes spirituales valde diminueret. Lege diligenter prædictum Tridentini locum.

14. Dixi (si simul designentur) nam si designati sint successivè, ille unus, vel ille unus, & una, solum contraherent, qui prius fuerint designati, illi enim fuerunt certè legitimi, qui verò postea, illegitimi.

15. Si quis se ingerat ad hoc munus, & Pa-

rentes, vel Parochus eum non reiciat, iudicari debere designatum, docet g Diana. Ego id g Diana tunc solum concedo, quando Parentes, vel p. 9. Tr. 7. Parochus faciliè possunt eum reicere, & tamen non reiciunt, tunc enim tacitè admittunt, juxta limitationes, quæ Regulæ illi dari solent. Qui tacet, consentire videtur.

Ne sit Pater, vel Mater.

16. Requiritur Quintò, ut Patrinus, vel Matrinx non sit Pater, vel Mater. Parentes enim non possunt esse Patrini suorum Filiorum. Excipe, nisi adsit necessitas, (ut de Patre baptizante suum filium in simili necessitate, dixi c. 2. §. 2. num. 8.) ea enim existente, sicuti certè non peccant, ita nec contrahunt cognationem, nec privantur jure petendi debitum conjugale, illudque obligantur h. red. h. Sac. lib. d. 26. n. 3.

17. Extra necessitatem ergo parentes suum Filium scienter à fonte suscipientes, certè cum mul-peccant mortaliter, quia in re gravi discedunt ab Ecclesiæ legibus: id quod docent omnes d. 4. q. 32. cum Suar. l. c. At verò, an tunc contrahant cognationem, & consequenter priventur jure petendi, non omnes docent.

Contrahere putat Layman cum aliis; l. 5. Tr. 10. Non contrahere cum aliis putant Suarez & de Sac. p. Hurtadus. Utrique probabiliter; Nos tamen secuti sumus supra Hurtadum in simili, G. Hurt. propter rationem ibidem dictam, quæ est d. 10. de idem dicturos infra n. de Confirmatione. d. ff. 6. n.

18. Dictum est autem (scienter) nam si Parentes ignorent prohibitionem hanc, excusantur à peccato, & etiam ex Layman, eiusque sententia sectatoribus, non privantur jure petendi. Hæc enim privatio, hic est pœna inflicta parentibus, agentibus contra prohibitionem Ecclesiæ; pœna autem, saltem extraordinaria positiva non contrahitur, si non quocirca contrahitur delictum, cui ejusmodi pœna connexa à legislatore fuit. c. 2. §. 2.

19. Naldus excusat à peccato Parentem, tenentem è sacro Fonte suum Filium, ex n. infra l. copula illicita sibi natum, si id faciat, ut tertius à cognatione, quam sic contrahit cum Naldus Concubina, absteat ab ipsius consortio. V. Baptif. Ratio posset esse, quia in hac valde rationabili causa præsumitur Ecclesiæ suspendere prohibito-

hibitionem, ne Pater suam sobolem suscipiat. Verum cum vestigium nullum videam in jure hujus excusationis, aliaque remedia sint in promptu pro abstinentia predicti consortii, Naldi doctrinam sequi non audeo.

Ne sit Religiosus.

20. Requiritur Sexto, ne Patrinus sit Religiosus, vel Religiosa, iis enim prohibetur esse Patrinus. Si tamen sint, contrahent cognationem, quia per dictam prohibitionem non fiunt inhabiles, ad suscipiendum.

21. Notat autem h. Quintanad. id forte non prohiberi, nisi Monachis, non vero Religiosis omnibus. & quidem non nisi sub levissimo veniali, a quo excusat quaelibet causa, qualis esset petitio, aut devotio Patris, id quod idem ibidem docte probat.

An Frater, & Soror.

22. De hoc dicam cum de Confirmatione, lib. 3, c. 4. nu. 18.

Obligatio Patrimi.

23. Ad personam Patrimi, de qua his agimus, pertinet obligatio, quam ipse per hanc suscipiendi ceremoniam subit; Obligatur autem instruere baptizatum in sana fide, ac moribus Christianis. Quae tamen obligatio non urget, nisi in tempore necessitatis. Quoniam igitur inter Christianos haec necessitas vix adest, quia communiter supponitur illum instrui a Parentibus, vel a Parrocho, quibus profecto haec cura magis incumbit, ideo communiter Patrinus, ut notat

c Henri. li. 2. c. 14. nu. p. alii passim.

Henriquez c, excusabitur. §. III.

Quanam Baptismi Administratio dictam cognationem pariat.

- 1. Sane Solemnis, quae scilicet publice fit eum ritibus ab Ecclesia institutis, quae nos supra enumeravimus.
- 2. In privato ergo baptismo jam supra dixi non esse opus, posse tamen adhiberi Patrinum. At vero est controversum, an, si adhibeatur, contrahat is cognationem spiri-

d Supra. c. 2. §. 3. nu. 2. e Supra §. 1. nu. 2.

tualem, sicuti quando adhibetur in solemnibus.

3. Ad hanc quaestunculam, ut supra in- f Supra c. 1. dicavi, aliqui affirmativè respondent, negati- 2. §. 2. nu. 7. vèg aliqui. Affirmantium ratio ducitur à Covinek. paritate cum baptizante, nam ex claris Juri- d. 32. dub. bus, baptizans etiam privatim, contrahit, ut 2. nu. 39. ibidem diximus, dictam cognationem cum g. Quintā. baptizato, ejusque Parentibus, ergo contra- et Sane. het etiam suscipiens, quos citat.

4. Sed negantium ratio est, quia Jura hanc sequiturq. cognationem inducunt in suscipiente, so. Diamaf. 3. lum loquuntur de suscipiente in Baptismo Tr. 4. res. 18. & in- solemani, non ergo sunt extendenda ad sus- 18. & in- cipientem in privato; paritas ergo adverte- cina. riorum facile solvitur, Nam jura de omni Suar. 3. p. baptizante loquuntur, etiam de femina, dum qu. 67. absolute dicunt baptizantem contrahere cog- artic. 8. G. nationem, at dum dicunt Susceptorem con- Huriad. trahere cognationem non loquuntur absolute de matr. te, sed dictam cognationem adnectunt susci- d. 18. diff. pienti ex instituto Ecclesiae. Cum ergo qui 6. suscipit in privato Baptismo, non suscipiat ex instituto, sed ex voluntate propria, de illo non loquuntur Jura. Ergo cognationem is nequaquam contrahet.

5. Quando in Ecclesia supplentur solemnitates ejus Baptismi, qui urgente necessitate, privatim coheratus fuit, tunc is, qui suscipit, non fit verus Patrinus, quia verè non est Susceptor in Baptismo.

6. Superest dicere de Patrimo, in Baptismo conditionato. Verum de hoc sufficit supra h adnotasse, ipsum in Baptismo, quod conferretur sub conditione, non necessario adhiberi, posse tamen; cum verò adhibetur, cognationem spiritualem illum nequaquam contrahere. h Sup. c. 1. §. 8. nu. 1.

§. IV.

Quanam actio suscipiendi, quaque intentio, ad inducendam hanc cognationem, requiritur.

- 1. Diximus §. p. num. p. duplici modo hanc susceptionem exhiberi posse. Vel scilicet tenendo baptizandum, dum baptizatur, vel illum immediate accipiendo à baptizante post Baptismum. Et merito ita dictum est. Nam Jura utuntur his loquendi modis, puta tangendi, levandi de Sacro Fonte, tenendi, suscipiendi, & similibus. Non ergo sufficit sola assistentia, nec responsio ad Cate-

Catechismum, quem Sacerdos recitat: imò hanc responsum non esse necessariam ad præstandum munus Patrini, rectè notat cum communi Sanchez. a

a Sanchez lib. 7. matr. d. 56. n. 10. b Supra §. 2. n. 1.

2. Præterea recolendum est, quod dixi in b superioribus, hanc actionem debere fieri cum intentione exercendi munus Patrini, & quidem satis est implicita, qualis est intentio faciendi, quod alii faciunt, vel quod intendit Ecclesia: sed non est necesse, ut interveniat intentio contrahendi cognationem spiritua- lem, hæc enim necessario consequitur ad munus Patrini, etiam si tu illum contrahere re- suas, quia tua voluntas removere non potest illud, quod Ecclesia muneri Patrini, ab se in- iustituito connexuit.

3. Hinc solvitur illa quæstio, quam ad me quidam nuper attulit. An si quis teneat bap- tizandum, habeat tamen expressum animum, non contrahendi cognationem spiritua- lem, nihilominus contrahat?

Distingendum dixi diligenter esse: Si enim animum habeat nolendi esse Patrini, & solum materialiter baptizandum tangat, non contrahet e cognationem, quia sic non exercet munus Patrini, nec Patrinus fit: in quo tamen casu addidi, probabilius esse, hunc peccare mortaliter, quia, ut supra d dictum est, probabilius est, mortaliter peccari ab om- mittente Patrini in Baptismo solemnii. At verò, si habeat animum exercendi munus Pat- rini, ut certè habere debet, cum tunc jam fiat Patrinus, fit consequenter conjunctus cognatione spirituali, etiam si ipse illam no- lit, quia cognationem spiritua- lem affixit Ec- clesia ipsi muneri suscipiendi, ut dictum est, independentè à voluntate Susceptoris.

De errore in Suscipiente.

4. Quid, si quis per errorem suscipit Ti- tium v. g. putans, atque adeo intendens sus- cipere Cajum, contrahere cognationem cum eodem Titio, ejusque Parentibus.

Respondeo. Sanchez, e aliique docent cog- nationem cum Titio, nequaquam contra- here. Sed Pontius f, aliique cum Leandro docent contrahere, quia error (inquit Lean- der) non impedit Fidejussoris, & Patris Spi- ritualis officium. Verum hæc ratio nihil ha- bet efficacis. Dicit enim merito Sanchez, neminem intendere, se obligare alteri, nisi

Tamburinus de Sacramentis.

aliquo tandem modo velit, se illi obliga- re. At prædictus, qui per errorem opera- tus est, nullo modo voluit se obligare Ti- tio, nec ut Fidejussor, nec ut Pater Spiritua- lis, ergo, &c.

5. Objicit Castrop. l. c. Validè baptizatur is, quem Minister Baptismi alium esse pu- tat, vel quem putat esse puerum, cum sit puella, quia intendit baptizare præsentem. Ergo validè suscipietur is, quem suscipiens alium esse putat.

Respondeo. Si prædictus Susceptor ope- rans per errorem, velit suscipere præsentem, quicumque sit, certè curteret patitas, & sus- ceptio valeret, contraheretque cognatio. At, licet in conferendo Baptismo regulariter Minister velit præsentem baptizare, & ita ob- ligatur velle, ne incertitudini subiaceat col- latus Baptismus, tamen in Susceptore non ita fieri solet, nam Susceptor Cajum v. g. vult sus- cipere, & non Titium, & ita colligitur regu- lariter ex communiter contingentibus; Sus- ceptor enim pro Cajo, forte filio viri nobilis, & amici, promittit opus suum, non pro Ti- tio, forte ignobili, & non amico. Sicuti ergo in Matrimonio error personæ illud in validat, quia Petrus v. g. invalidè Matrimonium con- traheret, cum Berta, si ipse volebat contrahere cum Maria, nec unquam hanc voluntatem mutavit, ita in casu suscipiendi, &c.

De Suscipiente per Procuratorem.

6. Hanc actionem levandi posse fieri per Procuratorem, vel Procuratores, certa, & g Sac. Cõg. quotidiana praxis ostendit, quando Patrinus ap. Pont. l. dicitur tangere, non per se, sed per alium, le- mox citã- gitimè tamen à se constitutum. do, & apud Barb. de

Illud est decernendum, quis nam contra- het cognationem; Principalis, qui Procura- off. Paro. c. torem ad suscipiendum constituit, an ipse 18. n. 15. Procurator constitutus? & apud

7. Et quidem quòd Procurator non con- Sanc. lib. 7. trahat, quia ipse non agit suo nomine, sed a- matr. d. 59. lienò, jam dictum est a Sacra Congregatio- n. 12. ne, g esto Toletus h putet, Procuratorem h Tol. ap. contrahere. eyn. Pon-

8. At verò, an contrahat ipse Principalis, tium. bipartita sententia est. Sanchez i cum innu- i Sanc. l. c. metis Jurisperitis negativè responderet: quare n. 4 citans docet, in casu susceptionis per Procuratorem Jurisperi- tos. à nemine contrahi cognationem, Non à Pro- curatore,

E

curatore, propter rationem numero præcedente dictam. Non à principali, quia cognatio est annexa actioni levandi personaliter at nunc Principalis personaliter non levat, ergo, &c.

Pont. lib. 9. matr. c. 3. in. 10. alios citās. Coninck. d. 32. n. 40. Perez d. 29. de matr. sec. 7. in. 2. Pontius a verò cum aliis multis Theologis respondet affirmativè, docetque Cognationem contrahi à Principali. Ratio est, inquit, quia Ecclesia concedit hanc susceptionem fieri per Procuratorem, quod certè non inaniter, seu inutiliter concedit. Ergo cum effectu cognationis spiritualis inducenda, & cum obligatione instruendi, modo supradicto, Baptizatum. Et sanè quis dicat Ecclesiam præcipere; ut adhibeatur Patrinus in Baptismo, idque tam rigorosè, ut

ejus omisso, sicuti supra vidimus, ex probabiliore sententia sit mortalis. & tamen eandem Ecclesiam concedere, ut passim non adhibeatur? Idem enim esset, Patrinum non adhiberi, atque adhiberi per Procuratorem, si nemo cognationem, & obligationem instruendi contraheret.

Profecto Pontium hic sequor, non Sanchez.

CAPUT V.

Pœnæ malè, vel bis Baptizantis, Remissivè.

DE his planè dicam in Libro de Irregularitate, Cap. 14. Favente Deo.

Finis Lib. II. De Baptismo.

LIBER TERTIVS DE SACRAMENTO CONFIRMATIONIS.

CAPUT PRIMUM.

De Materia, & Forma Confirmationis.

SACRAMENTUM Confirmationis, quod est *Vinctio Chrysmatis consecrati, facta ab Episcopo sub prescriptis verbis, Confirmans Fideles ad Christianam Fidem custodiendam*, habet suam materiam, & formam, de quibus dicemus, quæ sunt sciri necessaria, mox cætera ad hoc Sacramentum pertinentia breviter profecturi.

§. I.

Materia remota.

1. **C**hrisma confectum ex oleo simul, & Balsamo benedictum ab Episcopo Consecrato, est materia *b* remota Confirmationis.

d. 3.

2. Dicitur Primò, ex Oleo, nempe Oliva-

rum. Quare sub pœna nullitatis Sacramenti apponitur Oleum ex nucibus, ex piseibus, ex semine lini, ex amygdalis, &c. quia hæc non sunt simpliciter olea. Quid de oleo ex Oleastris, hoc est ex olivis silvestribus? Puto hoc sufficienter, ac legitimè adhiberi, quia simpliciter, & in omnium usu oleum est.

3. Dicitur Secundò, ex Balsamo, sive Palestino, sive Syriaco, sive Indico, æquè enim sunt Balsama, & ita declarasse Paulum IV. Pium IV. Gregorium XIII. & Sixtum V. testantur Bellarminus, & Sanchez. Sufficere autem parum Balsami, quamvis in multo oleo, ita tamen, ut olei partes suscipiant odorem Balsami, notant Castropalaus, & Hurtadus.

Dicitur Tertio, simul, quia cum Balsamo, sicuti est, tum sententiam Castropalaus, aliorumque paucorum affirmantium, sufficere solum oleum, Balsamumque esse solum de necessitate præcepti, tum sententiam Castropalaus, dicentis, sufficere alterutrum, sive

c Bellar. de hoc Sacram. c. 8.

d Suar. de Sacram. d. 7.

sect. 1. ve.

Ad. 3.

e Castrop.

de Conf. d.

un. p. 2. n.

Ad. 4.

Ad. 4.

f G. Hurt.

de Conf.

diff. 4. ver.

Quod autem.

g Cæter. 3.

p. 9. 72.

ar. 2.

h Canus

apud Va-

len. 3. p.

disp. 5. q. 1.

p. 2. ver.

Prima

sententia

sive