



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### Expedita Juris Divini, Natvralis, Et Ecclesiastici Moralis Expositio

Tamburini, Tommaso

Coloniæ Agrippinæ, 1665

Quænam actio, quæque intentio requiritur ad hanc Cognationem? parag.

4

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40132**

hibitionem, ne Pater suam sobolem suscipiat. Verum cum vestigium nullum videam in jure hujus excusationis, aliaque remedia sint in promptu pro abstinentia predicti consortii, Naldi doctrinam sequi non audeo.

Ne sit Religiosus.

20. Requiritur Sexto, ne Patrinus sit Religiosus, vel Religiosa, iis enim prohibetur esse Patrinus. Si tamen sint, contrahent cognationem, quia per dictam prohibitionem non fiunt inhabiles, ad suscipiendum.

21. Notat autem h. Quintanad. id forte non prohiberi, nisi Monachis, non vero Religiosis omnibus. & quidem non nisi sub levissimo veniali, a quo excusat quaelibet causa, qualis esset petitio, aut devotio Patris, id quod idem ibidem docte probat.

An Frater, & Soror.

22. De hoc dicam cum de Confirmatione, lib. 3, c. 4. nu. 18.

Obligatio Patrimi.

23. Ad personam Patrimi, de qua his agimus, pertinet obligatio, quam ipse per hanc suscipiendi ceremoniam subit; Obligatur autem instruere baptizatum in sana fide, ac moribus Christianis. Quae tamen obligatio non urget, nisi in tempore necessitatis. Quoniam igitur inter Christianos haec necessitas vix adest, quia communiter supponitur illum instrui a Parentibus, vel a Parrocho, quibus profecto haec cura magis incumbit, ideo communiter Patrinus, ut notat

c Henri. li. 2. c. 14. nu. p. alii passim.

Henriquez c, excusabitur.

§. III.

Quanam Baptismi Administratio dictam cognationem pariat.

1. Sane Solemnis, quae scilicet publice fit eum ritibus ab Ecclesia institutis, quae nos supra enumeravimus.

2. In privato ergo baptismo jam supra dixi non esse opus, posse tamen adhiberi Patrinum. At vero est controversum, an, si adhibeatur, contrahat is cognationem spiri-

d Supra. c. 2. §. 3. nu. 2. e Supra §. 1. nu. 2.

tualem, sicuti quando adhibetur in solemnibus.

3. Ad hanc quaestunculam, ut supra in- f Supra e.) dicavi, aliqui affirmativè respondent, negati- 2. §. 2. nu. 7. vèg aliqui. Affirmantium ratio ducitur à Coniunct. paritate cum baptizante, nam ex claris Juri- d. 32. dub. bus, baptizans etiam privatim, contrahit, ut 2. nu. 39. ibidem diximus, dictam cognationem cum g. Quintā. baptizato, ejusque Parentibus, ergo contra- et Sane. het etiam suscipiens, quos citat.

4. Sed negantium ratio est, quia Jura hanc sequiturq. cognationem inducunt in suscipiente, so. Diana p. 3. lum loquuntur de suscipiente in Baptismo Tr. 4. res. 18. & in- principientem in privato; paritas ergo adve- cina. riorum facile solvitur, Nam jura de omni Suar. 3. p. baptizante loquuntur, etiam de femina, dum qu. 67. absolute dicunt baptizantem contrahere cog- artic. 8. G. nationem, at dum dicunt Susceptorum con- Huri ad. trahere cognationem non loquuntur absolute de matr. tē, sed dictam cognationem adnectunt susci- d. 18. diff. pienti ex instituto Ecclesiae. Cum ergo qui 6. suscipit in privato Baptismo, non suscipiat ex instituto, sed ex voluntate propria, de illo non loquuntur Jura. Ergo cognationem is nequaquam contrahet.

5. Quando in Ecclesia supplentur solemnitates ejus Baptismi, qui urgente necessitate, privatim coheratus fuit, tunc is, qui suscipit, non fit verus Patrinus, quia verè non est Susceptor in Baptismo.

6. Superest dicere de Patrimo, in Baptismo conditionato. Verum de hoc sufficit supra h adnotasse, ipsum in Baptismo, quod conferretur sub conditione, non necessario adhiberi, posse tamen; cum verò adhibetur, cognationem spiritualem illum nequaquam contrahere. h Sup. c. 1. §. 8. nu. 1.

§. IV.

Quanam actio suscipiendi, quaque intentio, ad inducendam hanc cognationem, requiritur.

1. Diximus §. p. num. p. duplici modo hanc susceptionem exhiberi posse. Vel scilicet tenendo baptizandum, dum baptizatur, vel illum immediate accipiendo à baptizante post Baptismum. Et merito ita dictum est. Nam Jura utuntur his loquendi modis, puta tangendi, levandi de Sacro Fonte, tenendi, suscipiendi, & similibus. Non ergo sufficit sola assistentia, nec responsio ad Cate-

Catechismum, quem Sacerdos recitat: imò hanc responsum non esse necessariam ad præstandum munus Patrini, rectè notat cum communi Sanchez. *a*

2. Præterea recolendum est, quod dixi in *b* superioribus, hanc actionem debere fieri cum intentione exercendi munus Patrini, & quidem satis est implicita, qualis est intentio faciendi, quod alii faciunt, vel quod intendit Ecclesia: sed non est necesse, ut interveniat intentio contrahendi cognationem spiritua- lem, hæc enim necessario consequitur ad munus Patrini, etiam si tu illum contrahere re- suas, quia tua voluntas removere non potest illud, quod Ecclesia muneri Patrini, ab se in- iustituito connexuit.

3. Hinc solvitur illa quæstio, quam ad me quidam nuper attulit. An si quis teneat bap- tizandum, habeat tamen expressum animum, non contrahendi cognationem spiritua- lem, nihilominus contrahat?

Distingendum dixi diligenter esse: Si enim animum habeat nolendi esse Patrini, & solum materialiter baptizandum tangat, non contrahet e cognationem, quia sic non exercet munus Patrini, nec Patrinus fit: in quo tamen casu addidi, probabilius esse, hunc peccare mortaliter, quia, ut supra dictum est, probabilius est, mortaliter peccari ab om- mittente Patrini in Baptismo solemnii. At verò, si habeat animum exercendi munus Pa- trini, ut certè habere debet, cum tunc jam fiat Patrinus, fit consequenter conjunctus cognatione spirituali, etiam si ipse illam no- lit, quia cognationem spiritua- lem affixit Ec- clesia ipsi muneri suscipiendi, ut dictum est, independentem à voluntate Susceptoris.

*De errore in Suscipiente.*

4. Quid, si quis per errorem suscipit Ti- tium v. g. putans, atque adeo intendens sus- cipere Cajum, contrahere cognationem cum eodem Titio, ejusque Parentibus.

Respondeo. Sanchez, & alii quæ docent cog- nationem cum Titio, nequaquam contra- here. Sed Pontius f, alii quæ cum Leandro docent contrahere, quia error (inquit Lean- der) non impedit Fidejussoris, & Patris Spi- ritualis officium. Verum hæc ratio nihil ha- bet efficacis. Dicit enim merito Sanchez, neminem intendere, se obligare alteri, nisi

*Tamburinus de Sacramentis.*

aliquo tandem modo velit, se illi obliga- re. At prædictus, qui per errorem opera- tus est, nullo modo voluit se obligare Ti- tio, nec ut Fidejussor, nec ut Pater Spiritua- lis, ergo, &c.

5. Objicit Castrop. l. c. Validè baptizatur is, quem Minister Baptismi alium esse pu- tat, vel quem putat esse puerum, cum sit puella, quia intendit baptizare præsentem. Ergo validè suscipietur is, quem suscipiens alium esse putat.

Respondeo. Si prædictus Susceptor ope- rans per errorem, velit suscipere præsentem, quicumque sit, certè curteret patitas, & sus- ceptio valeret, contraheretque cognatio. At, licet in conferendo Baptismo regulariter Minister velit præsentem baptizare, & ita ob- ligatur velle, ne incertitudini subiaceat col- latus Baptismus, tamen in Susceptore non ita fieri solet, nam Susceptor Cajum v. g. vult sus- cipere, & non Titium, & ita colligitur regu- lariter ex communiter contingentibus; Sus- ceptor enim pro Cajo, forte filio viri nobilis, & amici, promittit opus suum, non pro Ti- tio, forte ignobili, & non amico. Sicuti ergo in Matrimonio error personæ illud in validat, quia Petrus v. g. invalidè Matrimonium con- traheret, cum Berta, si ipse volebat contrahere cum Maria, nec unquam hanc voluntatem mutavit, ita in casu suscipiendi, &c.

*De Suscipiente per Procuratorem.*

6. Hanc actionem levandi posse fieri per Procuratorem, vel Procuratores, certa, & quotidiana praxis ostendit, quando Patrinus dicitur tangere, non per se, sed per alium, legitime tamen à se constitutum.

Illud est decernendum, quis nam contra- het cognationem; Principalis, qui Procura- torem ad suscipiendum constituit, an ipse Procurator constitutus?

7. Et quidem quòd Procurator non con- trahat, quia ipse non agit suo nomine, sed a- lienò, jam dictum est a Sacra Congregatio- ne, g esto Toletus h putet, Procuratorem contrahere.

8. At verò, an contrahat ipse Principalis, bipartita sententia est. Sanchez i cum innu- metis Jurisperitis negativè responderet: quare docet, in casu susceptionis per Procuratorem à nemine contrahi cognationem, Non à Pro- curatore,

E

curatore, propter rationem numero præcedente dictam. Non à principali, quia cognatio est annexa actioni levandi personaliter at nunc Principalis personaliter non levatur, ergo, &c.

*Pont. lib. 9. matr. c. 3. in. 10. alios citat. Coninck. d. 32. n. 40. Perez d. 29. de matr. sec. 7. in. 2.* Pontius a verò cum aliis multis Theologis respondet affirmativè, docetque Cognationem contrahi à principali. Ratio est, inquit, quia Ecclesia concedit hanc susceptionem fieri per Procuratorem, quod certè non inaniter, seu inutiliter concedit. Ergo cum effectu cognationis spiritualis inducenda, & cum obligatione instruendi, modo supradicto, Baptizatum. Et sanè quis dicat Ecclesiam præcipere; ut adhibeatur Patrinus in Baptismo, idque tam rigorosè, ut

ejus omisso, sicuti supra vidimus, ex probabiliore sententia sit mortalis. & tamen eandem Ecclesiam concedere, ut passim non adhibeatur? Idem enim esset, Patrinum non adhiberi, atque adhiberi per Procuratorem, si nemo cognationem, & obligationem instruendi contraheret.

Profecto Pontium hic sequor, non Sanchez.

## CAPUT V.

Pœnæ malè, vel bis Baptizantis, Remissivè.

DE his planè dicam in Libro de Irregularitate, Cap. 14. Favente Deo.

Finis Lib. II. De Baptismo.

# LIBER TERTIUS DE SACRAMENTO CONFIRMATIONIS.

## CAPUT PRIMUM.

De Materia, & Forma Confirmationis.

**S**ACRAMENTUM Confirmationis, quod est *Vinctio Chrysmatis consecrati, facta ab Episcopo sub prescriptis verbis, Confirmans Fideles ad Christianam Fidem custodiendam*, habet suam materiam, & formam, de quibus dicemus, quæ sunt sciri necessaria, mox cætera ad hoc Sacramentum pertinentia breviter profecturi.

## §. I.

Materia remota.

**1.** Chrysmum confectum ex oleo simul, & Balsamo benedictum ab Episcopo Consecrato, est materia remota Confirmationis.

*d. 3.*

**2.** Dicitur Primum, ex Oleo, nempe Oliva-

rum. Quare sub pœna nullitatis Sacramenti apponitur Oleum ex nucibus, ex piseibus, ex semine lini, ex amygdalis, &c. quia hæc non sunt simpliciter olea. Quid de oleo ex Oleastris, hoc est ex olivis silvestribus? Puto hoc sufficienter, ac legitimè adhiberi, quia simpliciter, & in omnium usu oleum est.

**3.** Dicitur Secundò, ex Balsamo, sive Palestino, sive Syriaco, sive Indico, æquè enim sunt Balsama, & ita declarasse Paulum IV. Gregorium XIII. & Sixtum V. testantur Bellarminus, & Sanchez. Sufficere autem parum Balsami, quamvis in multo oleo, ita tamen, ut olei partes suscipiant odorem Balsami, notant Castropalaus, & Hurtadus.

Dicitur Tertio, simul, quia cum sufficere solum oleum, Balsamumque esse solum de necessitate præcepti, tum sententiam Cant, dicentis, sufficere alterutrum, sive

*c. Bellar. de hoc Sacram. c. 8.*

*d. Suar. de Sacram. d. 7.*

*sect. 1. ve.*

*Ad 3.*

*e. Castrop.*

*de Conf. d.*

*un. p. 2. n.*

*Ad 4.*

*Ad 4.*

*f. G. Hurt.*

*de Conf.*

*diff. 4. ver.*

*Quod autem.*

*Caet. 3.*

*p. 9. 72.*

*av. 2.*

*h. Canus.*

*apud Va-*

*len. 3. p.*

*disp. 5. q. 1.*

*Prima*

*sententia*

*h. Cant,*

*sive*