



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Expedita Juris Divini, Natvralis, Et Ecclesiastici Moralis Expositio

Tamburini, Tommaso

Coloniæ Agrippinæ, 1665

De Patrino Confirmationis. Cap. IV.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40132

taliter, quia neque hic apparet adesse præceptum, vel gravem saltem consuetudinem. Tridentinum *a* autem dum dicit: Prima *b* *Trid. sess.* 23. c. 4. de *Conf.* Tonsura non initiatur, qui Confirmationem non susceperint, monere potius videtur, quam præcipere. Ita *b* *Suar.* aliique; *l. Valo. Co-* *ninck.* mortale, quia id doctissimi etiam Auctores *Gran. A-* *res e* affirmant.

vil. Aliiq; 5. An autem peccent saltem venialiter? *apud Dia-* *nam p. 2.* Respondeo ferè communior opinio est, eos peccare venialiter: sed probabile etiam est, ne venialiter quidem peccare, quia, ne levis quidem deordinatio apparet; & ex alia parte non obligamur omnes bonas operationes *Bon. Tol.* Ordinibus suscipiendis præmittere. Episcopum quidem ipsum scienter ordinantem non Confirmatos, à dicto veniali non excuso, quia magis ad ipsum pertinet; directiones Conciliorum diligenter custodire.

Inquires denique. Quamnam dispositionem afferre debet Confirmandus, ut ritè, & licitè hoc Sacramentum suscipiat? Respondeo, præter intentionem saltem virtualem illud suscipiendi, & statum gratiæ, qui requiritur, ne suscipiendo Sacramentum mortaliter peccet, ut supra *d* universaliter dictum est, debet Adultus aliquo tandem modo scire, quid suscipiat, & alia illa omnia circa cognitionem Mysteriorum Fidei, quæ requiruntur pro susceptione Baptismi, de quibus suo loco dictum est supra. *e*

e *Supra. li.* *2. c. 2. §. 3.*

CAPUT VI.

De Patrino in Confirmatione.

1. Quoniam plura, quæ de Patrino in Baptismo diximus superius, ad Patrinum Confirmationis etiam faciunt; ideo sunt ea omnino recolenda, & nihilominus hic aliqua, ibidem dicta, commoditatis gratia, repetemus, & alia propria superaddemus.
 2. Patrinus, vel Matrino contrahit cognationem spirituales, quæ sit impedimentum dirimens Matrimonium; *f* sic enim *f* *Trid. sess.* 24. c. 2. *de* *Ref.* habet Tridentinum. Ea (inquit) quoque cognatio, quæ in Confirmatione contrahitur Confirmantem, & Confirmatum, illiusque Patrem, & Matrem, ac tenentem non egrediatur. Clariora hæc tibi erunt ex

dictis de Patrino in Baptismo. Hic autem nota illud (tenentem,) quare sicut non tangens baptizandum non contrahit cognationem, ita nec contrahet non tangens Confirmandum.

3. Secundò. Idem qui fuit Patrinus in Baptismo, potest esse in Confirmatione, ut docet *g* *Hurtadus*, aliique. Verùm probabilius Castropal. *b* aliique dicunt, debere esse diversum, nisi necessitas urgeat; licet admittere eundem, non esse mortale, quia res non est gravis, fateatur *Diana*.

4. Tertio. Patrinus in Confirmatione non sit, nisi unus, vel una, quia quod in Baptismo possit esse unus; vel unus, & una, dispositum fuit à Tridentino, i' quod non fuit dispositum in Confirmatione; ergo in hac standum est Juri Communi, k quod unum, vel unam tantummodo in Confirmatione concedit. Rectè autem decretum est ob decentiam in Synodo *l* Panormitana, ut juxta Pontificale Romanum Clem. VIII. mas marem, fœmina fœminam tenear. Addit *m* Barbofa, non posse convenire unum esse Patrinum, nisi duorum tantum in eodem die, sic præscribente Pontificali; nisi fortè ejusmodi Patrinus sit presbiter, & præterim nisi sit Ecclesiasticus, de quo profectò rectè dixit (convenienter) nam ceterum præceptum non video.

5. Quarto. Religiosus, vel Religiosa, o etiam sine licentia Superioris, potest, saltem absque mortali, esse Patrinus, vel Matrino in Confirmatione. Si enim olim fortasse fuit aliqua prohibitio, hodie ipsa consuetudine abrogata est. Quidquid dicat Castropal. *n* qui docet Religiosum peccare mortaliter tenendo Confirmandum, & solum tunc non peccare, quando confirmandus esset etiam Religiosus. Nos autem sequitur *Quintanad. o* saltem peccatum q mortale non cognoscentem.

6. Quintò. Patrinus in Confirmatione debet ex Castropalao *p* esse confirmatus, sed de hoc dixi cum de Baptismo, *l. 2. c. 4. va. Suar. §. 2. n. 4. q*

7. Sextò. Patrinum non adhibere in Confirmatione, esse mortale, docent communiter Doctores, & quia est solemnitas semper gravis exilimata in Ecclesia, ut etiam in Baptismo.

8. Se-

g *G. Hur.*

Le. dif. 14.

Silv. V.

Confirma-

tio, nu. 4.

h *Castrop.*

de Conf. d.

un. p. 10.

nu. 2. Bon.

Laym.

Barbo.

cum Diana

fuit dispositum in Confirmatione; ergo in

hac standum est Juri Communi, k quod

unum, vel unam tantummodo in Confir-

matione concedit. Rectè autem decretum

est ob decentiam in Synodo l Panormita-

na, ut juxta Pontificale Romanum Clem.

VIII. mas marem, fœmina fœminam te-

neat. Addit m Barbofa, non posse conveni-

re unum esse Patrinum, nisi duorum tan-

tum in eodem die, sic præscribente Pontifi-

cali; nisi fortè ejusmodi Patrinus sit pres-

biter, & præterim nisi sit Ecclesiasticus, de quo

profectò rectè dixit (convenienter) nam

ceterum præceptum non video.

l. c. n. 2.

5. Quarto. Religiosus, vel Religiosa, o

etiam sine licentia Superioris, potest, sal-

tem absque mortali, esse Patrinus, vel Ma-

trino in Confirmatione. Si enim olim for-

tas fuit aliqua prohibitio, hodie ipsa

consuetudine abrogata est. Quidquid di-

cat Castropal. n qui docet Religiosum pec-

care mortaliter tenendo Confirmandum, &

solum tunc non peccare, quando confir-

mandus esset etiam Religiosus. Nos autem

sequitur Quintanad. o saltem peccatum q

mortale non cognoscentem.

4. §. 2. n.

6. Quintò. Patrinus in Confirmatione

debet ex Castropalao p esse confirmatus, sed

de hoc dixi cum de Baptismo, l. 2. c. 4. va. Suar.

§. 2. n. 4. q

7. Sextò. Patrinum non adhibere in Con-

firmatione, esse mortale, docent communi-

ter Doctores, & quia est solemnitas semper

gravis exilimata in Ecclesia, ut etiam in Ba-

pismo.

5. q. 1.

8. Septimò. Parentes non possunt in Confirmatione suscipere sub mortali propriam sobolem, ut nec possunt in Baptismo. An autem priventur jure petendi, si suscipiant extra necessitatem, est in opinione positum, atque tum affirmativa, tum negativa probabilis est; ut cum de Baptismo loqueremur, indicavimus, & confirmabitur ex dicendis n. 10.

9. Octavò. Vir non potest suscipere uxorem suam in Confirmatione, nisi accedente necessitate. Verùm Lean. b cum aliis, ne in necessitate quidem posse contendit. Unde sequitur, si suscipiat, non contrahere cognationem propter similem rationem, quam alias induxi, & quia qui alium suscipit contra Ecclesiæ dispositionem, cognationem ab ipsa legitimæ susceptioni annexam, contrahere non potest. Contra haec sequelam habet Lean. l. c. sed nos illum non sequimur.

10. Confirmatur nostra doctrina, quia sic habet Clem. VIII. d in Pontificali: Nullus, qui non est confirmatus, potest esse in Confirmatione Patrinus, nec Pater, aut Mater, Maritus, aut Uxor, Hæc ille. Ego igitur expendo illud (non potest) cum enim hoc verbum cum negatione possit significare idem, quod (non valet) id est non est valida susceptio, & possit etiam significare idem quod (non licet) id est valida est, sed peccaminosa susceptio, idèd poterit quis sequi priorem explicationem, & negare contrahi prædictam cognationem à conjugatis: ex To. 1. Tr. 3. nulla enim invalida susceptione valida cognatio nasci potest. Sed non nego, posse te sequi opinionem posteriorem, &c. Unde Tom. 3. de utraque sententia sit probabilis, &c. Quod Vol. Obed. autem has significationes habeat illud (non potest) habes apud e Barbosam, aliosque.

11. Nono. An Frater possit esse Susceptor in hoc Sacramento alterius Fratris? Sà, f aliiq; ajunt licitum esse in necessitate. Si ergo id solum necessitati concedunt, negare videntur extra illam causam. Sed profectò id nimis jejune dictum est. Quare oportebit, & id clariùs explicare, & alias dubitationes hinc emergentes dissolvere, quod jam facio.

12. Quæro enim Primò. An peccet Frater suscipiendo Fratrem extra necessitatem?

13. Quæro Secundò. An contrahat cognationem spiritualem, ita, ut, si Frater v. g. tenuerit Sororem, deinde cum illa inhonestè agendo, debeat in Confessione explicare, tum cognationem carnalem, tum spiritualem?

14. Quæro Tertio per hanc occasionem. Si Frater Fratrem suscipiat in Baptismo, idemne in prædictis duobus dicendum, quod in Confirmatione?

15. Respondeo. Volui non paucos Doctorum libros revolvere, & recollere totam distinctionem 4. & 5. de Consecr. & causam 30. in quibus de hujusmodi argumentato tractatur, & nullibi inveni prohibitionem, ne Frater Fratrem, Sororemve in Baptismo, vel Confirmatione susciperet. Solum in prædicta verba Sà, & Bonacinæ incidi, valde, ut vidisti, arida, eaque sine ulla ratione, sine ulla Juris citatione, sine ulla patritate prolata. Quare donec aliud certius effulgeat.

16. Dico ad primam Quæstionem, Fratrem, posse suscipere Fratrem, vel Sororem sine ullo peccato, quia non sunt imponenda præcepta, si de illis non constet.

17. Dico ad secundam, contrahere cognationem, quia nulla ratio apparet non contrahendi. Unde utraque cognatio erit Confessori aperienda, si casus propositus eveniat.

18. Dico ad tertiam, idem esse dicendum in Baptismo, quia pari modo res in eo se habet.

Obligatio Patrini Confirmationis.

19. Patrinus in Confirmatione tunc solum tenetur Confirmatum instruere in fide & moribus; quando deficit Patrinus Baptismi, vel alius, qui instruat. Imo Henric. g Laym. cum aliisque hunc Patrinum non esse ad ejusmodi instructionem obligatum docent; hoc enim est proprium munus Patrini baptizati, non confirmati.

CAPUT V.

De pœnis iterum Confirmantis.

1. Quamvis, qui bis scienter eundem baptizat, ut h alibi dictum est, sit irregularis; qui tamen bis, etiã scienter confirmat, e. g.

F graviter