



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. D. Magistri Petri Lombardi Novariensis Episcopi
Parisiensis. Sententiарvm Libri IV. quibus vniuersæ
Theologiæ summa continetur**

Petrus <Lombardus>

Mogvntiæ, 1632

Deinde authoritates inducit, quibus hæc sententia roboratur. G

urn:nbn:de:hbz:466:1-38829

lier essentialiter Deus esset & econuerso. At potuit Deum assumptissime hominem in sexu muliebri, potuit ergo mulier esse Deus & econuerso.

Auctoritates inducit quibus hæc sententia ro-

batur.

G

Ne autem & isti de suo sensu influere videatur, Epiſt ad H̄bō-
testimoniis in medium productis quod dicunt cōnarratū r̄io:
firmant. Ait n. Aug. in li de gratia noui testamenti. in fine ca. 4:
Sicut non augetur numerus personarum, cum ca-in tom. 2.
ro accedit animæ ut sit vnuſ homo, ſic non auge-
tur numerus personarum, cum homo accedit ver-
bo, ut sit vnuſ homo Christus: legitur ita Deus ho-
mo ut intelligamus huius personæ singularitatē,
non ut ſuſpicemur in carnē mutatam diuinitatē.
Idē quoq; traſtans illud verbum Apost. Habitū in Philip. 2:
uentus eit ut homo, manifestè ostendit Deum di-
ci factum eſſe hominē, vel eſſe hominē ſecundum In princ. q̄u:
habitum in li. 83. quæſtionum ita inquiēſ. Multis 73. in to. 4:
modis habitum dicimus, vel habitum animi, ſicut
disciplinæ præceptionē vſu firmatā, vel habitum
corporis ſicut dicim⁹, aliū alio validiorē, vel habi-
tū eorum q̄ membris accōmodantur extrinſecus,
ut cū dicimus aliquē vſtitū vel calceatū, & huius
modi. In quibus omnib. generibus manifestū eſt
in ea re dici habitum, q̄ accidit vel accedit alicui, i-
ta ut eā poſſit etiā non habere. Hoc autē nomen Ibid. tāuld
ductū eſt ab illo verbo quod eſt habere. Habitū erinferius:
go in ea re dicitur, q̄ nobis ut habeatur vel accidit
vel accedit: veruntamē hoc interest, quia quædā
eorū q̄ accidunt vel accedunt, ut habitum faciant
nō mutātur, ſed ipſa mutat in ſe integra & incon-
culta manētia, ſicut ſapientia accedēs homini, nō
ipſa mutatur, ſed hominem mutat, quē de ſtulto
ſapientē facit. Quædā vero ſi accedūt vel accidūt,
ut mutent & mutetur vſt cib⁹ q̄ amittens ſpeciē ſuā
in corpū vertitur, & nos cibo refeſti, ab exilitate
atq̄ lāguore in robur atq̄ valentiā mutamur. Ter-

M m 2 tium

Ibid. paulo
inferius.

tium gen⁹ est, cum ea q̄ accidunt, vel accedunt, ne
mutat ea quib⁹ accidunt, nec ab eis ip̄a mutan-
tur, sicut annul⁹ positus in dīcto, q̄ genus rarissi-
mè reperitur. Quartū genus est cū ea quę accidunt
vel accedunt, mutatur nō à sua natura, sed aha-
specie & formam accipiunt, vt est vestis, q̄ deiecta
atq̄ deposita non habet eā formam q̄ sumit indu-
ta, Induta n. mēbris accēpit formam, q̄ non habe-
bat exutā, q̄ genus congruit huic comparationi.
Deus n. filius semetipsum exinanivit, nō formam
suam mutans, sed formam servi accipiens, neque
cōuersus aut transmutatus in hominē amissi in-
comutabili stabilitate, sed in similitudine homini-
num factus est ipse susceptor, verum hominē sus-
cipiendo habitu inuentus est, vt homo, i. habendo
hominē inuentus est vt homo, non sibi sed eis q̄
b⁹ in homine apparuit. Quod autē dicit vt homo,
veritatē exprimit. Nomine ergo habitus satis si-
gnificauit Apostolus, qualiter dixerit in similitu-
dinē hominum factus, q̄a non transfiguratione in
hominē, sed habitu factus est, cum indut⁹ est ho-
minē, quem sibi vniens quodāmodo a:q̄ confor-
māns immortalitati ēternitatiq̄ sociaret Non er-
go oportet intelligi mutatum esse verbum suscep-
tione hominis, sicut nec mēbraveste induita mu-
tantur, quamuis illa susceptio ineffabiliter suscep-
ptū suscipiēti copularer. His verbis aperte innue-
re videtur Aug. Deū dici factum hominē secundū
habitum. Qui etiā ipsius incarnationis modū vo-
lens exprimere quārētibus in 4. lib. de Trin. ait. Si
quārētur incarnatio quomodo facta sit, ipsum ver-
bum Dei dico carnē factum, i. hominē factum, nō
tamē in hoc q̄ factum est, conuersum atq̄ muta-
tum, sed carne, vt carnalibus congruenter appare-
ret, indutum. Ita sane factum, vt ibi non sittantū
verbū Dei & hominis caro, sed etiā rationalis ho-
minis anima. Atq̄ hoc totū & Deus dicatur ppter
Deum

Cap. 12. ad
medium.

Cap. 2.

Deum, & homo propter hominē. Quod si difficile intelligitur, mēs fide purgetur à peccatis abstinentēdo, & bona operando: difficultia n. sunt hæc. Idē in li. de fide ad Petrum, Dei filius cum sit Deus ætern⁹ & verus, pro nobis factus est homo verus & plen⁹.

In eo verus, quia veram habet Deus ille humanam *Ibid. in fin.*
naturam: In eo verò plenus, quia & carnē huma- *cap. 2.*

nā suscepit & animam rationalē. Item, nō ad aliud fuit illa Dei summi susceptio vel exinanitio, nisi formē seruilis inest natura humanē susceptio: vtraq; ergo est in Christo forma, qd utraq; vera & plena est in Christo substantia diuinā scil. & humana natura: Idē in li contra Maximinum, cum esset *Aug. lib de p seipsum inuisibilis, visibilis in homine apparuit, fide contra quem de fœmina suscipere dignatus est. Idem in Manicheos eodem. Nos Christum dominum verū hominem in princip.*

suscepisse credimus, & in ipso visibiliter inuisibilē *c. 22. tom. 6.*
hominibus apparuisse: in ipso inter homines con- *In. ad. ib.*
versatum fuisse, in ipso ab hominibus humana p-
tulisse, in ipso homines docuisse. Hilarius quoq; in *contra Ma-*
io. lib. de Trinit. ait. Quomodo Dei filius natus est *nichæos in*
ex Maria, nisi quod verbum caro factum est, scili- *princ. ca. 6.*
cet, quod filius Dei cum in forma Dei esset, formā *Hilar. ante*
serui accepit: Vnum tamen eundemq; non Dei de- *med. lib. 10.*
fectione, sed hominis assumptione profitemur: &
in forma Dei propriæ naturam diuinam, & in for-
ma serui ex conceptione spiritus sancti secundum
hominis habitum repertum fuisse. Non fuit habi-
tus ille tantum hominis, sed vt hominis, neq; ca-
ro illa caro peccati, sed in similitudine carnis pec-
cati. Audistis tres secundum diuersos positas sen-
tentias, & pro singulis inducta testimonia.

POSITIS SENTENTIIS PROLATISQVE TESTIMO-
niis intelligentias propositarum locutionum exequitur
secundum singulas sententias, & prius se-
cundum primam.

* *

M m 3 DIS-

*Ibid paulo
inferius.*