



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Expedita Juris Divini, Natvralis, Et Ecclesiastici Moralis Expositio

Tamburini, Tommaso

Coloniæ Agrippinæ, 1665

Quo jure introductum est Impedimentum Criminis? parag. 5.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40132

ceptatio re vera avert, causatque impedimentum matrimonii, quod incommodum est, & detrimentum. Coninch a putat, valere, quia sumus (ait) in favorabilibus, illud enim matrimonium apprehenditur ab illis adulteris, ut bonum. Quoniam verò utraque sententia est probabilis, rationes utrinque adductæ apud eorum Doctores videantur.

8. Si ex circumstantiis colligatur, illud silentium esse potius contemptum, quam acceptationem, certum est, non sufficere, non esse tunc iudicandum, adesse acceptationem, ut non iudicatur (inquit in simili Delugo l.c.) si dicente Scurra puellæ Regiæ, Tibi promitto matrimonium, puella taceat: tunc enim silentium illud contemptum significat, non consensum.

Ex dictis vides, adulterium solum sine aliâ promissione, vel promissionem solam (quæ certè est peccatum & grave) sine adulterio non esse impedimentum dirimens, ut rectè monet ibidem Averfa.

9. Ex dictis sequentem casum decidamus. Titius, & Catharina bona fide putantes Titii uxorem obiisse, sibi invicem promiserunt matrimonium, deinde cognoverunt eam vivere, & nihilominus commiserunt adulterium, incurrerunt ne impedimentum, de quo loquimur?

10. Respondeo; Incurrerunt (ait Averfa, & in simili Perez d) quia jam adsunt illa duo, quæ ad pariendum hoc impedimentum requiruntur, nempe promissio & adulterium. Et quamvis ex Jure supra dixerimus. Adulterium debere esse formale, hoc est cognitum, ut tale; tamen non invenitur in Jure, quod promissio debeat esse cum notitia, quod, propter viventem conjugem, fieri illa promissio non possit.

11. Hæc illi, à quibus dissentire me cogit distinctio est hic adhibenda. Si Titius, & Catharina adulterium post cognitionem vitæ Bertæ committunt ex vi promissionis factæ, seu ex confidentia, quod erant, (vel ita loquar) sponsi cum spe futuri matrimonii, sanè tunc assentior impedimentum constringere, quia sic persistit promissio & quidem sub mala fide, quæ antea erat sub bona. At verò, si cognita Bertæ vita, apprehenderint Titius, & Catharina, promissionem illam jam evanuisse, quia inter ipsos matrimonium intercedere amplius non potest, committuntque deinde

adulterium abstrahendo ab illa promissione, impedimentum non contrahent, quia sic adulterium non est conjunctum cum promissione, siquidem in illa jam, ut dictum est, in hoc posteriore casu, amplius non persistit.

§. IV.

Quartum Crimen.

Adulterium conjunctum cum matrimonio attentato.

1. **S**I Titius vir Bertæ per Matrimonium, etiam tantummodo ratum, committat cum Catharina adulterium, & insuper iidem id est Titius, & Catharina attentent contrahere matrimonium per verba de presenti, statim enascitur inter ipsos impedimentum dirimens: attentent (dixi) nam vivente conjugè, verum nunquam erit cum alio matrimonio. Neque mirum est, in hoc casu enasci dictum impedimentum; si enim illud, ex sola promissione matrimonii cum adulterio, confurgit, multo magis ex consensu presenti.

Nihil præterea hic notandum occurrit, quod ex proximè dictis colligi non possit.

Quo Jure inductum est impedimentum Criminis?

1. **S**anè Jure Ecclesiastico, ut patet ex Textibus iatio hujus Cap. allatis. Verum institui hunc paragraphum, ut notarent duo.

Primum, Cum Infideles, non subiaceant legibus Ecclesiasticis, ideo fit, ut, si duo ex ipsis committant prædicta crimina, non futurum sit invalidum eorum matrimonium ex hoc Capite, ut re ipsa invalidum non fuit matrimonium David cum Bersabæa Adultera, post Utriæ mortem, ab eodem David interfecti.

2. Secundum. Quid si aliquod ex prædictis criminibus committatur ab altero, qui sit Christianus, altero existente Infideli?

Respondeo, Sanè tunc redundaret impedimentum dirimens inter ipsum nam ad contrahendum invalidè matrimonium satis, superque est, ut alter ex contrahentibus impedimento alligeretur. Quemadmodum

contingit in impedimento solemnisi Voti, vel Ordinis Sacri, quod, quamvis in altero dumtaxat inveniat, irritum tamen reddit matrimonium. Sunt nihilominus in casu nostro a Sanc. l. 7 aliquot exceptiones, quas admittit Sanchez, a matr. d. reicit verò Aversa, b qualque, si tempus tibi 78. n. 3. suppetit, & curiositas mover, vel necessitas b Aversa decidendi urgeat, apud ipsos lege, rarissimè de matr. q. caim evenire solent. 18. sect. 5.

CAPUT VII.

Impedimentum Sextum,

Cultus disparitas,

Inter personam baptizatam, & non baptizatam, quamvis Cathecumenam, invalidè initur Matrimonium, quod significamus, cum disparitatem cultus esse asserimus impedimentum dirimens. Id autem est inductum Jure Ecclesiastico propter periculum, quod subiret proles nascitura pravæ educationis. Quod quidem periculum notat, Matrimonium inter Fidelem, & Infidelem illicitum jure naturæ esse, sed non notat esse invalidum, ut minus rectè aliquot pauci putant. Locum Juris, in quo hoc impedimentum constituitur, non facile invenies; id, quod pluribus disputatam habes apud c Pontium; satis tamen nobis 7. n. 17. est, asserere, saltè ipsa consuetudine; & d'infra Tr. ulu à Sancta Ecclesia illud fuisse approbatum. 7. De ob- lig. c. 3. §. 2. Si Infidelitas superveniat Matrimonio jam contracto, illud non dirimit, sed e'infra Tr. qua ratione possit esse causa divortii infra 5. de matr. dicant. d ad Sacr. c. 3. Infidelem autem, dixi, nam cum hæ- 5. & Tract. retico contractum Matrimonium à Catho- 7. De ob- lico validum est, quia Hæreticus supponitur lig. c. 3. §. baptizatus; erit tamen illicitum, quia regu- à n. 2. lariter timentur pericula malæ educationis f Sanc. l. 7. filiorum, vel perversionis alterius conjugis, d. 72. Co- quibus tamen in raro casu cessantibus, possit nm. d. 31. Summus Pontifex dispensare, Quæ, & d'ib. 3. an. similia distinctius dicam infra, e 41. Delu- & passim f Doctores. go de Fide d. 62. qu. 2. Aversa p. c. sect. 2.

CAPUT VIII.

Impedimentum Septimum.

Vis.

DE Impedimento hoc, quod exurgit ex Vi, Coactione, Metu, dicemus commodius g non multo post. g Intra Tr. 1. de spon. c. 2. §. 2. & 7. 4. de con. spon. c. 6. §. 2.

CAPUT IX.

Impedimentum Octavum.

Ordo Sacer.

Ordinem Sacrum, hoc est Subdiaconatus, Diaconatus, & Sacerdotium esse in Ecclesia Latina impedimentum dirimens Matrimonium, est ita certum ut sit ex b Tridentino de Fide. h Trid. c. 2. de

2. Adde insuper, si ordinatus quis in Sa- 2. 4. de cris audeat Matrimonium contrahere, inci- 2. de dere in excommunicationem latæ sententiæ ut; infra dicemus, & incidere in irregulari- i Inf. hoc tatem Bigamiæ similitudinariæ. ut explica- eod. c. 17. 4. bimus, cum de Irregularitate, & denique post c. 17. §. 4. sententiam incidere in privationem benefi- ciorum, ut habetur in Jure. k k C. De- cernimus dist. 28.

7. Inquires. In Ecclesia Græca, seu Orien- tali, si ordinatus in Sacris ducat uxorem, vali- dene ducit? Nam licet Græcis jam uxoris antea, concedatur postea, Ordines Sacros, non verò Episcopatum, validè suscipere, & illos in Matrimonio exercere; tamen non conceditur Matrimonio conjungi eos, qui Sacris Ordinibus sunt insigniti: nam propterea quaeritur, an sit ipsis Ordo Sacer impedimen- tum dirimens, ita, ut, si Græcus Sacerdos uxorem ducat, non illicitè modò, sed invalidè ducat?

4. Respondeo, Invalidè dicit Azor l, vali- 1. Azor. l. dè Arcudius, m cui fortasse magis habebit si- 1. 17. 3. dem Lector, utpote viro docto ex Græcis, & 14. q. 7. in suis ritibus peritiori, quàm Azor. Ipsum m Azor in Cetera adi.

5. Multa hic essent superaddenda, nisi alibi 7. c. 42. de iis sufficienter dixissem, nam propterea hic n In Meth. indicare loca satis erit. Quodnam Sacrilegiū Conf. l. 1. committat Sacro Ordine initiatus, si contra c. 7. §. 1. m Castitatem peccet, dixi in Methodo. n 4. & b. 1.

Quid