



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Expedita Juris Divini, Natvralis, Et Ecclesiastici Moralis
Expositio**

Tamburini, Tommaso

Coloniæ Agrippinæ, 1665

Quid sit, & quatenus extendatur. parag. 1.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40132

Ex defectu ætatis, quando sufficiens consensus deficit pro matrimonio, non incurrit publica honestas ex matrimonio rato, quia hoc est defectus pleni consensus: At vero, quia ille consensus valeret, ut sponsalia, incurrit publicam honestatem ex sponsalia, *aliter*, dicam infra. *a*

3. de spon. 4. Quid, Quando Matrimonium ratum
sal c. d. 2. fit invalidum, quia contrahitur clandesti-
n. 4. n. 4. ne, id est, quia celebratur sine Parocho, &
Testibus?

Respondeo. Non contrahi hoc impedi-
mentum tenet Sanchez, b & Coninch. c
7. d. 70. sed immerito; nam propere contra eos
n. 13. arguit recte Perez: d cum enim (ait) in hoc
c. Caninch. casu matrimonium non sit invalidum ex
d. Perez d. defectu consensus, sed ex defectu solem-
nitatis illi consensui annexæ ab Ecclesia,
sc. 3. ci-
tans Hur. non estratio, cur impedimentum non enasci
concedamus.

Ponc. l. 7. 5. Quid de Matrimonio rato conditio-
e. 36. n. 5. nato per conditionem futuram suspenden-
affersens tem dicti Matrimonii consensum?

Respondeo. Dum manet conditionatum, non parit hoc impedimentum, quia tunc nondum vere est matrimonium. At adveniente conditione, parit, quia jam tunc abfolutum est, & verum matrimonium.

Ver. Ad- 6. An autem, adveniente conditione,
dit Sanch. antequam novum consensum legitimè ad-
hibeant conjuges, oriatur publicæ honestatis
impedimentum, tanquam à sponsalibus, at-
que adeo usque ad primum gradum dum-
taxat; an vero tanquam à matrimonio jam
rato, adeoque usque ad quartum gradum,
questio est apud Doctores. Nam aliqui
volunt matrimonium sub dicta conditione,
celebratum, adveniente conditione non
habere vim, nisi sponsarium, antequam de
novo rite consentiant sponsi, & hi debent
consequenter tenere, tunc oriri impedimen-
tr. infra T. mentrum tantummodo ulque ad primum
4. s. e. sen- gradum. Aliqui vero contendunt dictum
senjus. 4. Matrimonium jam habere totam vim Matri-
n. II. moni rati, & hi debent consequenter docere,
f. Leg. id tunc oriri impedimentum usque ad quartum
plurilater gradum. Quoniam vero nos infra e. doce-
apud G. rimus, utramque sententiam esse probabi-
Hurrad. lem, sed priorem probabiliorem, ideo
d. 21. ma- idem dicimus in praesentia
tr. diff. 2. de impedimen-
nu. 8. to. f.

C A P U T X I I.

Impedimentum undecimum.

Affinitas.

§. I.

Quid sit, & quatenus extendatur.

Affinitas est propinquitas, seu attinentia quadam, quæ ex copula carnali (quam completam vir, & mulier, sive licet per conjugium, sive illice per culpam habent) provenit inter consanguineos viri, & dictam mulierem, & inter consanguineos mulieris, & dictum virum. Cum enim vir, & mulier per copulam, vel semel habitam, fiat una caro, & unum principium ejusdem filii, meritò consanguinei utriusque ad ipsos ait nebunt, modo dicto: quæ attinentia vocatur Affinitas, quia consanguinei alterius (quilibet juxta suum gradum) veluti accedunt ad fines alterius. Ipsi vero vir, & mulier copulam habentes non sunt, nec vocantur affines, sed fiunt una cag. Sanc. l. 7. ro, & vocantur stipites Affinitatis: sunt d. 64. enim radix, seu causa, unde careri fiant aff. num. 4. G. fines.

Hart. a. 20
diff. 1. n. 1.
Perez d.
31. sec. 2.

2. Quoniam vero Affinitas haberet ut di-
ctum est, luos gradus, perinde ac consanguine-
itas, ad eos distinguendos folerent à Canoni-
stis hæc dari Regula. *Persona addita persona*
per carnis copulam mutat genus, non gradum at-
tinentia. Merito dicitur (mutat genus) nam
ex consanguineis sunt affines, & merito di-
citur (non gradum) quia eo gradu, quo erant
consanguinei, sunt in eodem gradu affines.
Sed clarius habe sequentem Regulam ex-
plicantem illam Canonistarum. Quoto gra-
du confusione, est quis conjunctus, vel
distant ab uno ex illis, qui copulam inter se
habent, eodem gradu affinitatis est conjunc-
tus, vel distant ab altero ex ipsis, qui pra-
dicunt copulam habent. Si ergo Antonius
v. g. est in primo gradu collateralis cum Ti-
tio, id est ejus frater erit affinis in eodem
gradu cum Maria, cum qua Titius per co-
publum se conjunxit, & in eodem gradu af-
finis erit Berta Soror Mariæ cum dicto Ti-
tio. Pari modo, si Cæsar est pater Titii.

atque adeo in primo gradu cum ipso conjunctus in linea recta erit affinis in primo codem gradu in linea recta cum Maria, & similiter in codem primo gradu erit pater Mariæ cum Titio, & sic de ceteris, mutando semper nomen consanguinitatis in Affinitatem, &c, ut dictum est, servando semper eundem gradum.

3. His declaratis, dicendum est, Affinitatem ortam ex copula licita, hoc est inter legitimos conjuges, hodie esse impedimentum dirimens sublequens matrimonium usque ad quartum gradum consanguinitatis inclusivè: Affinitatem vero ex copula illicita, id est fornicaria, hodie esse impedimentum dirimens idem matrimonium sublequens, solum usque ad secundum gradum ejusdem consanguinitatis inclusivè. Ratio est expressa dis-

^a Trid. eff. Tridentini confirmantis Decre-
2.4.c.4. de tum b Innocentii III. in Concilio Lateranensi.

matr.
b C. Non debes de Confang.
& Affini-
tat.
^c Sanc. I.
7.d. 67.

4. Dixi (hodie) nam antea multò latius ejusmodi Affinitas extendebatur, tunc enim affinitas pariebat affinitatem, ut habes late apud Sanchez. At vero, nunc certa Regula illa est: Affinitas non parit affinitatem. Quare hodie inter consanguineos Mariti, & consanguineos uxoris nulla est affinitas, nam solum est inter consanguineos Mariti, & uxorem, & inter consanguineos uxoris, & maritum.

5. Ex dictis ergo sit, ut duo Fratres possint fine dispensatione accipere duas sorores, vel soror, & frater Petri v. g. copulari matrimonio cum fratre, & forore Antonii v. g. Item sit, ut unus ex fratribus ducere possit viduam, & alter frater possit ducere filiam ejusdem viduae genitam ex mortuo Marito. Item, ut Pater ducere possit viduam, & ejusdem patris filius ducere ejusdem viduam filiam ex alio Marito, atque haec omnia, quia Affinitas non parit Affinitatem. Ita d' Sanchez.

^d Sanc. lib. 7.-matr. 4.67. nu. 4. -

6. Mem die, si Cajus v. g. ducat viduam relietam à propria uxoris fratre. Clarius Cajus duxerat Bertam, hæc autem Berta habet fratrem nomine Cæsarem, qui duxerat Catharinam. Dico, mortua Berta, & Cæsare, posse Cajum ducere Catharinam, quia Cajus contraxit quidem affinitatem cum Cæsare, sed ex dictis nullam cum uxori Cæsariis, nempe Catharina.

QUÆSTIUNCULA ORTA EX prædictis.

7. Diebus hisce superioribus emerit sequens difficultas, cuius exprestam solutionem apud neminem ex Scriptoribus, nec ego, nec nostri Collegii Panormitani Theologici invenire potuimus.

8. Si ex vivis excedat Berta uxor Titii, perseverat in Titio affinitas cum omnibus Berto consanguineis, quia, ut cum Sancto Thoma ex Texu notat Sanchez, et affinitas essemel oita perpetuò remanet.

9. Sed quid, si post mortem Berto nasca-
^{d. 64.u}
2. ex.
tux ex forore v. g. dictæ Berto puella aliqua, Fratres
hæc puella eritne affinis ipsi Titio, ita ut in-
ter ipsam, & Titium nequeat validum matti-
^{tatu 35}
monium intercedere?

10. Respondco, Theologi ferè omnes prædicti, & ego minimus ornam, diximus esse affinem, & inter ipsos invalidum fore matrimonium. Ratio fuit, quia Affinitas non solum extenditur ad consanguineos viventes, vel natos, vivente ipsa uxore, sed etiam ad consanguineos natos post ipsius uxoris mortem. De novo enim nati vere, & in omni rigore sunt consanguinei dictæ uxoris, quamvis mortuæ. Et sane Pater in Cœlo v. gr. existens, ut suum filium, suosque nepotes recognoscit filium posthumum, & nepotes descendentes. Si ergo postea nati, sunt vere consanguinei uxoris Titii, erunt affines ejusdem Titii.

11. Noluit acquiescere huic rationi unus ex prædictis nostris Theologis. Unde quæstionem hanç Romæ decideadam misit ad Patrem Ludovicum Leti, nostræ Societatis virum Doctissimum, & præcipue in Sacris Canonibus excultissimum, qui respondit, certissimam esse doctrinam ame, prædictaque Theologis allatam. Huic responsioni necdum ille unus acquievit, donec suum argumentum dissolutum viderit: argumentum autem fuit hujusmodi: Affinitas non resultat nisi mediante Matrimonio: ergo, non stante Matrimonio, resultare ea nunquam poterit: Sed post mortem prædictæ Berto jam non stat Matrimonium cum Titio, quia ex Sancto Paulo Matrimonium dissolvitur per mortem: ergo nec resultabit affinitas in Titio cum natu post mortem Berto.

12. Re-

12. Respondi in hunc modum: Affinitas non resulat, nisi mediante Matrimonio, quod aliquo tempore extitit, concedo, quod nunc actu existat, nego. Unde nego consequiam. Cujus distinctionis ratio est, quia, ut diximus, adhuc de novo nati (Matrimonio scilicet amplius non existente) sunt consanguinei uxoris: ergo non possunt, non esse affines Mariti; Sacri enim Canones ad contrahendam Affinitatem nihil aliud requirunt, nisi consanguinitatem cum altero ex conjugibus, nec distinguunt, stante, vel non stante Matrimonio.

13. Confirmatur. Affinitas usque ad secundum gradū contracta ex copula fornicaria semper consurgit, ut vidimus; quamvis ibi non adsit, nec sit Matrimonium; Satis enim est, ut aliquo tempore adfuerit copula illa illicita. Ergo, & in casu nostro satis est, quod aliquo tempore adfuerit copula licita.

14. Et hinc dicitur ratio à priori. Nam Affinitas non oritur ex Matrimonio immediate, sed ex mixtione Corporum, etiam semel habita inter virum, & mulierem. Quamvis ergo per mortem disolvatur Matrimonium, non dissolvitur immediata radix affinitatis, qua est, copulam intercessisse inter virum & mulierem, ergo Affinitas, qua nasci ex tali radice debet, impedita non poterit.

§. II.

Quo iure induclum est hoc Impedimentum Affinitatis.

1. **Q**uamvis naturaliter consurgat attinencia consanguineorum alterius conjugis cum altero, quam Affinitatem appellamus, ea enim consurgit ex ipsa mixtione corporum, quo conjuges sunt una caro; tamen eam attinentiam esse impedimentum dirimus Matrimonium subsequens omnino inductum est ab Ecclesia, & idque propter convenientias supra in explicatione impedimenti ex consanguinitate indicatas, hic proportionaliter applicandas. Addita etiam est excommunicatio contra inceantes Matrimonium cum hoc impedimento, ut dicam cap. 17. §. 3.

b G. Hurt. 2. Hinc recte colligit Hurtadus, b duos d. 20. mat. Infideles, qui dictam affinitatem contraxerunt, post tempore Infidelitatis valido Ma-

trimonio conjungicūm affinib⁹, quia Infideles non subjacent Ecclesiæ legibus. Cætera ad Infideles circa hoc pertinentia vide apud citatum Hurtadum.

§. III.

Affinitas superveniens Matrimonio.

1. **D**iximus, affinitatem dirimere Matrimonium subsequens; si autem ex supervenientia Matrimonio jam contracto, hic dicendum est. De cognatione spirituali superveniente dixi lib. 2. c. 4. §. 2. 2. n. 17.

2. Breviter. Si vir, vel uxor copulentur cum aliqua, vel aliquo ex consanguineis in primis, vel secundis gradu parentum sui conjugis, non dirimetur Matrimonium jam factum, sed impeditur, ne conjux à suo coniuge debitum conjugale petere licet posset. Si Titius v. g. vir Bertræ cognoscat turpiter Sororem, vel Matrem Bertræ, non poterit amplius petere debitum à Bertræ, nisi accedat legitima dispensatio ejus, qui dispensare potest, de quo infra e dicam: Ultra peccatum igitur incestus, c. Infra quod committit Titius, cognoscendo suam Tr. 2. c. f. affinem, incider ipso facto in prædictam pœnam. Hoc igitur impedimentum non oritur, si conjux cum suis propriis consanguineis incestum committat, sed solum, si committat cum consanguineis sui conjugis.

3. Ne autem hic duo confundas, quæ sunt satis diversa. Nam, si Titius v. g. vir Bertræ cognoscat turpiter aliquam Bertræ consanguineam in remotioribus gradibus, à primo, & secundo, hoc est in tertio, vel quarto, committit quidem incestum, quia, ex supradictis, consanguinei ejus uxoris sunt ipsi Titio affines, at non amittit jus petendi debitum à sua uxore Bertræ, quia Tridentinum hanc pœnam non valendi petere debitum, sicut & impedimentum ditimēns ex copula illicita, restrinxit ad primum, & secundum gradum dumtaxat, ut dixi.

Simili modo, si idem Titius v. g. cognoscat turpiter aliam extraneam, nulla consanguinitate ad se, vel ad uxorem suam pertinente, cognoscat v. g. Mariam, contrahet impedimentum, ne ipse Titius post mortem suæ uxoris Bertræ possit Matrimonium contrahere cum consanguineis Mariae in primo & secundo gradu, &, si cum his forte po-

Q. q. 3. Ita