UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Expedita Juris Divini, Natvralis, Et Ecclesiastici Moralis Expositio

Tamburini, Tommaso

Coloniæ Agrippinæ, 1665

Qualis consensus? parag. 1.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40132

Visual Library

eſt igitur à nobis quærendum, ut cum ſuperfluo labore quærit Perez, *a* quid propriè ſit Matrimonium, conſenſus ne, an vinculum, nam utrumque propriè dici ſolere Matrimonium, jam vidimus.

3. Siquis ergo à te ſciſcitetur, in quonam conſiſtat Matrimonium, ne ſine diſtinctione reſpondeas; ſed ita diſtingue. Matrimonium, pro ut dicit conſenſum, eſt *Viri, & Fœminæ habilium ad prolem generandam conſenſus mutuus, quo ſcilicet ii dant invicem, acceptantque jus, & dominium corporum ad finem prædictæ prolis generandæ, quique ad rationem Sacramenti eſt à Chriſto Domino elevatus*. Matrimonium verò, ut dicit vinculum, rectè à Theologis *b* cum Magiſtro ſic deſcribitur, *eſt Conjunctio maris, & fœminæ inter legitimas perſonas individuam vitæ conſuetudinem retinens*: vel, ut habent Juriſperiti, *c Conjunctio maris, & fœminæ, conſortium omnis vitæ, divini, & humani communicatio Iuris*. Explicant Matrimonii deſcriptionem pluribus Pontius, *d* aliique, quorum aliqui rectè colligunt, hoc vinculum, ſeu conjunctionem, ſeu obligationem eſſe denominationem ortam ex prædicta mutua traditione corporum, &c. quæ omnia ſatis ſit, innuiſſe breviter.

a Perez. de matr. d. 3. ſec. 1.
b Theol. cũ magiſt. in 4. diſt. 7. & c. illud, de præſu.
c Juriſper. l. 1. ff. de ritu Nupt.
d Pont. l. 1. de matr. c. 1. n. 6.

§. II.

Quotuplex ſit Matrimonium.

1. TRiplex eſt. Legitimum, Ratum, Conſummatum. Legitimum (quod ſic appellatur, ſive, quia ſecundum leges fit, ſive, quia legitimo initur conſenſu) eſt ipſe contractus naturalis, qui certè communis eſt omni Matrimonio, tum in lege naturæ, tum gratiæ. Ratum, eſt prædictus contractus inter Fideles, qui habet rationem Sacramenti, ut §. præced. diximus, ſed antequam habeatur copula maritalis. Conſummatum eſt illud ipſum, quod ratum, ſed poſtquam acceſſit prædicta copula, ita dictum, quia perficitur, ſeu conſummatur, ſicuti venditio rei traditione perficitur. Vide, quæ dicam p. 4. c. 7.

2. Et quidem Ratum, etiam propriiſſimè, Matrimonium eſt, quia (etiam præſcindendo ab actuali copula) in ſolo conſenſu, quo ſe conjuges obligant, per mutuam corporum traditionem utrinque acceptatam, tota eſſentia Matrimonii habetur, quale fuiſſe Matrimonium SS. Virginis cum S. Joſeph optime, brevibus, explicat Caſtropal. *e* & legi poteſt S. Th. *f* Suar. *g* aliique.

3. Differunt autem permaximè, ut habet idem Caſtropal. *h* prædicta Matrimonia in eo, quod legitimum, favore fidei, ſolvi poteſt, cum alter ad fidem convertitur, alio quamvis renuente. Ratum verò ſolvitur profeſſione ſolemni Religionis. Conſummatum vero nunquam ut ex dicendis latius, & clarius habebitur, atque hinc, & ex Cap. *i* Debitum, atque ex Decreto *k* Ultimo Conc. Florent. aptè colligitur triplex ſignificatio in Matrimonio: Nam, quatenus eſt legitimus contractus, ſignificat conjunctionem Dei cum Anima Fideli, per gratiam. Quatenus Sacramentum, præſcindendo à copula, ſignificat conjunctionem Chriſti cum tota Eccleſia per Baptiſmum. Quatenus Sacramentum conſummatum, denotat conjunctionem Hypoſtaticam Verbi Divini cum natura humana, quæ omni ex parte inſolubilis eſt, perinde, ac Matrimonium conſummatum.

4. Nos autem in hac ſecunda parte agemus de Matrimonio legitimo quatenus ſcilicet dicit merum conſenſum naturalem; nam poſtea de Matrimonio, ut Sacramentum eſt, ſua erit diſtincta tractatio.

e Caſt. diſp. 2. p. 1. n. 3.
f S. Th. in 4. diſt. 30. q. 2. a. 1. q. 1. ad tert.
g Suar. 3. p. t. 2. diſ. 7 Sanc. l. 2. mat. d. 28. Av. q. 3 de mat. ſec. 3. Pont. lib. 1 ca. 19. Chriſtoph. à Caſtro in li. de Beatiſſ. Virgin.
h Caſt. loc. cit. n. 4.
i Cap. Deb. de bigamis
k Dec. ult. Con Flor.

CAPUT II.

De conſenſu requiſito ad Matrimonium.

§. PRIMUS.

Qualis Conſenſus.

1. NImis eſt certum, proprium conſenſum requiri ad Matrimonium, quia tradi ſuum alteri non poteſt ſine conſenſu tradentis, multo magis proprium corpus, idque indiſſolubiliter.

2. Id, quod adeò verum eſt, ut, neque Principem ſæcularem, neque Eccleſiaſticum poſſe dare jus utendi corpore ad prolem, ſuſcipiendam, ſine proprio utentium conſenſu, tradant communiter Doctores apud Sanc. *l* & Gaſp. *m* Hurt.

l Sanc. l. 2. de mat. diſp. 26.
m G Hur. diſ. 3. de mat. d ſſ. 6

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

3. Deum autem, qui eſt omnium corporum Dominus, poſſe dare Viro poteſtatem in corpus mulieris, & contra, ſine ipſorum conſenſu, docet Sanchez, *a* cum aliis, rectè addens, probabilius eſſe, illam traditionem tunc non eſſe Matrimonium: hujus enim eſſentia requirit mutuum conjugum conſenſum, ut hactenus dictum eſt.

4. Quod autem requiratur conjugum conſenſus & non alterius, v. g. parentum ad Matrimonii validitatem, habes luculenter apud Bellarminum. *b* An verò licitè filius, invitis parentibus, conſenſum Matrimonio præbeat, diximus nos *c* alibi pluribus. Lege item Barboſam *d* in Voto deciſivo, an valeat ſtatutum afficiens pœnis filios ſine conſenſu parentum contrahentes; ubi affirmantes alios, alios melius negantes refert.

6. Denique, cum certum ſit, nullum conſurgere Matrimonium ex conſenſu ficto, quæri poſſet an ſic fictè contrahens obligetur verè conſentire; ſed id colligitur ex dictis *e* ſupra.

a *Sanc. dicta diſp. 26. Lean. diſp. 6. de mat. q. 3. Hurt. lo. c. contra Fill. & Ochag.*
b *Bellar. l. 1. de ma. c. 19. & 20.*
c *Li. 5. dec. c. 2. § 3.*
d *Barb. in Voto deciſ. &c.*
e *Sup. Tr. 3 de ſponſal. c. 1. § 4.*

§. II.

An ſufficiat Conſenſus, quando à contrahente non cognoſcitur impedimentum dirimens.

1. Titius, & Berta, dum, ſive uterque, ſive alteruter dubitarent, an inter ipſos eſſet impedimentum conſanguinitatis (idem dic de quocunque impedimento dirimente) contraxerunt Matrimonium, ſed non multò poſt cognoverunt, nullum fuiſſe ejuſmodi impedimentum: fuitnè validum Matrimonium? Quid Secundò, ſi certò putaſſent, adeſſe impedimentum, quod verè non erat?

2. Reſpondeo ad primum, Matrimonium eſſe validum. Ita Sanchez, *f* Caſtropal. *g* Hurtadus, *h* & communiter. Ratio eſt, quia ſic contraxerunt, quaſi ſub conditione de præſenti, ſi habiles ſumus; At jam habiles erant, ergo jam abſolutus de facto, atque adeò efficax fuit conſenſus.

3. Reſpondeo ad ſecundum, Matrimonium eſſe invalidum. Contra hanc reſponſionem habemus Sanchez, *i* Covarr. *k* & Guitterez adductos à Caſtropal. loc. citato. Ratio noſtræ reſponſionis eſt, quia, qui firmiter credit laborare impedimento dirimenti, nec abſolutè nec ſub conditione poteſt efficaciter conſentire Matrimonio; Non abſolutè, ut certum eſt, & ipſi adverſarii fatentur; quia id, quod ut impoſſibile apprehenditur, non poteſt quis efficaciter velle. Non ſub conditione, ſic, *Si fortè poſſim, ſi fortè ſim habilis, ſi fortè impedimentum non adſit*, nam, ſi quis ſe ſic haberet, jam non firmiter putaret, ſed ſubdubitaret, ſe poſſe, ſe habilem eſſe, ſe impedimentum habere, atque adeò eſſemus in caſu præcedentis numeri.

4. Neque obſtat primum argumentum, quo utitur Sanchez *l*, quod ſcilicet excommunicantur, qui ſic contrahunt, unde ſupponuntur, poſſe habere verum conſenſum: non obſtat, inquam, nam excommunicantur, non quia validum fecerint Matrimonium, ſed quia contrahere attentaverint.

5. Neque obſtat ſecundum argumentum, quo idem utitur, quia in jure ex Sponſalibus nullis ratione impedimenti oritur publica honeſtas, modo adſit conſenſus, unde ſupponit Textus, poſſe adeſſe conſenſum cum impedimento dirimenti: non obſtat, inquam, quia dictum jus diſpoſuit, ut talis conſenſus attentatus pareret publicam dictam honeſtatem, quamvis verus non eſſet.

6. Neque denique tertio obſtat paritas ab eodem allata de hæretico, qui, quamvis certò putet, Baptiſmum non eſſe Sacramentum, tamen validè baptizat; non obſtat, inquam, quia in hæretico ſupponitur, eſſe intentio faciendi, quod facit Eccleſia, quæ intentio prævalet. Id, quod non invenitur in caſu noſtro, ut ſupponimus. Lege Hurtadum. *m*

7. Quid ſi contraxerunt cum impedimento v. g. cum conſanguinitate, ſed deinde poſt diſpenſationem obtentam v. g. à Confeſſario, illi iterum conſenſerunt, quam tamen diſpenſationem ipſis Confeſſarius non aperuit, validumnè tunc eſſet Matrimonium?

Reſpondeo, adhuc invalidum, *n* ſaltem ex eo capite; quia, ſi aliud non addatur, conſenſus hic novus ſolum fuit ratificatio conſenſus prioris, qui, cùm fuerit nullus, conſequenter, & ipſa ratificatio nulla erit. Dixi (ſaltem ex eo capite) nam, an ex illo alio,

quod

f *Sanc. l. 2. mat. diſp. 33.*
g *Caſt. diſp. 2. de ſponſ. pu. 5. n. 9.*
h *Hur. diſ. 3. de mat. diffic. 7. nu. 21.*
i *Sanc. cit.*
k *Cov. & Gutt. alla. à Caſt. l. c. nu. 8.*
l *Sanc. l.*
m *Hurt. l. cit. n. 1.*
n *Boſſ. de mat. c. 1. § 2. ... Palud. & Ang. ... eſſe valid.*

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN