



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Expedita Juris Divini, Natvralis, Et Ecclesiastici Moralis
Expositio**

Tamburini, Tommaso

Coloniæ Agrippinæ, 1665

Sub conditione præsenti, vel præterita. parag. 2.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40132

CAPUT QUINTUM §. I. II. ET III.

48

validum, de conditione autem illa nihil esse validum, de conditione autem illa nihil esse laborandum, cum habenda sit perinde, ac apposita nequaquam fuisset. Sed per singulas conditions discurreamus.

§. II.

Matrimonium sub conditione praesenti,
vel præterita.

11. Condicio de præsenti, vel de præterito non suspendit Matrimonium, seu non reddit illud conditionatum, sed, vel est certò Matrimonium, vel certò non est. Ratio ducitur ex natura contractus conditionati cuiuscunque. Si enim conditio existit, vel exitit, jam purificata est conditio, & consequenter certò contractus obligat: si vero non existit, vel non exitit, jam non adest conditio, & consequenter contractus vitiatur, & certò non obligat, quia solum sub illa voluit, se obligare contrahens. Ita

^{a Sanc. lib.} Sanch. a aliique.

12. Extenditur haec doctrina ad conditiones turpes; quamvis enim mox dicturi sumus, conditionem turpem de futuro vitiare contractum, & illum reddere nullum, tamen eadem conditio turpis de præsenti, vel præterito, sicuti non suspendit contractum, quia, ut dictum est, conditio de præterito, vel præsenti certo existit, vel certo non existit, ita non viciat. Ratio autem differentia est, quia, ex turpi de futuro, alicercentur homines ad turpia patranda, si contractus sustinendus esset, media illa turpi conditione futura: at hoc inconveniens non adest in turpi de præsenti, vel de præterito, cum tunc supponatur, delictum jam fuisse patratum, ergo non est, unde non sustineatur.

13. Extendatur etiam eadem doctrina data n. 11. ad conditiones de præsenti, vel de præterito, physicè, impossibilis; id, quod colligeretur ex dicendis mox §. 5. & videri possum Pontius, b & Castropalaus c extenderentes; Thomam vero d Sanchez non extenderentem.

14. Inquires. Ad valorem Matrimonii d. 1. p. 11. requiritur ne cognitio existentia talis conditionis, v. g. si sic tecum contrahat puella, & d. 1. p. 4. es nobilis, vel, si habes, vel, si habuisti officium a

e. Castrop. Rege, tecum contraho: necesse ne est, ut ipsa

sciat tuam nobilitatem, vel tuum officium? Quod, si non novit, dicendum ne est, non statim, sed solum, quando nosceret, fore validum Matrimonium?

15. Respondeo. Ita putat Coninck. e Ra- e Coninck-
tio est, inquit, quia ad Matrimonium opus d. 2. 9. dub.
est, ut uterque contrahens sciat consensum l. nu. 6.
alterius. At in casu hoc, dum puella nescit
tuam nobilitatem, non potest tibi notus esse
ejus consensus, quia, si sub conditione sibi
ignota consentit, non minus ejus disensus
conjici potest, quam assensus.

Confirmatur, quia id est, ac si diceret
puella; Accipio te in virum, vel non accipo,
quo pacto certum est, esse invalidum Matri-
monium.

16. Verum Sanc. & G. Hurt. f quo se- f G. Hurt-
quirit Castrop. g merito putant, fore statim tad. d. 7.
validum Matrimonium, si vera est conditio. diff. 2.
Ratio est, quia puella non contentit sub con- citias Sanc.
ditione nobilitatis; vel officii sibi noti, sed g Castrop-
sub conditione nobilitatis, vel officii, si haec pal. d. 2.
existant, hunc autem consensum jam tu p. 11. §. 1.
cognoscis, licet non cognoscas illum, ut pro-
cedentem a cognitione nobilitatis, vel officii.

Ad confirmationem dic, esse dispari-
tatem maximam, quia formula illa, nec
assensum, nec dissentium determinatè si-
gnificat, cum in casu nostro clare significe-
tur, ut dictum est, consensus determinatus
sub existentia conditionis, licet non sub no-
titia illius.

17. Ex dictis igitur, erit quidem neces-
se, ut puella cognoscat, an tu sis nobilis,
vel officium obtinueris, ut videat, an Ma-
trimonium fuerit validum, nec ne, non ve-
ro, ut illud validum fiat.

§. III.

Sub Conditione de futuro necessario.

1. A Conditione de futuro necessario, ut
duco in uxorem Bertam, si cras Sol orie-
tur, non suspenditur contractus Matrimo-
nii, sicuti, nec cæteri contractus. Ratio est,
quia prædicta conditio, tam ad suspenden-
dum consensum, quam ad demonstrandam
consensus certitudinem, apposita esse conser-
etur: ut sensus sit demonstrativus, non con-
ditionatus sic: Sicuti certum est, cras oriri So-
lem, sic certum est me Beriam ducere.

Fff 2

2. Quod