



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### Expedita Juris Divini, Natvralis, Et Ecclesiastici Moralis Expositio

Tamburini, Tommaso

Coloniæ Agrippinæ, 1665

De Bimestri concesso Sponsis ad deliberandum de Religione assumenda.  
parag. 3.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40132**

*Conjux volens profiteri, differre ingressum in Religionem non debet.*

14. Inquires Secundò. Quo remedio uretur conjux, si alter prætextu volendi ingredi in Religionem differat ingressum, vel ingrediens modo in Novitiatum unius Religionis, modò alterius, solennia Vota procastinere?

Répondeo. Per Judicem præscribat ei terminum rationabilem peremptorium, ut profiteatur statim (sanè sumpto hoc, statim, mortali, & humano modo) vel ad conjugem relictum regrediat, ut fuscè Doctores. *a*

*a Sanc. lib. 2. matr. d. 24. nu. 9.*

*Pont. lib. 9. c. 9. §. 10.*

*Castrop. de spons. p. 42. §. 5. nu. 3.*

*Cum animo ingrediendi Religionem, An liceat Matrimonium?*

15. Inquires Tertio. Licetne mihi contrahere Matrimonium per verba de præfenti cum certo animo non consummandi, sed ad Religionem sine consensu mei conjugis evolandis?

Répondeo duobus dictis. Dico Primò, regulariter non licere, idque sub mortali. Ratio est, quia regulariter fit primo injuria uxori, quæ cogetur expectare sine Nuptiis, donec tu profitearis. Secundò, quia tua causa frustra fuerunt fortasse multæ expensæ factæ à tua Sponsa. Tertio, quia, si tu fortè non perseveraveris in Religione, cogetur uxor, cum suo dedecore te habere conjugem ex Monacatu. Quarto, quia das ansam non paucis suspicandis, ipsam à te propter aliquod vitium fuisse relictam. Quintò, quia si fortè ideo vis, contrahere cum animo transeundi ad Religionem, quia Votum emiseras Castitatis, te exponis evidenti periculo consummandi Matrimonium, adeoque Votum violandi. Ita Sanchez *b* alii que quidquid dicat Pont. *c*

*b Sanc. lib. 1. matr. d. 43. nu. 7.*

*c Pont. lib. 9. c. 12. cui adde A. ver. qu. 2. sec. 6. V. Absolute*

*Coninck d. 23. d. 3. n. 5*

*G. Hurt. d. 2. de matr. diff. 5. sine*

*Pont. lib. 6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

*6. c. 1. n. 5.*

ce reclusus, nec aliud remedium evadendi occurreret, nisi cum illo animo Matrimonium contrahere. Quod si tua Matrimonii contractio esset necessitatis ad honorem puellæ restituendum, quam antea v. gr. violaveras, & ad ejus prolem legitimandam, tunc enim verò non modo non posses ad Religionem ire, sed obligareris, juxta alibi dicta, Matrimonium verè contrahere.

*An prædicta dissolutio Matrimonii Rati liceat ob finem recedendi ab uxore molestia?*

18. Inquires Quarto. Si quis dicto Matrimonio tantummodo Rato ligatus, solum, quia ipsi displicet uxor, eligat Religiosam Professionem, tanquam minus sibi malum, peccabitne?

Répondeo. Videtur hic licitè uti jure suo posse.

Subinquires. Quid, si notabile damnum venerit feminae, quæ difficillimè alterum virum invenire fortasse poterit?

Répondeo. Adhuc videtur vir ( præscindendo ab alio inconveniente ) uti posse jure suo: neque enim Caritas illum obligat cum notabili suo damno, ad feminae commodam. Multò magis, quia damna prædicta, per accidens, & indirectè evenirent. Adde, non irrogari injuriam feminae, quia etiam ipsa parem habet potestatem, & sub hac implicita conditione contraxit uterque, ut, quando cunque Matrimonium non fuerit consummatum, posset alter ad Religionem proficisci. Ita in simili respondet Sanchez. *d*

*d Sanc. lib. 1. matr. d. 24. nu. 17*

### §. III.

*De bimestri concessio Sponsis ad deliberandum de Religione assumenda.*

1. QUAMVIS semper, ut modò judicavi, etiam invito altero, possit conjux alter ad Religionem transire, Matrimonio nondum consummato, tamen dicto conjugis, sive Mari, sive feminae Sacri Canones concedunt bimestre ( non necessitatis ex Sanchez *e* com- *e* *Sanc. lib. 1. matr. d. 24. nu. 17* ) plectens sexaginta dies, sed dies illos, secundum, quod occurrunt eo tempore, quo de præfenti contrahitur Matrimonium ) bimestre, inquam, numerandum de momento ad momentum, à puncto Matrimonii contracti, usque

usque ad ingressum in Novitiatum, in quo bimestri possit uterque conjux, deliberare, an velit statim Religionem eligere, quo electo, possit ad illum liberè convolare. Quæ omnia habent, & probant DD. quos citat, sequiturque Castrop. a addens, hunc terminum duorum mensium posse ex causa à Judice coartari, vel prorogari.

2. Est autem notandum discrimen inter hoc bimestre, & reliquum tempus consequens, nam, intra dictum bimestre, conjux potest licitè negare debitum alteri, etiam enixè petenti, quia in spatio illius temporis datur illi facultatem non reddendi debitum, ne scilicet fiat ineptus ad Religionem, at, exacto bimestri, obligatur reddere, vel, si reddere nolit, obligatur, statim moraliter, Religionem ingredi, quia jus illi amplius non suffragatur; licet, si de facto ob causam aliquam Matrimonium non consummetur, etiam possit, quamvis altero conjuge in viro, ad Religionem evolare; Ita DD. omnes. b

3. Quantum debeat conjux relictus in sæculo expectare, ut legitimè queat aliud Matrimonium inire, diximus §. præced.

*Nolens ingredi Religionem, an possit negare debitum in primo bimestri?*

4. His habitis tanquam certis: Inquires Primò, An liceat conjugi denegare, in illo bimestri debitum, tamen si firmus sit fenolle ad Religionem transire?

Respondeo. Probabilius est, licere, quia, qui noluit in priori mense animum Religioni adicere, poterit in posteriori, quare habet jus custodiendi aptitudinem ad Religionem. Ita Sanchez, & Pontius loco citato. Non nego interim probabile etiam esse cum Coninch, & Gasp. d. Hurtad. non licere; quia dici potest, id solum concessum esse iis, qui animum actu habent deliberandi de Religione.

*Sponsa coacta à Sponso in primo bimestri.*

5. Inquires Secundò, An, si maritus (quem, quia nondum consummavit Matrimonium, solemus etiam vocare Sponsum) an, inquam, maritus in primo bimestri, si cogat vi uxorem omninò renitentem ad copulam, possit nihilominus uxor uti privilegio Religionem assumendi?

Respondeo. Quamvis coacta fuerit copula, unde mortaliter tunc peccaverit cogens ex Sanch. e dicunt tamen aliqui, & quidem probabiliter, coactum non posse amplius vinculum Matrimonii dissolvere, quia jam Matrimonium est consummatum, & conjuges sunt effecti una caro. nihilominus probabilius est posse uxorem coactam in Religionem ingredi, quamvis non dissolvatur vinculum, quia non debet quis ob injuriam ipsi factam privari jure, quod habet.

6. Dixi (in primo bimestri) nam, si, eo exacto, dicta uxor compellatur (saltem quando non apparet, statim conjugem velle in Novitiatum ingredi) cum tunc ei non fiat injuria, (obligatur enim reddere debitum) non poterit dicto privilegio frui.

7. Illud necessariò nota, cogentem, nec posse Matrimonium novum inire, nec Religionem profiteri, quamvis profiteri, coacta juxta posteriorem sententiam possit: Ratio est, quia, cum remaneat vinculum, non liberatur conjux ab obligatione Matrimonii, quam liberationem ideo potuimus concedere coacto, quia non debuit ob injuriam alterius suo jure privari; Id, quod non militat in cogente.

*Sponsorum copula, an Matrimonium consummet?*

8. Inquires Tertiò, Si Sponsi ante contractionem Matrimonii per verba de presenti copulam habuissent, essetne ejusmodi Matrimonium consummatum, quamvis post verba de presenti nondum subsequuta sit nova copula?

Respondeo, Non esse consummatum, quia Matrimonium non consummatur, nisi per copulam maritalem; & quamvis ad legitimandam prolem retrorahatur Matrimonium, quia ob bonum prolis jura fingunt perinde, ac Matrimonium legitimè contractum antea fuisset, non tamen retrorahitur ad effectum ut ceaseatur matrimonium consummatum, &, ut sic, amittant, quantum est ex hoc capite, conjugum privilegium, de quo loquimur; quia, ut indicat g Sanchez, id nunquam jura sinxerunt.

CAPUT

e Sanch. lib.  
2. matr. d.  
22. nu. 15.  
f G. Hurt.  
d. 8. matr. r.  
diff. 9. ci-  
tans Pont.  
& Sanch.  
Aver. qu.  
23. matr.  
sec. 10. V.  
Melius.

g Sanch. d.  
21. nu. 13.  
G. Hurt. d.  
8. matr.  
diff. 9. n.  
23. V. Ad-  
demus.