



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Expedita Juris Divini, Natvralis, Et Ecclesiastici Moralis
Expositio**

Tamburini, Tommaso

Coloniæ Agrippinæ, 1665

Explicatur eiusmodi præsentia. parag. 2.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40132

Hoc posito sic prosequimur argumentationem, quo pacto etiam solvimus objectio-
nem, quæ affecti contra nos potest.

3. Materia, & Forma Sacramenti Matrimoniī est validus contractus inter virūm, & fœminam, sed Ecclesia potest facere, ut hic contractus non sit validus juxta jam dicta, ergo potest facere, ut tunc non fiat Sacramentum Matrimonii. Id, quod non est absolute, seu formaliter, & directe mutare materiam, & formam Sacramenti, ad quam mutationem nulla humana potestas se extendit; sed est illam mutare consequenter, & indirecte, quod nullum est inconveniens. Finge, me posse, hunc panem mutare in lapidem, jam non constabit in eo lapide Consecratio Eucharistica, & tamen tunc non dices, me absolute mutasse Materiam Eucharistiae, & recte; solum enim possem dici, mutasse indirecte, & consequenter: quod certè inconveniens nullum afferit. Ita proportionaliter in casu nostro, &c.

§. II.

*Explicatur prima dicta Solennitas, qua est
praesentia Parochi.*

1. Ta necessaria est praesentia Parochi, dum Fidelium Matrimonia contrahuntur, ut si forte contrahantur coram toto populo, uno tamen absente Parocho, nulla confurgant Matrimonia. Quod verum est, jam est in casu urgentissime necessitatis, ut, si expidiret morri proximos conjuges Matrimonio legitimè copulari, ad salvandum honorem alterius, vel ad prolem legitimam, & Parochus in loco degens, praesens adesse non posset. Quamvis enim aliqui Coninc. d. apud Castrop. a. & alii apud Bössum, b. qui ad idem propenderet, censuerint, non esse credibile Tridentinum voluisse comprehen-
dere casum tantæ necessitatis, unde putave-
runt, validum tunc fore Matrimonium sine Parocho; tamen communiter DD. contrac-
tis de matrimoniorum sentiunt, etiam si adfuerint plures Testi-
mones; atque cum his est omnino sentendum;
2. de spons. tor. p. 13. §. 8. n. 9. b. Böss. c. 1. d. 27. n. 4. n. 11. Pont. lib. 6. n. 3. V. Cate-
ches. ria 12.
3. a. Castr. d. Sanc. lib. 3. matr. d. 27. n. 4. n. 11. Avur. g. 6. de
mat. sec. 2. V. Cate-
ches. ria 12.

Hac dispositio, an liget ignorantes?

2. Quid, si contrahentes per ignorantiam invincibilem hoc Decretum omnino nescirent?

Respondeo, adhuc Matrimonium sine Parocho nullum fore, quia irritatio hæc Matrimonii clandestini non est pœna delicti, quam pœnam non subit ignorans, sed est dispositio legalis, quæ etiam ignorantibus afficit. Lege Coninck, & aliosque.

d. Cuius.

*An Matrimonium sine Solennitate initum,
propria auctoritate, dissolvi
querat?*

II. n. 1.

Sancio.

Pont. lib.

nn. 18. 6.

Har. lib.

Aver. lib.

e. Boff. k.

c. 1. 10.

b. Con.

d. 1. 17.

III.

c. G. 1.

d. 1.

matr.

i. alii

abip.

tati.

d. Caſ.

de fo.

2. p.

2. 8. 7.

e. Dic.

II. Tr.

m. 6.

3. Ex certa doctrina, quam hactenus promulguimus, sequitur Primo, tuta conscientia, posse sic contrahentes, nulla ab aliquo petita venia, Matrimonium dissolvere, ubi scandalum nullum sequeretur; in hujus enim timore debet ad Judicem Ecclesiasticum recurriri, vel alio modo prudenti, occurri scandalo. Vnde Bössum. e Quomodo autem obligetur alter ex conjugibus, vel restituere interesse fortè alteri illatum, vel iterum legitime contrahere ob copulam fortè extortam, cui non nisi legitimis Nuptiis satis fieri possit, vel ob aliam rationem, alibi f. latis dictum est à nobis.

Dic. 1.

§. 3.

*A Tridentino sublata jam sunt Matrimonia
præsumpta.*

4. Sequitur Secundò, jam hodie post Tridentinum sublata esse Matrimonia, sive præsumpta, sive per tacitem consensum inita, quia, cum de illo tacito, vel præsumpto consenso testari non possit Parochus, nullum semper erit ejusmodi Matrimonium, utpote sine necessaria Parochi præsentia celebratum.

5. Hinc, quamvis olim, g. sponsalia inter puberes transirent in Matrimonium per copulam subsequentem affectu maritali habitant, & quamvis sponsalia inter impuberes, libens, vel inter impuberem, & puberem transirent h. item in Matrimonium per copulam rectate. q. Ideo perfecta simili maritali affectu habitant, vel de deft. per actus alios similes, quibus juris interpretatione explicabatur consensus de præsenti m. b.

ut

ut per cohabitationem cum Sponsa, per traductionem ejusdem in domum Sponsi, per annulum in digitum Sponsæ immisum, per oculum, &c. Et quamvis validum a item profecto. Deficeret Matrimonium contractum cum serva, vel servo, si post cognitam servitatem servorum, habetur copula: quamvis, inquam, haec, & similia, ita olim fuerint, hodie tamen non ita; quia post Tridentinum requiritur, ut dictum est, præsentia Parochi, & Testium, qui scilicet possint de contracto Matrimonio fidem facere.

Quid in locis, ubi Tridentinum non receptum, vel ubi Parochi non adsunt?

6. Jam vero duplex exceptio, seu melius duplex explicatio advertenda est circa prædictum Tridentini Decretum. Nam Primo, ipsum non procedit pro locis, ubi Tridentinum non est receptum, vel legitima coniunctio abrogatum forte est. Secundo, nec procedit pro locis, ubi, nec Parochi habitant, nec eorum vicegerentes, nec adsunt proxima loca, ubi iidem incolant.

7. Prius ex his pater, quia ex regulis generalibus lex non obligat, ubi ea recepta non est, vel, ubi est abrogata.

8. Posterior autem probatur, quia casus pro quibus servati lex physicè non potest, videatur legislator excipere. Ita Coninck, b. 17. n. & Hurtadus. Adhiberi tamen in hoc casu debent Testes, quia hi adeste jam possunt, ut sic servetur, quantum fieri potest, forma Concilii.

Extr. diff. Dixi. (Physicè non potest) moralem aliquae enim necessitatem (sic appellemus distinctionis gratia) modo numero primo exclusimus.

9. Castropalaus dicens, se sentire cum reliquis Doctoribus, refutat admittere hanc sententiam tamen in hoc casu. Coninck, & Hurtadi doctrinam; Verum ego duo inquit breviter ab ipso. Primo, rationem aliquam, cur ejusmodi doctrinæ nolit acquiescere? Sed ille vix ullam afferit. Secundo, cur dicat (cum reliquis Doctoribus) quasi, non nisi Coninck, & Hurtadius hanc sententiam tenuerint. At Diana e. n. Tr. 6. cum attulisset de hac re declarationem Sacrae Congregationis Concilii, quam nos mox afferemus, factam multò ante, quam Castropalaus scripsit, multos citat Auctores,

quorum non pauci ipso Castropalaus sunt antiquiores, Less. Silvest. Layman, Joannem Praepositum, Petrum Marcantium, Jacobum item Marcantium, aliosque, quos, & alios citat, sequiturque Bosius.

Juvat autem prædictam declarationem hic subscribe, propter multos casus, qui in ea deciduntur; est autem tenoris sequentis ad Episcopum Trichanensem die 19. Januarii 1605. Missam.

*f. Bos. de
mat. c. I.
§. 24.*

10. Congregatio Concilii censuit. Primo, uté Decretum Concilii non est publicatum, valere Matrimonia contracta absque observancia forma à Concilio prescripta.

11. Secundo, publicationem presumi, ubi Decretum fuit aliquo tempore in Parochia, tanquam Decretum Concilii observatum.

12. Tertio, Hareticos quoque, ubi Decretum dicitur, est publicatum, teneri talem formam observare, & propterea, etiam ipsorum Matrimonia absque forma Concilii, quamvis coram Ministero Haretico, vel Magistratu loci contrada, nulla, ait que irrita esse.

13. Quartò, Vbi etiam constat, Decretum Concilii esse publicatum, vel aliquo tempore in Parochia tanquam Decretum Concilii observatum, sed Parochialis Ecclesia, utpote vacans, proprio Parochio caret. & Cathedralis item caret Episcopo, atque Capitulo habentibus à Concilio facultatem alium Sacerdotem ad id delegandi, nullusq; altius ibi sit, qui vices Parochi, vel Episcopi suppleat, Matrimonium valere absque præfencia Parochi, servata tamen in eo in quo potest, forma Concilii, id est, adhibitus falso duobus Testibus.

14. Quinto, Si existent quidem Parochus, & Episcopus, sed nullo constituto Vicario, uterque metu Hareticorum lateat, ita ut verè ignoretur, ubi nam sit, vel eodem metu à Diœcesi absit, nec ad alterutrum sit tutus accessus, validum est Matrimonium contractum absque forma, adhibitus tamen, ut dictum est, duobus Testibus.

Quod autem attinet ad casum specialem in Scripturis contentum, Congregatio ita duxit respondeat. Cum secundum ea, quæ proponuntur, Matrimonium fuerit contractum in Parochia, ubi fuerat publicatum dictum Decretum, & extaret in Diœcesi Antwerpensi, cuius erat Parochia, Vicarius, qui juxta Concilii Decretum poterat providere, utique hujusmodi Matrimonium

Kkk 2 absque

ab quo forma contractum, esse nullum. Hactenus
Sacra Congregatio.

Accedentes ad loca, ubi Tridentinum non est re-
ceptum, vel inde recedentes, an ligentur
à dicta Solennita-
te?

15. Vir, & foemina degentes in loco, ubi
Tridentinum receptum erat, volentes con-
trahere Matrimonium, transierunt in lo-
cum, ubi non erat receptum, ibique Clande-
stine contraxerunt, licetē; & validē id at-
tentarunt?

Respondeo. Hi sanè peccaverunt, sicuti,
ante Tridentinum ex communi sententia
(quam habet Castrop. a) peccabitur ab iis,
qui clandestine contrahebant, agebant enim
contra Sactos Canones severè prohibentes
Matrimonia Clandestina, licet tunc non sub
cui addit. Boff. c. r.
ffon. p. 13. §. 2. n. 1. 24. c. 1. de ref. matr. z. citans S. detecta est.

Tb. alios- 16. At verò, quoad valorem? Respondeo,
que. Non ignobiles DD. sine distinctione resol-
bt Trid. Jeff. vunt hos contraxisse validē. Ratio est, in-
24. c. 1. de quiunt, quia hoc Tridentini Decretum non
ref. matr. afficit personas, utcunque, sed ut contrahen-
tes in locis, ubi Tridentinum publicatum, &
receptum est; si autem illa, si quā fuit,
actum invalidare non potuit, cum illi jure
suo, alio declinandi, usi fuerint. Ita Coninc.
e Coninck, & aliique.

d. 27. nu. 17. Verum ex Delugo d' omnino distinguen-
ti. Sanz. dum est: Nam, si transierunt ita, ut domi-
l. c. n. 1. G. cilium mutaverunt, validē contraxerunt, si
Flurt. d. 5. verò ita, ut domicilium verò non mutave-
matr. diff. rint, contraxerunt invalidē. Ratio efficacior
4. n. 15. est, exprium Urb. VIII. Breve datum de
Boff. p. 29. hac re, quod per extensum ponitibid. De-
d Delugo lugo.

lib. 1. ref. 17. Quid si prædictus casus eveniat con-
mor. duob. tra? Vir, & foemina degentes in loco, ubi
36. Tridentinum receptum non erat, diver-
terunt ad locum, ubi erat receptum, animo
ibi Matrimonium contrahendi, ibique con-
traxerunt clandestinè. An ex eo, quod ad-
venae non tenetur legibus incolarum, licetē,
& validē contraxerunt.

Respondeo. Quoad peccatum idem dic,
quod modo dictum est in casu præcedente.

Quoad valorem, assero, invalidē hos con-
traxisse; nam, esto peregrini non tenentur
legibus locorum pertinentibus ad speciale
bonum; at tenentur legibus pertinentibus
ad bonum commune; & certè, talrem con-
tractus debere iniri iuxta leges loci, ubi con-
tractus celebrantur communissima sententia
est. Ita Coninck, & aliique, quibus adde Pon-
e Cenach. tium, f nimis fortalsē fusc hac de re dispu-
tationem. Boff. alio
locis nos

18. Ex dictis solvuntur duo casus sequen-
cias. Titius incola erat loci, ubi Tridentinum f Pon. ik
receptum erat, Berta autem habitatrix erat s. 10. 1. 9
loci, ubi non erat receptum, quod Juris s. 10. 1. 9
Primò, Tirus ad locum Berta, vel Secundò, sequens
Berta ad locum Tiri diversat, indiget
præsentia Parochi, & Testium, ut contra-
hant Matrimonium?

19. Respondeo. Quoniam, ut dictum est,
in contractibus ineundis, ratio habenda est
loci, ubi sit contractus: idè in primo casu,
si Titio ad Bertam locum diversatur, ibi
Matrimonium contrahatur, non indiger
ejusmodi Matrimonium Parochio. At in ca-
su Secundo, hoc est, Berta transeunte ad
Tiri locum, indiget. Ratio utriusque est,
quia sic servatur solennitas contractus iusta
leges loci. Lege Boff. l. c.

§. III.

Qualis debeat esse præsentia Parochi,
& Testium?

1. Vt nihil obscuratur remaneat de ejus-
modi prima solennitate, quatuor sunt
in consequentibus explicanda sigillatim,
Qualis debeat esse præsentia, Qualis Ritus,
Qui Parochus, Qui Testes?

Præsentia Moralis, satis, supérque est.

2. Ejusmodi ergo præsentia Parochi, &
Testium, cùm requiratur, ut ii testificari
possint de Matrimonio contracto, non est
satis physica solum, & materialis, sed requi-
ritur humana, & moralis, quas scilicet ipsi g San. 10.
intelligant, & adverant, quid à contra- 3. magis
hentibus agatur.

3. Quoniam verò hæc humana præsen- cap. 3. 10.
tia, seu assistentia duo dicunt, alterum, quod n. 3. 10.
se tenet ex parte voluntatis, sit Regula gene- 3. 10.
ralis.