



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### Expedita Juris Divini, Natvralis, Et Ecclesiastici Moralis Expositio

Tamburini, Tommaso

Coloniæ Agrippinæ, 1665

An auctoritate propria possit fieri Divortium? paragrapho. 6.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40132**

16. Henr.  
l. 6.

11. At idem Hurtadus a citans Rebel-  
lium, & Cajetanum merito ait, non posse;  
quia cum ipsa certo frerit viro fidem, jam  
cecidit a Jure exposcendi sibi fidem: Divor-  
tium enim verè non est pœna, sed quasi effe-  
ctus necessariò sequens ad fidei fractionem,  
sine Jure autem virum cogere ad secum habi-  
tandum, nequaquam valet uxor.

## §. VI.

An auctoritate propria fieri possit Divortium  
ob adulterium?

1. Non ignoro, nobiles aliquos Docto-  
res b docere, te, etiam si certo scias  
tui conjugis adulterium, non posse eum à to-  
tò, & cohabitatione depellere, nisi accedat  
Judicis sententia.

2. Sed, nec ignoro, alios e non minus  
nobiles, velle contrarium, scilicet te scientem  
conjugis adulterium posse, nulla præceden-  
te sententia, ab illo decurrere: secluso tamen  
scandalo, sive adulterium sit publicum, sive  
occultum, sive ex causa adulterii, sive ex aliis  
causis pto temporali Divortio, mox expli-  
candis.

3. Me cum his posterioribus sentire cogit  
ratio duplex, Prima, quia in Sacro Textu  
dicitur: *Ubiunque est Fornicatio, vel For-  
nicationis suspicio* (sanè violenta, ut modò  
dixi) *liberè dimittatur uxor.* Notas illud,  
quæ enim esset tua libertas, si tibi  
Judex esset implorandus? Secunda, quia,  
ut toties dictum est, frangenti fidem, fi-  
des non est servanda in omnibus contra-  
ctibus civilibus, etiam auctoritate pro-  
pria, & in foro conscientia; ergo, & in  
casu nostro, cum Jus divertendi, ut modò  
indicavimus, non sit pœna à Judice insti-  
genda; illam enim solùm ipse declarat, sed  
est quasi effectus necessariò procedens à fi-  
de non servata. Addam, & rationem ter-  
tiam ductam ab exemplo Sancti Joseph,  
volentis propria auctoritate relinquere San-  
ctissimam Virginem, ut probat Maldona-  
tus. e

4. At in Sacris Canonibus vetatur, fieri  
Divortium absque auctoritate Judicis?  
Respondeo, falsum id esse, & aliquibus  
Textibus, qui de hac re circumferuntur, aptè  
respondet Castrop. f

3. Dicitum autem est (secluso scandalo)  
quod certè evitabitur, si conjux simulando  
graves causas abeat in loca longinqua, ubi  
ejus Matrimonium ignoratur.

6. Quæres. Estne alius modus vitandi  
ejusmodi scandalum?

Respondeo, apud Doctores hunc modum  
passim lego; sed certè puto, id dici loco ex-  
empli: quare, si aliud occurrat, illo utere.  
Ego sanè tanquam modum sufficientem ap-  
probarem, si conjuges per aptam æquivoca-  
tionem simularent, se velle communi con-  
sensu castitatem servare, vel quid simile quod  
amovere possit à Fidelibus suspicionem deli-  
cti, si quando est occultum, in altero con-  
juge, & quo tolleretur aliis antea deserendi  
conjuges sine causa.

De simili scandalo fugiendo, vide Ca-  
stropal. tract. 16. d. 2. p. 7. num. 9. (quem sequi-  
tur Gibalinus de *Clanjury* d. 2. cap. 11. num.  
55. *solo mihi* 235.) qui Castropalaus cum  
dixisset, si quis absque gravi difficultate non  
potest probare nullitatem veram suæ pro-  
fessionis, posse ipsum fugere à religione, &c.  
sic addit. Limitant hæc Lessius, Suarez, nisi  
oriatur scandalum. Sed raro, vel nunquam  
ex tali fuga orietur scandalum sub obliga-  
tione vitandum: tum quia raro inde lu-  
munt alii occasionem fugiendi absque legiti-  
tima causa: tum, quia ipse legitime fugiens  
uteris jure tuo; à quo usu sine gravi damno  
abstinere non potes, &c. Hæc Castropa-  
laus.

Quid si nullitatem probare absque diffi-  
cultate possem? Respondet ibidem Castro-  
palaus, te sub mortali fugere, antequam  
probes, non posse. Posse adhuc sine mortali  
dicit Gibalinus loc. cit. idque propter ratio-  
nes jam dictas, quæ videntur etiam hic mili-  
tare. Uterque tamen convenit, posito quòd  
fugeris, esto peccaveris, non teneri ad religio-  
nem reverti.

6. Si conjux ob adulterium occultum  
relictus querelam apud Judicem deponat,  
se injustè relictum esse, qua ratione se  
gerere debeat conjux alter, qui justè eum  
deseruit, & similia multa, quæ pertinent  
ad forum externum, legi poterunt apud ci-  
tatos.

7. Illud hic ne te prætereat, convenire  
omnes, conjugem adulterum obligari ad  
reconciliationem cum conjuge innocente,

ooo 3      quan-

quandocumque innocens velit, si separatio facta sit auctoritate propria; At, si facta sit auctoritate Judicis, non omnes Doctores in eadem esse sententia; Nam aliqui apud Sanch. *a* tenent, si innocens acceptavit sententiam Judicis de Divortio, ipsum adulterum non obligari amplius ad reconciliationem; unde posse, innocente invito, Ordines Sacros suscipere, Religionem profiteri, coelibem manere in saeculo, &c. quia innocens per acceptationem sententiae de Divortio, remittit mutuam societatem, ad quam alius obligabatur. Alii *b* tamen tenent ipsum adulterum per se obligari ad reconciliationem, neque posse praedictos status eligere, dum subest reconciliationis spes, de qua spe mox *c* dicemus in simili. Ratio est, quia sententia de Divortio, cum sit declaratio Juris, non potest plus concedere quam ipsum Jus naturae concedit, at de Jure naturae adulterum nullo modo eximit adulterum a sua obligatione manendi cum sua; secus ex delicto commodum reportaret, ergo, &c. Illud autem, quod dicitur: innocentem per acceptationem sententiae remittere mutuam societatem; falsum omnino est; quia gratis dicitur.

8. Haec posterior sententia est omnino excipienda, priorem vocat non improbabilem loco cit. Castrop. sed mihi, pace tanti viri, videtur ob rationes modo dictas, improbabilis.

Dixi autem (*per se obligari*) nam, quando rationale periculum esset, ne ipse conjux, quamvis alias nocens, occideretur, vel inique crudeliterve tractaretur, si ad conjugem innocentem rediret, sanè *d* non obligabitur; sed id per accidens est, ex illo scilicet capite, quod mutua societas conjugum nunquam censetur, fuisse promissa cum tanto periculo.

*d* Castrop.  
l. c. n. 3.

*e* Castrop.  
l. c. n. 3.

## §. VII.

*Causa celebrandi Divortium ad tempus.*

1. **E**As generatim ad unam causam damni gravis reduci, vel in specie ad tres, puta ad haeresim, ad sollicitationem ad peccandum, & ad saevitiam nuper dixi §. 1. num. 3. Dixi item has tres causas inducere separationem conjugum ad illud dumtaxat tempus,

quo illa durant, ibidemque hujus doctrinae rationem breviter quantum fuit satis, indicavi. Nunc ergo aliquid de singulis, scitu, vel explicatu dignum superaddamus.

## PRIMA CAUSA.

*Haeresis.*

2. Cum ratio, cur propter haeresim, ut & propter Apostasiam a fide quam spirituale adulterium appellare consuevimus) separari possit conjux, sit, ne ex cohabitatione cum haeretico, alter periculum subeat infectionis, proleque male educeretur, ideo, etiamsi in aliquo peculiari eventu hoc periculum non esset, non propterea Catholicus divertere vetabitur: satis enim est, ut periculum adsit, ut plurimum: Nomine autem haeresis intellige veram, & pertinacem, qua scilicet haereticus correctionem non admittat, seu illam admittente paratus non sit.

4. Hic autem nota, quamvis non omnes convenient, posse propria auctoritate fieri Divortium ob adulterium carnale, ut §. praeced. vidimus, omnes tamen convenire, posse ob adulterium hoc spirituale. Ratio fortasse est, quia id ab ipso jure conceditur, *f* Sanch. l. 10. matr. d. 15. n. 6. vel, quia in hoc magnum est periculum contagii. Ita Sanch. *f*

4. Adde conjugem separari non solum *g* Castrop. posse a conjuge haeretico, verum etiam *g* obli- *d. 3. matr. d. 3. matr. p. 6. §. 8. n.* gari, quando re ipsa dictum periculum adsit, quia conjux tenetur, saltem gravissimum hoc *2. citat.* infidelitatis periculum vitare. Benignus Sanch. loquitur Castropal. credit enim tunc esse *Contract.* hanc obligationem, quando duo concurrunt, *Layman.* puta, quando conjux haereticus Catholicum *h* *Aver. q. 23. matr. sec. 9. V. ge.* niteretur pervertere, & quando gravissimum esset periculum assentiendi. Ipsum *le- sec. 9. V. ge.* Si ejusmodi periculum non sit, immò *Secunde.* adsit spes conversionis dicti Haeretici, posse *i* Sanch. l. 10. matr. Catholicum, si velit, cum eo cohabitare, me- *10. matr. d. 16.* ritò sustineri *Aversa. h*

5. Quod autem in adulterio spirituali *k* *Castrop.* utriusque conjugis non detur compensatio *l. c. n. 4.* delictorum (sicuti dari diximus in adulterio *quidem ob-* carnali) nec in spirituali unius cum carnali *de Pen- alterius,* juvat breviter meminisse, nam *ca- lib. 9. c. 23. matr. tr. sec. 9. V. Pen-* *terum late id prosequitur Sanch. i & g. 23. matr. tr. sec. 9. V. Pen-* breviter *Castro-* *pal. k*

De