



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Expedita Juris Divini, Natvralis, Et Ecclesiastici Moralis
Expositio**

Tamburini, Tommaso

Coloniæ Agrippinæ, 1665

De Fingente velle redimere Censum. parag. 9.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40132

Evidenter ostendit. Idem dic de eo, quod addit Primò ; supponit enim id, quod est probandum. Et quidem lex, quam ibidem inducit, contra ipsam secundam sententiam est, nam illud (*quasi in premium*) ostendit onus accollatum non esse verum premium, sed aliquo modo, quatenus scilicet onus accollatum, dum demit partem, atque adeò valorem à re, facit, ut ejus rei premium debeat esse minus, quam, si illa onera non adessent. Postremo, quod addit Secundo, id est, Creditorem non posse causare executionem, si onera non comprehenduntur in premium, nimis est falsum; potest enim executionem causare pro pensionibus non solutis, ut item pro expensis, pro quibus Jus dumtaxat habet.

38. Post hæc scripta volui duos Jurisperitos certè ex Primariis hujus Regni de hac difficultate consulere, qui dixerunt, esse distinguendum; nam de Censu perpetuo irreducibili proprietatis primam sententiam excipiendam esse, contendebant: De Censu autem reducibili, qualis est is, de quo haec tenus locuti sumus, in forma Bullæ, esse excipiendo secundam. Volui hujus distinctionis rationem cognoscere, & nihil ad rem obtinui. Illa ergo posset esse fortasse, quia hi forte putabant, Censem reducibilem esse debitum supra rem, non autem rem ipsam, seu partem eius, atque adeò esse premium, cum contra Census proprietatis putarent, esse rem ipsam, seu partem rei, nam tota res constat ex proprietate, & usufructu, atque adeò non esse premium.

39. Verum distinctionem hanc nullam esse, patet ex dictis, in utroque enim casu, si ve Census sit reducibilis, sive non, pars rei non emitur in Adjudicatione, quare detrahi omnino debet à valore ejusdem rei, quæ adjudicatur.

40. Prædicta denique confirmantur ex Juribus, quæ Recentissimus nostri Regni Jurisperitus Marius a Cutelli nostram sententiam sequens sic induxit.

*L*aho vero in hoc remedio non ita mensuratur, ut vulgo alibi putant, quando in Decreto ultra premium adsum accollationes, computando videlicet illas in pretio: nam verius est, quod prius debent de valore rei detrahi summa accollata, quæ faciunt rem minus valere, ut ex Textu in l. Fundi partem 79. de contrahend. Empt.

deducunt Matthæus in l. 1. Gloss. 2. Tit. 11. lib. 5. fol. 379. & Gratian. discept. 2. 58. num. 4; & postea videre, si premium sit minus dimidio re-sianis valoris rei. Etenim, si exceedat etiam in e-
bolo, locus est huic remedio. Neque enim in Regno, quoad fructus, receptum est, ut alia lessone opus sit, quam illa, quæ aliquid ultra dimidium excede-
dit, quicquid sit de jure communi iuxta latè tra-
dita per Molinam de rit. Nupt. lib. 3. quæst. 96. per
totum, Vbi omnes citat:

41. Exemplum sit, si fuerit vendita res, que effet valoris unciarum quatuor centum, pro pre-
cio unciarum nonaginta-novem cum accollatio-
ne aliarum unciarum ducentarum. Nam minimo
pretio rei in illis ducentis accollatis, dum res adjudi-
cata remaneat valoris ducentarum unciarum,
& appetere distrahla pro 99. resultat evidenter
lesio enormissima in uncia supra medietatem.

42. Quæ, quam distent à computo, quod alii
faciunt, nemo est, qui non vident: Nam, si in ca-
su predicto uncia ducenta accollata jungerentur
cum pretio importante unc. 99. non adesset les-
io, quia res valens 400. esset vendita pro unc.
299.

43. Hac posui, quia Castillus decisione 14. &
Mastrill, decisione 33. & 247. Giurla decisione
105. vel, quia habuerunt rem pro indubitate,
vel aliter, emiserunt ponere hanc praxim, unde
sepius super hoc vidi iudices dubitare, & partes
cruciare. Cum hac vero praxi vidi sepius deci-
sionem, & ego obtinui anno 1626. pro Nepote contra
Alexandrum Rizzari, referente D. Ioppulo. Ad-
de Castell. aliam decisionem 127. Haec tenus Cu-
telli.

Sed nos vel à contrahamus, atque de tota
hac re, contra brevitatem consuetam no-
stram, prædicta dixisse, sufficiat.

§. IX.

De Eingente velle redimere Censem.

1. **S**i quis carens omnino animo redimen-
di, immò careretiam pecunia neces-
saria ad redimendum, fingat, se velle redime-
re Censem annum, quem alicui verbi gratia
Petro quotannis debet, idque, ut eo metu
inductus Petrus diminuat aliquid de pen-
sione, consentiens nimis, quod Census
maneat cū obligatione minoris pensionis, &

Aaaa 2 sic

sic penitio v. gr. quæ erat quinque pro centum, sicut quatuor, vel tria pro centum, si quis ita inquam fingat; peccatum cuim obligatio-
• restitutio- nis? Id certè solet in nostris Cen-
sibus Bullaribus passim occurrere, nam pro-
prie ea in calce hujus Capitis id omittendum
non fuit.

2. Respondeo. Quamvis sic fingens, prima facie, formaliter non videaris iustè age-
re, quia verè habes Jus redimendi Censu; tamen dico cum Delugo, a te sic fingentem iustè agere, & esse condemnandum ad re-
stitutionem; extorquens enim consensum il-
lum per fraudem, fingendo, te velle Censem
redimere, cum tamen nolis, & aliquando ob-
earentiam pecunia; non possis. Cum igitur
dolus tuus in hoc casu de causa contractui
diminutionis Censu, obligaberis ad restitu-
tionem, & ad rescissionem contractus, idque
non ex eo, quod non habetas Jus, veluti re-
motum redimendi, sed eo, quod cum hoc su-
re uti nolis (verè enim redimere non vis) ita
dolose agis, ut ejusmodi dolus de adæqua-
tam causam contractui. Quod autem,
quando dolus contrahentis dat causam con-
tractui, invalidus sit contractus est doctrina
b L.S. Do- communis, & nos illam explicuimus b ali-
tal. ir. 3. §.
2.

3. Addit Joannes c Delugo, Thomam d
c Delugo Sanchez, aliosque fortasse concessuros, ita fin-
gentem non obligari ad restitutionem, expli-
co. Quixi solet, an metus de malo, quod Jure
alicui infligi potest irritet contractum? verbi
gratia. An, si tu sine animo exequendi com-
mineris accusare, vel punire Petrum de deli-
cto ab eo commisso, iustè possis accipere pro-
portionaram pecuniam, quam ipse tibi sol-
vat, ne illum accuses, vel punias? Et prædicti
quidem Doctores respondent, iustè posse
validamque esse solutionem, & justam,
quia satis cedit Juri suo, qui, cum possit, in
tui gratiam subit onus privandi se illa pot-
estate, quam antea habebat: quam doctrina
nam probabilem esse fatur num. 168. ipse
Delugo, licet ipse cum Bonacina, & Molina
illam non sequatur. Cum igitur Doctores
prædicti id teneant in hoc casu de Accusatio-
ne, ideo Delugo dixit, idem fortasse eos esse
putaturos de prædicta comminatione Re-
demptionis Censu.

4. Ego nihilominus constanter assero, eos
non idem putaturos. Ratio est, quia aperta

apparet a desse disparitas, nam, qui fingit velle
accusare, potest accusare, licet animum accu-
sandi non habeat. Hanc igitur potentiam
vendit: quare hic contractus non fundatur in
dolo, sed subsistit in hac potentia, qua vendit
ur. At, qui fingit velle redimere, cum redi-
mere verè nolit, vel non possit, nihil vendit,
& nihil promittit: ex alia veiò parte ejusmo-
di contractus diminutionis Censu iniuratur
totus, ut dictum est, in dolo: e. g., &c. Quod
si cum posses, velles, jam non esset fictio, un-
de nec iustitia, &c.

C A P U T VII.

An à Montibus, qui vulgo nominan-
tur Vacabiles, vel non Vacabiles justè
emanunt Censu, seu pensiones
annua?

1. PRæmittendum est Primo, hujusmodi
Montes sic solere constitui Principes,
vel Domini, vel Civitates ex Gabellis, Fru-
ctibus, seu Juribus suis solent singulis annis
colligere certam quandam summam, seu redi-
ditus, quos omnes, vel certam partem, dicti
Principes, vel Civitates constituant aliis ven-
dere: quare dividunt summam in varias par-
tes, nimirum in decem, viginti, triginta, &c.
ut sic hujusmodi redditus vendi facilis mul-
titus possint. Tota ergo hæc summa annuorum
redituum deposita pro pensionibus solvendis
iis, qui ement, vel emerunt, dicitur Mons; ipsi
autem annui redditus vocantur Montes. qui
ali quando denominantur à re supra quam
pecunia accipiuntur, ut Mons Farinæ, Mons
Carnium, Mons Vini: aliquando ab eorum
Institutore, ut Romæ adest Mons Pius, Mons
Sixtus, Mons Julius: aliquando à Causa, pro-
pter quam fuerunt instituti, ut Mons Pacis,
Mons Fidei, &c.

Nota, singulas portiones, & pensiones ho-
rum reddituum appellari loca Montium, &
eos, qui illas emunt, vocari Emptores loco-
rum Montium.

2. Præmittendum Secundò, Aliquos ex
his dici Montes irredimibiles, quia empti
sunt cum pacto, ut redimi non possint: ali-
quos redimibiles, quia Princeps, seu Dominus
potest eos redimere, reddendo pecuniam ca-
pitale iis, qui loca Montium emerūt: rufus, ali-
quo