



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Expedita Juris Divini, Natvralis, Et Ecclesiastici Moralis Expositio

Tamburini, Tommaso

Coloniæ Agrippinæ, 1665

De Irregularitate ex Ordinum abusu, Caput XIV.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40132

§. III.

Quis dispense in his.

1. IN his unus Summus Pontifex dispensare valet. Excipe primo, quando rebaptizans ingreditur Religionem; tunc enim ex C. Litterarum de Apost. possit Episcopum dispensare, docet Prates. & Excipe Secundo, quando delictum est occultum; tunc enim ex Tridentin. dispensat etiam Episcopus, ut Joan. & Præpos. figanter notat.

a Præpos. manuf. cit. d. 1. reg. disp. 5 c. 2. n. 16 b Trid. sess. 24. c. 6. d. Ref. c. 10. Prop. 3 p. 9. 66. de Episc. art. 9. d. 1. n. 105. c. 106.

CAPUT XIV.

De Irregularitate ex Ordinum abusu.

EX tribus Capitibus abusus Ordinum Irregularitatem in quibusdam circumstantiis inducit. Primò, quando ipse prave suscipiuntur. Secundo, quando cum eos non habeas, eosdem tamen usurpas male.

§. I.

Quando Ordines prave suscipiuntur.

1. TRIA hinc habe. Primò, cum, qui furtive Ordines suscipit, fieri d' per aliquos Irregularum. Secundo, cum, qui extra casu iure permisso, cum sit uxotatus, Sacros Ordines, vivente uxore, suscipit, fieri Irregularum. Tertio, non fieri Irregularum sed dumtaxat suspensum, cum, qui per alia quædam similia delicta Ordines prave suscipit. Illustremus breviter singula.

d Suar. de Conjur. l. 42. §. 1. 5 Bonac. de Ord. p. 2. n. 4. n. 31 & dicit d. 7. de Irreg. §. 1. 4. n. 6. Diana p. 4. rr. 2. ref. 3. G. Huet. d. 2. de Irreg. diff. 2. ubi colligitur ex c. 1. 3. de eo qui furtive. c. Bonac. de c. di. n. 6. dicunt

2. Quoad Primum. Is proprie dicitur furtive Ordines suscipere ad effectum incurrendi per prædictos, in Irregularitatem, qui se ordinandorum numero admiscuit; cum ad eos non fuerit ab eis, ad quos pertinebat, id est, ab Episcopo, admissus, Unde sequitur, eum etiam furtive Ordines suscipere, qui alium supponit examini, & deinde is ad Ordinationem, loco illius, accedit.

3. Dixi autem (per aliquos) nam Doctores, ut notat Bonacina, & non conveniunt, an in hoc casu incurrat suspensio, an Irregularitas, Suar. & prædicti modo citati dicunt

3. Dixi item (extra casum necessitatis) quia pari excusaretur modo is, qui mortu v. g. proximus, Catholico Baptizante carens, ab Hæretico baptizari se sineret. Excusaretur etiam, qui metu gravi coactus, ab Hæretico Baptismum susceperet; is enim etiam putatur casus necessitatis.

4. Qui autem, cum sit adultus, Baptismum recipere differt usque ad articulum mortis, sive, quia non iudicatur fuisse constans in Fide, sive, quia præsumitur, voluisse peccare liberius, unde sit indignus Ordinatione, sive, quia est numerandus inter Neophytos, Irregularis & est, ut supra vidimus c. 11. paragra. 1. n. 58.

a C. unie. distin. 57.

5. Quæres. Qui Baptizat privatim aliquem sine necessitate, peccat sine controversia: At incurritne Irregularitatem?

Respondeo. aliqui putant, tum Laicum, tum Clericum non Sacerdotem incurtere, si sine necessitate, sive privatim, sive solemniter baptizent. Sed probabilissimum jam hodie est, Laicum nunquam incurtere, Clericum vero non Sacerdotem incurtere solum, quando solemniter baptizat sine necessitate. Ratio hujus doctrinæ est, quia in cap. 1. & 2. de Clerico non ordinato, ubi hæc Irregularitas fulminatur, solum loquitur Pontifex de Clerico non Sacerdote baptizante solemniter sine necessitate. Igitur non est extendenda ad alios, nec ad Baptismum privatim. Quare idem Clericus, si baptizat extra necessitatem privatim, repugnante Sacerdote, vel Parocho præsentem, esto peccet, Irregularitatem tamen non incurret. Nec obstat in dicto cap. prohiberi sub Irregularitate exercitium Ordinis ei, qui non est ordinatus, non obstat, inquam, quia Baptismus non solennis, non est exercitium, seu actus ordinati, ut ordinati, sed cuiuscunque, etiam Laici. Lege Sylvestrum b aliosque.

b Silvo. V. Irreg. q. 12. et 27. Gra mad. 20. 5. rr. 2. d. 2. n. 1 Suar. de Sac. d. 31. see 3. G. Hurt. de Irreg. d. 2. diff. 2. nu. 5. c. Suar. aliq. cit. à Diana p. 3. rr. 4. re. 9. Gibal. de irreg. l. 4. q. 4. n. 12.

§. II.

Ex Rebaptismo.

1. EX Rebaptismo absolute facto evadit Irregularis, Primò Rebaptizans, Secundo Rebaptizatus, Tertio, is, qui ex officio ministrat dicto Rebaptizanti. Dico (absolute facto) nam ex conditionato, puta sic: Si non es baptizatus te baptizo (quamvis temere, id est sine sufficienti ratione dubitandi repetatur Baptismus) nulla inducitur Irregularitas.

dicunt cum communi, incurri Irregularitatem. Gibal. & alijque ajunt, incurri solam suspensionem, fundanturque utriusque Doctores in Textibus citatis, quos quilibet ad se trahit. Nobis hanc licet dirimendi otium non est. Videantur præcitati, sufficit enim scire, hanc esse dispensabilem ab Episcopo, eo modo, & dicitur et one. quam dixi, cum de Ordine Cap. duodecimo, paragr. 1. à numero 34.

An prædictus furtive intrusus validè ordinetur, dixi in eodem Tractatu de Ord. c. 6. paragr. 1. n. 13

4 Quoad Secundum. Is uxoratus, etiam solum per Matrimonium ratum, qui, præter casus in jure permittos, suscipit Ordines Sacros, Irregularis b est, idque sive sciens faciat, sive per ignorantiam crassam nesciens, ut, si mortuæ sit sua uxor, ignorare negligat; ignorantia enim crassa dolo æquiparatur, ut alibi dictum est.

5. Sed, qui nam sunt casus jure permitti? Respondeo, esse duos tantummodo. Primum, quando factum est legitimum Divortium perpetuum. Secundò, quando adest mutui consensus, &c. De quibus, deque conditionibus tunc requisitis, supra dixi distinctè satis lib, de Matrim. Tra. septimo.

6. Quoad Tertium. Per alia quædam delicta circa dictos Ordines, Irregularitas non incurritur. Quare, quimvis aliqui putent, Primò, si quis suscipit Ordines ab Episcopo non consecrato, vel non baptizato. Secundò, si ab hæretico, vel schismatico. Tertio, si simul à duobus Episcopis, quorum unus materiam exhibeat, alter formam proferat. Quarto, si, qui est de ritu Latino, recipiat Ordines ab Episcopo Græci Ritus, d vel contra.

Quinto, si quis Ordines per saltum recipiat. Sextò si eosdem suscipiat, non suscepto Confirmationis Sacramento. Septimò, si quis in Ordinum, vel Beneficij susceptione Simoniam committat. Octavo, si quis Ordinetur ab Episcopo, qui renuntiavit loco, & dignitati Episcopali. Nono, si quis Excommunicatus (nisi fortè Sacerdos, ut notat Suarius e) faciat coram se Missam celebrare. Decimò, si quis iterato Ordines suscipiat. Quamvis, inquam, aliqui putent, hos incurri in Irregularitatem; tamen alij probabilius negant, esse peccat, & aliquando incurrit suspensionem, ut in Tract. de Ord. cap. penult. dictum à nobis est. Lege tamen Suar. f alioque,

10. Subinquires. Eritne saltem Suspensus, quicum sit Excommunicatus, Ordines recipiat? Respondeo. De hac re dixi, cum de Ordine, d ubi asserui, certum esse, incurri suspensionem, si excommunicatus ex percussione Clerici Ordines suscipiat. At, si ex alijs causis, mihi esse incertum, sed propendere ad negandum. Recole omnino locum.

§. II.
Ordinis, quem non habes usurpatio.
Siquis Clericus carens Ordine aliquo, exerceat proprium actum eius Ordinis,
G. 2 quo

7. Sed adhuc inquires Primò. si multi ex prædictis, ut dicitur in Tractatu citato de Ordine, incurrit suspensionem, per quam, nec possunt ascendere ad alios Ordines, nec in susceptis ministrare, cum Irregularitas eisdem effectus pariat, quid interest dicere, hos incurrit suspensionem, vel Irregularitatem.

Respondeo, interest sanè. Nam, quamvis in aliquibus hæ duæ conveniant, differunt in alijs permaximè. Et sanè, ut cætera omittam, suspensus, si suspensionem violet præter peccatum incidit in aliam poenam, nempe in Irregularitatem. At Irregularis, si violet Irregularitatem, peccat quidem, sed aliam poenam non incurrit. Rursus, quia suspensio regulariter est Censura, non item Irregularitas, qui solum habet auctoritatem absolvendi à Censuris, non potest absolvere ab Irregularitate; poterit tamen aliquando, ut in Tract. de ipsa, à suspensione.

8 Inquires Secundò. Excommunicatus, Suspensus, Interdictus, uno verbo, legatus aliqua Censura, si Ordines recipiat, fitne eo ipso Irregularis?

Respondeo, licet is gravissimè a peccet, puto probabilius, b non fieri eo ipso Irregularem, quia irregularitas hæc ex abusu Ordinum incurritur, quando quis cum Censura ministrat, seu exerceat Ordines antea susceptos, ut mox §. 3. dicemus: at hic censuratus non yum Ordinem suscipit, non vero utitur suscepto.

9. Illud etiam nota, ejusmodi administrationem, quæ te censuratum Irregularem facit, debere esse extra e illam Missam, in qua initians Sacerdos, quamque cum Episcopo celebras, quia in hac non dicitis ministrare, seu exercere Ordinem, sed ordinari administrandum.

10. Subinquires. Eritne saltem Suspensus, quicum sit Excommunicatus, Ordines recipiat? Respondeo. De hac re dixi, cum de Ordine, d ubi asserui, certum esse, incurri suspensionem, si excommunicatus ex percussione Clerici Ordines suscipiat. At, si ex alijs causis, mihi esse incertum, sed propendere ad negandum. Recole omnino locum.

§. II.
Ordinis, quem non habes usurpatio.
Siquis Clericus carens Ordine aliquo, exerceat proprium actum eius Ordinis,
G. 2 quo

Censur. sec.
3. c. 4. Gibal. de Irreg. c. 5. q. 1. an præsertim 14. Præc. in manu. de Irreg. d. s. c. 6. fol. 190.

a Suar. l. mox citada Diana p. 1. r. 11. r. 105 b Suar. de Censur. d. 3e se. 1 n. 57. Leand. de Ord. d. 6. qu. 17. c. 18 c Suar. de Censur. d. 42. sec. 3. m. 2

d Supra lib. 6. de Ord. c. 12 §. 1. d. n. 8.

a C. 1. c. 2.
de Clem.
non ordina
ro mini
strante.
b Suar. l. c.
Avila. p. 7
d. 9. n. 2. cū
alijs.
c Barb. in
di. c. 1. Lex.
V. Irregul.
n. 59. Castr.
de Cens. d.
p. 18. v. 10.
Gibal. f. 58.
c. erudite
de Irreg. c.
59. l. n. 25.
Dianap. 11
tr. 7. ref. 44
Vbi quid
de Diacon
ne porrigē
se Euchar.

quo caret, idque serio, & ex animo, atque item culpabilitate, sine dubio contrahet Irregularitatem, ut clarè constat ex Jure. a

2. Dicitur est Primò, (Clericus) nam licet communis opinio sit, etiam Laico sic delinquenti affigi eiusmodi Irregularitatem, tamen e probabilius est, affigi dumtaxat Clerico, quia de solo Clerico meminit prædictum Jus.

3. Dicitur est Secundo (proprium actum Ordinis) nam tunc solum incurritur Irregularitas, non vero, quando exercetur à Clerico actus, qui proprius non est Ordinis. Hinc celebrare Missam solemniter baptizare, Confessiones audire, & absolvere à peccatis, conferre Ordines, dare Bened. & ones: quæ à solis Episcopis, vel Sacerdotibus solent dari, qualis est benedictio Nuptiarum, quia, inquam, hi sunt proprii actus Ordinis Sacerdotalis seu Episcopalis, propterea Clericus nō Sacerdos eos exercens sit Irregularis. Si quis autem, cum sit sacerdos, tentat sine legitima approbatione absolvere aliquem à peccatis, vel sine licentia Parochi baptizat solenniter, vel sine eadem licentia Extremam Unctionem confert, vel, cum non sit Sacerdos, seu Diaconus, concionatur in Templo, etiam cum Stola, vel, cum sit Episcopus, ordinat subditum alienum sine Dimissorijs, vel Ordinationem celebrat in aliena Diocesi sine licentia Ordinarij, vel, cum sit suspensus à Pontificalibus, celebrat cum Episcopali apparatu, quia hi non sunt proprii actus Ordinis, sed actus potestatis Jurisdictionalis, ideo Clericus eos actus faciens, licet peccet, Irregularitatem non incurrit.

4. Propter eandem rationem, quando aliquis actus Ordinis, quoad substantiam, exerceri potest à non habente eiusmodi Ordinem, sed exhibitum sub tali, vel tali modo est dicti Ordinis proprius, si hoc modo à Clerico fiat, fiet Irregularis, non vero, si solum fiat, quo ad meram substantiam. Non Diaconus v. g. si canter Evangelium in Missa solemnem cum Dalmatica, Stola, & Manipulo, & non Subdiaconus canter Epistolam in simili solemnem Missa cum Tunicella, & Manipulo, evadit Irregularis (excipe nisi alicubi adesset contraria legitima consuetudo, vel legitimum privilegium) At idem, si sine memorato apparatu cantent dictum Evangelium, vel Epistolam, ille sine Stola, sine Manipulo, quamvis Sacris Vestibus sint induti,

Irregulares non fiunt, a quia cum Stola, vel Manipulo exhibetur actus proprius illorum Ordinum, non vero sine illis.

5. Denique, propter eandem rationem, exercere actus Ordinum Minorum à non habentibus illos, non est Irregularitatis causa, quia hi actus non sunt ita proprii Ordinum, ut à Laicis exerceri non possint. Lege Leandr. b Layman. c Avilam. d

6. Ad majorè explicationem huius, de qua agimus, Irregularitatis, ne ignores, non nullos putare, e eam esse totalem, id est prohibere ascensum ad altiores Ordines, & vetare usum susceptorum, sed addunt, quoad hunc usum, non vero quoad ascensum, posse dispensari ab Episcopo post biennium. Non nullos f. vero putare, esse limitatam, per quam scilicet vetetur delinquens ad altiores Ordines ascendere, sed solum ad tempus biennij, vel triennij vetetur sub pœna suspensionis usus ultimi Ordinis suscepti, v. g. vetetur Diacono usus Diaconatus, non vero usus anterioris Ordinis id est Subdiaconatus, &c. Utraque sententia probabilis est, quia clare g. Textus æquiquam loquitur.

§. III.

Ordinis, quem habes usurpatio prava.

1. Siquis Clericus violet Censuram, id est cum sit excommunicatus, vel suspensus, vel interdictus exerceat culpabiliter actus proprios Ordinum Majorum, quos habet, quod certe est violare Censuram, qua quis est innodatus, sit h. statim Irregularis, atque adeo incurrit effectus omnes Irregularitatis supra cap. 6. explicatos. Quod autem Clericus, quamvis ipse non interdictus, si violet interdictum locale, & similia, dicitur in Tractatu de Interdicto.

2. Dixi Primo, (Cum censura, & cat.) Neque enim ex quocunque Ordinis abusu Irregularitas incurritur, sed solum ex abusu cum violatione Censuræ, nam propterea Sacerdos celebrans in peccato mortali, sed nulla laborans Censura, peccabit quidem, sed nullam Irregularitatem incurret.

3. Propter eandem rationem, quia Irregularitas non est Censura, Qui, cum sit Irregularis, celebrat verbi gratia, non incurrit aliam

aliam Irregularitatem, ut notat recte Suar. a & recte notant alij, b Illegitimum v. gr. vel corpore vniuarum, & cat. si celebret, cum sit Sacerdos, non incurrere in aliam Irregularitatem, quia hi defectus non sunt Censura, quam per celebrationem talis Sacerdos violat.

4. Dixi Secundo, (Inculpabiliter) nam si quis bona fide credens, se v. gr. fuisse à Censura absolutum, vel tunc appellasse, celebret, non fiet Irregularis, e etiam si deinde constet appellationem fuisse illegitimam, ut probat d Cartarius.

5. Idem esse, si ob vitandum scandalum, vel notabilem infamiam, celebres v. gr. cum excommunicatione, notat e Lezzana, & nos a libi f. uniuersaliter diximus.

6. Dixi Tertio, (Actus proprios) non enim incurritur Irregularitas, si eos actus exerceat Clericus Censuratus, quos alter Laicus exerce- re potest, Actus autem proprii Ordinum sunt idem, quos §. Præced. nu. 3. & 4. enumeravi- mus, & minutius enumerat Gibalinus, g quæ, si bene percipiuntur, confirmant Regulam, illam uniuersalem Suar. j. h Excommunicatus min- istrans ex officio Sacramentum, sit ipso facto, Irregularis.

7. Dixi Quarto, (Ordinum Minorum) nam Minores exercens non evadit Irregularis. Excip- pe, nisi forte, qui cum sit censura irretitus ex eo, quod susceperit hos Minores Ordines cum Simonia, exerceat eorundem Minorum Ordinum actus; tunc enim ex constitutione. i. Sisti V. erit Irregularis.

8. Inquires Primo. Docetur in Tract. de Suspensione, & Interdicto, aliquando hæc imponi, ut Censuram, idest, ut pœnam me- dicinalem, aliquando in vindictam, idest in puram pœnam delicti. Inquires, inquam, an, qui violat Suspensionem, & Interdictum, ut puram pœnam, cum illam non violat, ut Cen- suram, fiat Irregularis?

9. Respondeo, sicut docet Suar. k Non fie- ri, putat Alphonsus l. de Leone, quia sumus in odiosis. Verum sentiendum cum Suario, quia efficaciter eius sententia probatur ex cap. 1. de re iudicata ubi violans suspensionem per vnum annum inficitur (quæ certè, ut sic iustitia ut in eodem Tract. docetur est pura pœna) pronuntiatu Irregularis, & merito, quia in u- traque est eadem ratio, cum utraque privet exercitio Ordinis.

10. Inquires Secundo. Qui pluries cum Cen- sura actus Ordinis exerceat, plures ne Irregula- ritates incurrat?

11. Respondeo, cum necessaria distinctione. Si eandem numero Censuram violes, unam Ir- regularitatem contrahes. Quare, si excommuni- catus celebret Missas, etiam centies, unam Irregularitatem a contrahes, licet pluries sic celebrando, pluries pecces. At, si violes Cen- suram diversæ rationis, plures Irregularitates, juxta pluralitatem dictarum Censurarum, con- trahes: si excommunicatus v. gr. Suspendus, Interdictus Missam unam celebret, tres con- trahes Irregularitates distinctè b explicandas, si forte ab illis dispensationem petas.

12. Quid, si violentur plures Censuræ eiusdem rationis? Titius verbi gratia est pluri- es excommunicatus, quia pluries percussit Clericos, & cum his excommunicationibus Missam celebravit, incurrat ne plures Irregula- ritates?

13. Respondeo. Ita videri e Gibalino: sed oppositum non esse improbable, putat Ca- strop. d favetque Avila, e quos, si est otium lege.

14. Inquires Tertio, Si quis prohibitus sub excommunicatione litæ sententiæ, ne celebret, ipse tamen celebret, undè, & peccet, & in ex- communicationem incidat, inquires, inquam, an etiam incurrat in Irregularitatem?

15. Respondeo, nequaquam f. incurrere, quia in illa celebratione incurrit excommuni- cationem, ergo prius intelligitur iam cele- brasse, & deinde incidisse in excommuniatio- nem. Non igitur celebravit cum excommuni- catione, Quod si iterum celebre, tum enim ve- ro violabit Censuram, & Irregularitatem effu- gere non poterit.

16. Inquires Quarto. Si quis irretitus Cen- sura exerceat actum Ordinis, quem habet, qui actus propter aliquam rationem sit nullus, in- curret ne in Irregularitatem? Absolvat v. gr. excommunicatus hominem, qui sine debito dolore ad Confessionem accessit, undè sacri- lege, atque adeo nulliter Absolutionem recep- sit, erit ne hic Irregularis? Idem inquiri potest, si idem excommunicatus consecret in aqua v. l. in pane non triticeo, si baptizat sine aqua natu- rali, si Episcopus excommunicatus ordinet feminam, vel non Baptizatum, &c.

17. Respondeo. Distinguit Suar, g Si Mini- ster hic excommunicatus sciens, actum fore

l Alph. de Leone l. 6. de Cen. n. 5. 29. Villal. Tr. 1. r. 18. diff. 3. n. 57. a Suar. de matr. l. 4. d. 24. n. 7. Truj. l. c. 6. n. Bonac. d. 7. de Cef. q. 1. n. 4. Castrop. T. 1. r. 3. p. 16 §. 4. sine. contra Gi- bal. de Cef. d. 9. §. 9. n. 2. §. 2. sec. 41. b Lezz. V. Irreg. n. 56. c Gibal. l. c. d. 17. n. 13 §. 4. d Castrop. l. c. e Avila p. 7. d. 10. d. 8. f Gibal. de Irreg. c. 5. §. 2. n. 11.

g Suar. de Cen. d. 11. §. 2. n. 14. §. 15.



invalidum, sicut se gerat, proferat v. gr. verba extrinsecè, sed absque intentione faciendi verum actum, seu verum Sacramentum, non incurrit in Irregularitatem, quia actus procedens à ficta intentione non dicitur usus Ordinis. Si vero habeat intentionem verum actum, seu Sacramentum faciendi, sed ex defectu materiæ, vel alterius circumstantiæ Sacramentum non facit, probabilius putat in Irregularitatem incurrit, quia tunc ille serius, ac voluntarius conatus faciendi actum, abusus Ordinis est. Scio Prates, a putare etiam in hoc secundo casu non incurrit Irregularitatem, sed, quia illum sequi, saltem tutius nolo, non est necesse in re rata amplius immorari.

a Prat. in
manusc. de
Irreg. d. 5. c.
4. §. 1. n. 18.
fol. 507.

18. Inquires Quinto. Si Sacerdos excommunicatus toleratus ad petitionem Fidelium non habentium v. gr. alium Sacerdotem, nisi hunc, celebret Sacrum die festo, ut si satisficiant præcepto, potestne licitè tunc celebrare, & effugere incursum in Irregularitatem? Supponimus autem ne is peccet, se posuisse in gratia saltem per contritionem.

b Castrop.
de Cens. d.
2. p. 8. n. 4.

19. Respondeo. Castropal. b videtur concedere his verbis: Ex quo fit, si dies occurrat festivus, neque adsit alius Sacerdos, qui Missam populo faciat, posse excommunicatum (unquè toleratum) celebrare, quia præsumitur Populus petere sacrificium necessarium pro præcepto audiendi Sacrum exequendo. ut bene Navarr. Filliuc, Bonacina. Hæc Callropalaus.

Inquires Sexto. Si is, cui est interdictus ingressus in Ecclesiam, celebret, incurritne in Irregularitatem?

Respondeo, Incurret, quia adhuc tunc violat Censuram, ut habes apud Suarium, & aliosque.

c Suar. de
Cens. d. 35.
se. 4. Lead.
de Interd.
d. 7. ferè per
notam.

§. IV.

Quis dispenset in prædictis ex abusu Ordinis?

1. Irregularitatem contractam primo modo ex dictis §. 1. hoc est ex iuriva Ordinum susceptione, si tamen ea contrahitur, est dispensabilis ab Episcopo, si non præcessit prohibitio excommunicationis. Id quo modo se habeat, dixi in Tractatu de Ord. c. 12. à num. 34. & videri potest Thesaurus de pœnis Ecclesiasticis p. 2. V. Ordo cap. 7. præsertim §. Advertis Secundo. Quando autem etiam est oc-

cultum, dispensari semper posse ab Episcopo sic concedente a Tridentino, jam non ignoras.

a Trid.
24. Ref.

2. Irregularitatem contractam secundo modo ex dictis in eodem §. 1. hoc est ex Ordine suscepto ab uxorato, tunc solum potest Episcopus dispensare, quando sic ordinatus ingrederetur Religionem, mortua jam uxore, vel perpetuo divortio celebrato.

3. Irregularitatem denique contractam ex usurpatione Ordinis, quem non habes, vel ex prava administratione Ordinis, quem habes, de qua dictum est §. 2. & 3. à solo Pontifice dispensatur, nisi, quando est occulta, quæ potest ab Episcopo ex dicto Tridentino.

CAPUT XV.

De Irregularitate ex occisione hominis.

§. I.

Dispositio eorum, quæ in hoc capite sunt tractanda.

I. VT ex Ordine progrediamur, Agam hic Primo. de Homicidio casuali, præter intentionem, & quidem physice commisso.

Secundo, de eodem casuali, sed moraliter commisso, id est otto ex mandato consilio, &c. ad aliud, quam ad homicidium.

Tertio, de physice, & quidem injustè commisso ex intentione, id est de Homicidio voluntario.

Quarto, de eodem voluntariè commisso moraliter, per mandatum, consilium, &c. &c.

Quinto, de mutilatione, quæ etiam ipsa causa Irregularitatis est.

Sexto, de occisione iuste patrata à Ministris Justitiæ.

Septimo, de eadem iuste patrata à Militibus in Bello.

Octavo, de eadem commissa in sui defensionem.

In re sexcentis nodis implexa lucem nobis præferat Lux æterna.

De Irregularitate ex homicidio casuali.

§. II.