



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Expedita Juris Divini, Natvralis, Et Ecclesiastici Moralis
Expositio**

Tamburini, Tommaso

Coloniæ Agrippinæ, 1665

Ex Professione solemni, ibid. parag. 2

urn:nbn:de:hbz:466:1-40132

6 Respondeo. Erit utique, quia occisio tunc parit Irregularitatem, quando homo moritur, sed in casu proposito Cagus mortuus est, quando Petrus ob Baptismum suscepimus jam erat subditus Ecclesie; ergo, &c.

§. II.

Ex Professione solenni Religiosa.

I. Per hanc Professionem, nullam de Jure Irregularitatem deleri, tenendum est, præter eam, quæ est ex defectu Natalium modo, quo luo dictum est loco.

2. De consuetudine, quisque videat: quid in sua Religione sit legitimè introductum? In qua re suo sunt explorata. Alterum, Religionis ingressum reddere facilem Irregularitatis dispensationem, Alterum, dictam legitimam consuetudinem, si qua in Religione est, esse servandam. De qua sic habet a Suarez. Ubi fuerit talis consuetudo (loquimur autem de consueticidine, qua, quis liber intelligit ab omni Irregularitate) retinenda est, quia licet per se sola non valeat dare Jurisdictionem; est tamen sufficiens signum potestatis concessæ, etiam si fortasse tunc de expresso privilegio non constet. Hæc Suarez.

§. III.

Ex Cessatione Causæ.

I. Duxi sparsim de hac in Superioribus. Nunc breviter hæc habe compendiosius. Non est hic quæstio de Irregularitatibus omnibus, an eæ cessent, cessantibus causis, sed de aliquibus, quæ actu pendent à sua causa. Irregularitatis ergo ex Bigarnia, homicidio, Hæretici, illegitimo Natali, & similes hic locum non habent; hæc enim semel contractæ à suis causis amplius dependent, unde ex se sunt perpetuae, nisi accedat legitima dispensatio. At Irregularitates ex defectu ætatis, scientiæ, libertatis, sanitatis, & similibus, cum pendeant ab actuali dicto defectu, eo amoto, statim cessant, & ipsæ Lege Suar. Sayrum, aliosque citatos.

2. Quid, si cesseret lex Irregularitatis? Explico. Est certa lex in Ecclesia; ut, qui occidit aliquem injustè, sit Irregularis. Fac ergo summum Pontificem hodie statuere, ut non sit Irregularis ille, qui hominem injustè occidit, Inquiero, an si-

cuti non futurus sum Irregularis, si in posterum occidam aliquem, sic liberer ab Irregularitate, quam contraxi ex homicidio, quod commisi, priusquam hæc nova lex constitueretur?

3. Respondeo, Esse id ex verbis legis definiendum, si enim lex hæc loquatur in futurum, ut scilicet in posterum non incurritur ex occidente Irregularitas, non cessabit Irregularitas antea contracta. Sicuti, si Pontifex nunc statueret, ne amplius contraheretur excommunicatio à percussione Clericos, non propterea non remaneret excommunicatus, qui ante hanc abrogationem Clericum percussit.

4. Si vero lex loquatur, etiam de præterito, in hunc ferè modum. Definiv, ut Irregularitates ex occidente contractæ non habeant amplius vi-gorem, cessabit Irregularitas antea contracta, seu melius Pontifex dispensare tunc censebitur contractam Irregularitatem.

5. Si denique dubia sint verba legis, num ea se extendant ad abrogandas antecedentes Irregularitates, tunc (salvo meliori iudicio) puto, eas cessare. Hujus dicti, in quo est difficultas, ratio esse posset, quia, in hoc casu, benignior legis interpretatio debet eligi: agitur enim de abrogatione legis poenalis, quæ lege poenali ablatâ, restituuntur homo primævis juribus, ut non reputetur indignus altari. Posita autem hac benigna, & probabili interpretatione, jam non est amplius dubia lex. Aliquid in hanc rem invenies, si legas a Suarum, Bonacinam, & Filiuc.

a Suar. de
Cens. d. 41.
f. 1. n. 7.

b Bonac. de
Cens. d. 7.

q. 5. pun. 1.

a n. 2.

c Filiuc. tr.

20. c. 10.

§. IV.

Ex Dispensatione.

I. De hac per occasionem plura, ferè quæ sentiuntur necessaria, dixi in praecedentibus, quibus, ut aliquid hic agamus, adde duo.

2. Primum. Si quis Irregularis assumatur ad summum Pontificarem, statim in eo cessat omnis Irregularitas Juris humani: ejusmodi enim assumptione est æquipollens Dispensatio. Similis etiam Dispensatio æquipollens, seu implicita esset, si Pontifex, sciendo, te esse Irregularem in circumstantia, in qua judicetur. Pontifex tuæ Irregularitatis memor, te invitaret ad Missam celebrandam, &c.

3. Secundum. Ecquibusnam verbis expediet dispensator ipsum actum Dispensandi?

Q. 2

Respon-