



## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Thesavrvs Sacrорvm Ritvvm, Sev Commentaria In Rvbricas Missalis Et Breviarii Romani**

In quibus origo cuiusque Ritus, Causæ historicæ, vel mysticæ, ex maiorum ingenio, Theoria, Praxis, Obligatio, & exquisitus Vsus, additis opportunè Decretis omnibus S. Rituum Congregationis, quàm breuissimiè explicantur

**Gavanti, Bartolommeo**

**Antverpiæ, 1646**

De defectibus formæ. V.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40214**

*ad speciem deficientem. Quod si expectando aliquamdiu haberi possit, expectandum erit, ne Sacrificium remaneat imperfectum.*

*Si nullo modo haberi possit.] Imò si difficillimo modo haberi possit, & notabilis inde oriretur offensio populi, Missa absoluenda erit absque materia deficiente, sive Hostiæ, sive vini; quia maioris est vinculi Ius naturale quam diuinum scriptum, aut posituum,*  
*Azor. lib. 10. cap. 35. quæst. 6.*

An verò Summus Pontifex possit relaxare Ius diuinum ad effectum, ut Sacerdos ob ingentem necessitatem in solo pane sine vino sacrificet? *Azor. lib. 10. cap. 19. quæst. 3. vers. Secundum est.* putat probabilem affirmativā sententiam, ob publicam necessitatem, & grauem. Probabiliorē negationē docet *Suar. disp. 4; sect. 4.*

Quæri potest in prædictis casibus de aqua, quæ, ob breuissimum tempus ab infusione eiusdem in Calicem usque ad Calicis consecrationem, non potest conuertere in vinum, vt alias dicitur, An remaneat aqua mixta spe-

ciebus vini; an verò & ipsa statim immediatè transubstantietur in Sanguinem Christi? sed, quidquid sit de conuerione aquæ in vinum, de qua disputant Philosophi, quam tamen affirmant SS. Patres & Theologi Scholastici, si ob angustiam temporis non fiat conuersio, non putamus absurdum, quod remaneat aqua substantialiter aqua, cùm non sit neque materia, neque commateria immediata Sacramenti; sed ea solùm infunditur ad mysterium vnionis populi cum Christo, ut suo loco diximus. Neque ideo adoramus aquam, sed Christum sub specie vini aqua permixti: sicuti neque si cadat in Calicem musca, eam dicimur adorare. Scripsere de hac re fusiùs Paulus Aresius Episcopus Derthonensis, & in oppositam sententiam Hyacinthus Petronius Magister sacri Palati, nunc Episcopus.

### De defectibus formæ. V.

**D**efectus ex parte forme possunt contingere, si aliquid desit ex ijs quæ ad integratatem verborum in ipsa consecratione requiruntur. Verba autem consecrationis, quæ sunt forma huius Sacramenti, sunt haec: *Hoc est enim corpus meum. Et, Hic est enim calix Sanguinis mei, noui & æterni testamenti, mysterium fidei, qui pro vobis & pro multis effundetur in remissionem peccatorum. Si quis autem aliquid diminueret, vel immutaret de forma consecrationis Corporis & Sanguinis, & in ipsa verborum immutatione verba idem non significarent, non conficeret Sacramentum. Si verò aliquid adderet quod significationem non mutaret, conficeret quidem, sed grauißime peccaret.*

Notanda est hoc loco singularis do-

sentialis in formâ, vel in altera, vel in vtraque, nempe cum mutatione sensus verborum consecrationis, iteranda est conse-

ctrina *Suar. 3. par. disp. 85. sect. 1. Se-*

consecratio, ut perficiatur Sacrificium; & si contingat id cognosci post sumptionem Corporis, vel speciei non ritè consecratæ, iteranda est item talis consecratio, apposita materia quæ non fuit consecrata, *inxtra Rubric. sup. tit. 4. num. 5. & titulo 3. num. 6.* quia eadem est ratio ineptaæ materiæ, & materiæ sine forma. Imò etiam, si id contingat fieri ex malitia ministri mutantis formam, vel non habentis intentionem, nihilominus debet post sumptionem supplere defectum, pœnitendo de priori culpa quam commisit, & reuerenter supplendo, ut dictum est.

Quòd si defectus accidat in vtraque specie, & iani viramque sumpfit, non est quòd suppleat; quia Sacrificium nullum fuit, sed totum fictum; & eo casu nullum est præceptum de faciendo vero Sacrificio, neque de supplendo quod non est incepsum, neque ex parte: & obligat tunc aliud præceptum de non sacrificando, fracto ieiunio.

Porrò *S. Thom. q. 78. art. 3.* vult, excepto enim, omnia verba formarum prædictarum esse de essentia Sacramentorum; communior autem antiquorum sententia est, ea non esse. Vide *Suar. diff. 60. sect. 1.*

2. *Si Celebrans non recordetur se dixisse ea quæ in consecratione communiter dicuntur, non debet propterea turbari.* <sup>3</sup> *Si tamen certò ei constet, se omisisse aliquid eorum quæ sunt de necessitate Sacramenti, id est, formam consecrationis, seu partem, resumat ipsam formam, & cetera prosequatur per ordinem.* <sup>3</sup> *Si verò valde probabilitate dubitat, se aliquid essentiale omisisse, iteret formam, saltem sub tacita conditione.* <sup>4</sup> *Si autem non sunt de necessitate Sacramenti, non resumat, sed procedat ulterius.*

Prima pars est sancti Thom. sup. artic. 6. ad 5. Altera pars est eiusdem ibidem. Sed cùm hic dicatur, resumat ipsam formam, quid resumendum erit? sanè verba ea tantum, quæ supra num. 1. huius tituli posita sunt tamquam essentialia formæ, quidquid dicant *Ang. Palud. & Scotus.* ita *Suar. loc. citato.* In tertia parte Rubricæ, quæ est communis, eo mo-

do tollitur dubium, & periculum iterandi consecrationem super materiam consecratam. Quarta pars patet, & confirmat secundam partem huius Rubricæ, de non resumendo, nisi essentialia formæ.

Ceterum non est necesse in prolatione formæ, ut sonus verborum attingat Hostiam, vel Calicem, *Suar. diff. 45. sect. 5.*

### De defectibus Ministri. VI.

**D**efectus ex parte Ministri possunt contingere quoad ea quæ in ipso requiruntur. Hac autem sunt: *In primis intentio, deinde dispositio animæ, dispositio corporalis, dispositio vestimentorum, dispositio in ministerio ipso, quoad ea quæ in ipso possunt occurrere.*