



Universitätsbibliothek Paderborn

**Johannis Meyeri S. Literarum Doct. & Prof. Uxor
Christiana Sive De Conjugio Inter Duos Deque Incestu Et
Divortiis, Dissertationes Tres**

Meier, Johannes

Amstelædami, 1688

Q. X. An patruo vel avunculo viduam filii ex sorore vel fratre; Item an
viduo defunctæ uxoris materteram ducere fas sit?

urn:nbn:de:hbz:466:1-40272

CAETERISQUE NUPTIIS ILLICITIS. 65

Lev. xviii. 14. xx. 20. cum idem sit propinquitatis gradus, adeo que implicite & per consequentiam prohibitus, quemadmodum in similibus casibus visum est. Fac. Theolog. Jenenlis apud Dedeck, in Append. ad Vol. 3. l. 3. Sect. 2. Tit. 3. p. 835. easdem illicitas pronunciat. *Quæstio decima*, An patruo vel avunculo viduam filii ex sorore vel fratre; item an viduo defunctæ uxoris materteram ducere fas sit? Respond. Neg. ex collatione locorum Lev. xviii. 13. 14. & Gen. xi. 24. cum patruus fratri filio, qui cum uxore sua in unam carnem coalescit, sit loco patris. Reverentia igitur, pudor & honestas ab illis nuptiis abstinere suadent. Accedit, quod uxoris consanguinei etiam sint mei; Sive liberi supersint ex primo conjugio, sive non. Vide Brouw. de Connub. Lib. 11. c. xv. §. 7. 8.

XXIII. *Quæstio xi.* An patrui defuncti uxorem ductam retinere liceat? Huld. Zwinglius b. m. in *Erist. ad fratres dilectos*, ad quæstionem hanc, placet, inquit, ejus fratri sententia, qui legem intelligit, *vivo patruo non retegenda esse verenda uxoris ejus*. Quam tamen deinde corrigit hisce verbis: Sed occurrit hoc inexplicabile, quod lex de non tangenda uxore fratri hanc interpretationem legis non admittat; nam alias notum est, quod vivente fratre vel patruo, non licebat ejus uxorem attingere propter adulterium. Patet enim, quod *lex hoc intendit, ut mortuo fratre aut patruo non liceat ejus uxorem attingere*. Ad hoc dicimus, nobis omnino videri, hanc esse sententiam legis. Deinde subnectit: *Reete autem videmini censuisse, dum per charitatem nepoti patrui defuncti uxorem pronunciasti non esse admendam*. Ita optime judicavit beatus Zwinglius. Quemadmodum Mosem matrimonia nonnulla vetita, de facto contracta, non dissolvisse, sed poenam duntaxat addidisse, legimus Lev. xx. 20. 21. Idemque Abrahmi, Jacobi, aliorumque comprobant exempla. Neque Nathan dissolvi jussit matrimonium Davidis cum Bathseba. Quod tamen ad omnes gradus, cum primis ad ascendentes & descendentes in linea recta, non esse extendendum, poena ejusmodi transgressoribus indicta abunde docet Lev. xx. In similibus igitur exemplis idem erit sentendum.

XXIV. *Quæstio xii.* An ab avunculi uxore abstinendum? Reip. Affirm. Siquidem tale matrimonium haud obscure prohibitum Lev. xviii. 13. 14. Cum avunculi & patrui uxor in pari gradu