



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Reiffenstuel, Anaklet

Monachii, 1699

III. Qui sint Offerentes Missæ Sacrificium, & in quo consistat Essentia
ipsius?

urn:nbn:de:hbz:466:1-40206

modocunque, sed ut contentus sub speciebus consecratis, ac ve-
luti terminus ad quem principaliter intentus transubstantiationis,
quaꝝ divinitus accidit per acta Consecratione. Quamvis eadem
actione offeratur simul panis & vinum, secundariꝝ tamen & con-
comitanter, quatenus est terminus a quo, & cuius desitio intendi-
tur propter aliud duntaxat, sicque minus principaliter. Lessius
lib. 2. de just. & jure, cap. 38. num. 13. licet postea lib. 12. de Divinis
Perfectionibus cap. 13. num. 95. amplexus sit primam sententiam
num. 24. relatam, tanquam faciliorem intellectu, magisque re-
spondentem ordinario sacrificandi modo, qui supponit Ho-
stiam, non producit.

Q U A E S T I O III.

Qui sint Offerentes Missæ Sacrificium, & in quo con-
sistat Essentia ipsius?

Principalis
offerens in
Missæ Sacri-
ficio, est
Christus
Dominus.

Et quo-
modo?

Sacerdos
celebrans,
est proximus
Minister.

CONCL. I. Principalis offerens Missæ Sacrificium, est Christus Dominus, quamvis illud offerat Sacerdotum ministerio. Ita omnes Catholici Doctores; & patet tum ex Concilio Florentino in Decreto Unionis, tum ex Tridentino Sess. 22. cap. 2. ubi docet: *Una est eademque Hostia, idem nunc offerens Sacerdotum ministerio, qui se ipsum tunc in Cruce obtulit, sola offerendi ratione diversa.* Idem patet ex verbis Consecrationis, ubi Sacerdos non nomine proprio, sed in persona Christi loquens, dicit: *Hoc est corpus meum: Hic est sanguis meus.*

30. Ceterum Christus dicitur offerens, & quidem principalis: tum quia Sacerdotium ipsumque Missæ Sacrificium initiat: tum etiam, quia Sacerdos illud ex Christi ordinatione offers nomine, atque in persona ipsiusmet Christi Domini. Ipse siquidem Sacerdotes constituere dignatus est suos Ministros, & Vicarios, qui nomine, atque in persona sua, Patri Cœlestiitud offerrent Sacrificium; uti præter concordem SS. Patrum doctrinam, tenet Concilium Florentinum, & Tridentinum loc. cit.

31. CONCL. II. Sacerdos celebrans offert Missæ Sacrificium ut proximus Minister; ceteri autem Fideles etiam aliquo modo, minus tamen propriè, dicuntur hoc Sacrificium offerre. Ita communis. Et quidem prima pars patet tum ex cit. Concilio Trid. ubi dicitur: *Idem nunc offerens Sacerdotum ministerio. Tum ex eo: quia Sacerdos est publicus Minister Ecclesiæ, ad hoc My-*

ste,

sterum conficiendum consecratus, verisque Sacrificans ; juxta quod Christus Apostolis, eorumque in Sacerdotio Successoribus, præcepit in ultima Coena, dicens : *Hoc facite &c.* Quia vero Sacerdos, in persona Christi loquens, hoc conficit Sacramentum, & Sacrificium ; hinc Sacerdos non est principalis offerens, sed post Christum, qui est offerens principalis, proximus Minister.

32. Altera pars patet ex Canone Missæ, ubi dicitur : *Item et quomodo
mento Domine famularum famularumque tuarum, pro quibus tibi offerimus,
vel quicquid tibi offerunt hec Sacrificium laudis.* Et infra : *Hanc igitur obla-
tionem servitutis nostræ, sed et cunctæ Familiae tuae.* Dicuntur autem alii Fideles hoc Sacrificium offerre dupliciter : primò, ratione quadam generalissimâ, & solùm, quia sunt membra Ecclesiæ, cuius nomine Sacerdos Deo offert Sacrificium istud. Secundò, ratione quadam magis speciali, in quantum scilicet speciali exterrito concursu ad ejus oblationem cooperantur, illud vel petendo, aut procurando per donationem stipendijs, vel faciendo sub ipsa oblationem ad Altare, aut inserviendo Sacerdoti celebranti, vel saltē per devotam assistentiam seu præsentiam consentiendo in ipsum.

33. CONCL. III. Certum est, quod non omnes sacræ Actiones, quæ in Missa peraguntur, pertineant ad essentiam Sacrificij. Plerique enim sunt piæ quidem, sed solùm accidentales Ceremoniæ, Ritusque sacri ab Ecclesia institui ex Apostolica disciplina, & traditione, quod et Majestas tanti Sacrificij commendaretur, & menses Fidelium per hac visibilia Religionis, & Pietatis signa, ad rerum altissimarum, quæ in hoc Sacrificio latent, contemplationem excitarentur : prout loquitur Concilium Trid. cit. Sess. 22. cap. 5. Porro in quam parte Missæ consistat essentia Sacrificij, Quæstio remanet ; pro cuius resolutione, sit

34. CONCL. IV. Essentia Sacrificij Missæ consistit in Consecratione ; & quidem probabilius in illa sola. Ita Herinckx disp. 3. de Eucharistia, quest. 3. num. 42. Sannig dist. 5. de Missa, quest. 4. de Consecratione. num. 5. cum communiori Theologorum ; contra Bonacinam disp. 4. de Eucharistia, quest. ult. punct. 2. num. 1. dicentem, quod partes essentiales Sacrificij Missæ sint Consecratio, Oblatio, & Sumptio ; & contra nonnullos alios, qui volunt, etiam Sumptuonem à Celebrante peractam, spectare ad essentiam Sacrificij Missæ. Ratio Conclusionis est : quia Sacrificium Missæ offertur, ac perficitur à Sacerdote in persona Christi, qui est principalis offerens,

Dddd 2 ut

ut n. 29. dictum est : atqui Consecratio, eaque sola, fit à Sacerdote in persona Christi ; ergo sola Consecratio spectat ad essentiam ejus. Minor probatur : nam Sacerdos in persona Christi loquens, hoc conficit Sacramentum, ut ait Concilium Florentinum in Decreto Unionis ; ergo. Hinc

In Parasceve
non fit Sa-
cramentum
Missæ.
Sumptio
S. Hostiæ,
non est de
essentia
eius ;

Presertim
facta ab
altantibus.

Requiritur
ad hoc Sa-
cramentum
Consecratio
utriusque
speciei.

Opposta
sententia
refertur, ac
rejicitur.

35. Infertur I. Quod Feriâ sextâ Parasceves propriè non fiat Sacrificium Missæ : quia ibi non fit nova Hostia Consecratio, sed sumitur duntaxat Hostia pridiè consecrata.

36. Infertur II. Quod Sumptio Hostiæ seu Sacramenti, quæ fit à Sacerdote celebrante, non spectet ad essentiam Sacrificij Missæ, strictè loquendo (hac enim Sumptio non fit in persona Christi, sicuti Consecratio) quamvis spectet ad ejus integratatem, & complementum : nam, ut dicitur c. Relatum. de consecrat. dist. 2. *Quale erit illud sacrificium, cui nec ipse sacrificans parti-cepit esse cognoscitur?*

37. Infertur III. Quod multò minus sumptio Sacramenti, quæ fit ab alijs altantibus, spectet ad essentiam Sacrificij Missæ : unde Concilium Trid. Sess. 22. cap. 6. & can. 8. approbat, & commendat Missas illas, in quibus solus Sacerdos sacramentaliter communicat.

38. CONCL. V. Ad perfectam rationem Sacrificij novæ Legis requiritur Consecratio utriusque speciei ; idque ex Christi institutione, qui voluit in illo offerri Corpus & Sanguinem suum sub speciebus panis & vini, prout docet Concilium Trid. Sess. 22. cap. 1. Unde Rubrica Missalis Tit. De defunctionibus in ministerio ipso occurrentibus, quantum ad propositum, sic habent : *Si Sacerdos ante Consecrationem graviter infirmetur, vel in syncopen inciderit, aut moriatur, prætermittitur Missa (quia videlicet Sacrificium substancialiter nequidem est inchoatum.) Si post Consecrationem Corporis tantum, ante Consecrationem Sanguinis, vel utroque consecrato id accidit, Missa per alium Sacerdotem expleatur ab eo loco, ubi ille desinet, & in casu, necessitate etiam per non jejunum. Et merito : nam plus urget præceptum Divinum de substanciali perfectione, atque integritate Missæ, quam præceptum Ecclesiasticum de non sumendo Eucharistiam nisi à jejunio.*

39. Sunt quidem nonnulli Theologi, quos refert Barbosa in Collectaneis ad Concilium Trid. Sess. 22. de Sacrificio Missæ, cap. 1. num. 26. qui volunt, posse Papam ex causa urgenti concedere, ut consecratio Eucharistia, & Sacrificium Missæ in una specie fiat. Quia vero Concilium Trid. lss. sit. satis indicat, Con-

secrerationem utriusque speciei esse de Jure Divino, dum *cit. cap. 1.*
inter alia sic loquitur: *Christus Sacerdotem secundum ordinem Mel-*
chisjedoch se in aeternum constitutum declarans, Corpus & Sanguinem suum
sub speciebus panis & vini DEO Patri obtulit, ac sub earundem rerum sym-
bolis, Apostolis, ut sumerent, tradidit. & eisdem, eorumque in Sacerdotio
successoribus, ut offerrent, pracepit. Hinc merito de hac quorundam
sententia dubitatur, eaque probabilius & communius nega-
tur.

Q U E S T I O N E I V.

De Effectibus Sacrificij Missæ.

40. **A** Dvertendum cum Scoto *Quodlib. 20.* & communi Theosacrificium
logorum, quod Missæ Sacrificium habeat duplēm Missæ habet
vīm, atque valorem operandi suos effectus, videlicet valorem ex
ex opere operantis, & ex opere operato. Prior valor promanat *opere op-*
ex bonitate ipsius Ministri, ejusque proprio merito, atque devo-
tione, quacum peragit hoc Sacrificium; prout id ipsum accidit operis oper-
in omnibus alijs pijs operibus, utpote quæ valent seu profunt ex
opere operantis. Alter valor Sacrificij Missæ est ille, qui eidem
ex Christi institutione, ejusque meritis, atque independenter à
bonitate Ministri competit; *juxta quod Concilium Trid. cit. cap*
1. profitetur dicens: Et hac quidem illa munda oblatio est (Malach
1.) quæ nulla indignitate, aut malitiæ offerentium inquinari potest. Un-
de sequitur, quod Missæ Sacrificium prospicit ex opere operato, seu
virtute ipsius Sacrificij, quatenus habet specialem valorem sibi
peculiariter ex Christi institutione annexum, & quidem ultra om-
ne meritum operantis, seu procurantis celebrationem Missæ,
atque independenter à bonitate Ministri illud offerentis. Hoc
prænotato, sic

41. CONCL. I. Sacrificium Missæ in primis est Latrevticum, atque Eucharisticum. Ita communis; & patet ex Conci-
lio Trid. *Seff. 22. can. 3.* ubi inter alia dicitur, *Missa Sacrificium esse*
laudis, & gratiarum actionis. Siquidem Missæ Sacrificium dicitur
Latrevticum, quatenus instar Holocausti offertur DEO in recog-
nitionem suæ supremæ excellentiæ: ipsum quippe institutum
est ad deferendum cultum Latræ (qua ratione *Latrevticum ap-*
pellatur) soli DEO debitum. Verum quatenus offertur in
gratiarum actionem pro omnibus receptis beneficijs, præsertim
Redemptionis nostræ, hac ratione Sacrificium Missæ voca-
tus

D d d d d s

Est Latrevticum, ac Eucharisticum.