



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Theologia Moralis**

**Reiffenstuel, Anaklet**

**Monachii, 1699**

II. Quæ sint Impedimenta merè impediencia Matrimonij?

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40206**

# Q U A E S T I O II.

## Quæ sint Impedimenta merè Impedientia Matrimonium?

3. **I**mpedimenta Matrimonij non dirimentia, sed merè impedientia, spectato Jure antiquo plura fuerunt, sequentibus versiculis communiter comprehensa:

*Ecclesia vetitum, nec non tempus feriatum,  
Atque Catechismus, Crimen, Sponsalia, Votum:  
Impediunt fieri, permittunt juncta teneri.*

Impedimēta merè impedientia matrimonij de Jure antiquo, quæ?

9. Per Catechismum intelligitur cognatio quædam spiritualis imperfecta, olim ex eo orta, quòd quamvis quis prolem jam antea privatim baptizaram de sacro fonte non levavit, tamen Catechismo per quasdam interrogationes Sacerdotis baptizantis, ac responsiones Patrini fieri solito, & alijs consuetis solemnibus Baptismi cæremonijs singulariter assistebat. Verùm hujusmodi Impedimentum, quondam inter certas personas impediens Matrimonium contrahendum, sed non dirimens contractum (arg. c. Contracto, de Cognat. spirit. &c. Per Catechismum. eod. in 6.) non amplius viget; sed fuit sublatum per Concilium Trid. Sess. 24. cap. 2. de Refor. matr. ac notat Sanchez lib. 7. de Matr. disp. 10. num. 12. citans communem.

Catechismus, quid?

non amplius viget hoc impedimentum.

10. Cæterùm per ly, Crimen, intelliguntur varia crimina, quorum auctoribus de Jure Canonico antiquitus in poenam commissi sceleris injunctum fuit, ut absque spe matrimonij remanerent; sicque crimina illa erant Impedimenta impedientia matrimonij. Et hæc à Glossa cap. 2. de penitent. & remission. comprehenduntur illis vulgatis versiculis:

Crimina, quæ olim impediebant matrimonium contrahendum?

*Incestus: Raptus sponsarum: Mors mulieris:  
Susceptus propriae prolis: Mors presbyteralis:  
vel si peniteat solemniter: aut Monialium  
Accipiat: prohibent hæc conjugium sociandum.*

11. Nunc tamen hæc Criminum impedimenta per consuetudinem contrariam, & longævam, videntur sublata, nec amplius esse in usu: unde cum & impedimentum Catechismi ulterius non subsistat, omnia impedimenta moderno adhuc tempore impedientia matrimonium, aptè hoc unico versiculo concluduntur.

Ea non amplius impediunt.

Quæ impedimēta merè impedientia nunc sunt in usu?

Bbbbbb 2

Sarva

*Sacratum Tempus, Vetitum, Sponsalia, Votum.*

1. Tempus  
Sacratum,  
& quale  
hoc sit?

An tunc li-  
ceat contra-  
here absque  
solemnita-  
tibus?

(a) Dist.

11. Ecclesia  
vetitum, &  
quod?

11. Spon-  
salia.

Votum; &  
quale?

12. Primum igitur Impedimentum merè impediens ma-  
trimonij, est *Tempus sacratum*, seu *feriatum*; quale juxta antiquos  
Canones longius erat, sed juxta jus novum, & præscriptum  
Concilij Trid. *Seff. 24. cap. 10. de Reform. matri.* est ab Adventu  
usque ad diem Epiphaniæ, & à Feria quarta Cinerum usque in  
Octavam Paschatis inclusivè. Veruntamen sciendum, hoc præ-  
cepto solum prohiberi solemnitates Nuptiarum, id est, solem-  
nem earum Benedictionem; item & solemnem traductionem  
sponsæ in domum sponsi, qualis fieri solet per convivium, & alia  
vanæ lætitiæ signa. Porro dictarum Feriarum tempore licitum  
esse Matrimonium contrahere coram Parocho, ac testibus, abs-  
que prædictis solemnitatibus, superius (a) jam dictum est, & la-  
tius probat Sanchez *lib. 7. disp. 7. citans alios.*

13. Secundum Impedimentum matrimonij merè impe-  
diens, est *Ecclesia vetitum*. Et per hoc intelligitur generalis, vel  
particularis prohibitio Ecclesiæ, aut Episcopi, vel Parochi ma-  
trimonium prohibentis. facta ex iusta & rationabili causa: v. g.  
ut non contrahatur matrimonium ante præmissas trinas denun-  
tiationes; vel ut certæ personæ non contrahant, donec constet,  
nullum inter eas intercedere impedimentum; aut si prohibe-  
tur contrahi matrimonium tali die, ob alicujus Festi venerationem,  
vel hujusmodi.

14. Tertium Impedimentum merè impediens matrimo-  
nium contrahendum, sunt *Sponsalia* prius cum alia persona validè  
contracta. Qui enim sponsalia cum aliqua persona validè con-  
traxit, tenetur sub mortali (nisi iusta causa subsit dissolvendi  
sponsalia) eandem ducere; quamvis si aliam ducat, ipsum ma-  
trimonium sic contractum sit validum. Sed de Sponsalibus plu-  
ra *Quest. seq.*

15. Quartum Impedimentum merè impediens, est *Votum*.  
Porro nomine Voti in proposito intelligitur Votum simplex Cas-  
titaris, item Votum simplex ingrediendæ Religionis, assumen-  
di Ordinem Sacrum, non ineundi conjugium, item & juramen-  
tum de his rebus factum. Ratio est: quia hujusmodi Vota sim-  
plicia, vel Juramenta sunt observanda: unde quia directè adver-  
santur statui matrimonij, id impediunt contrahendum; non  
tamen dirimunt contractum, cum hoc nullo jure expressum re-  
periatur. Hinc cum tali Voto simplici validè quidem contrahi-  
tur matrimonium, sed non licitè.

16. Notanter additur, *Votum simplex*. Siquidem *Votum* votum so-  
lemne est *solemnem Castitatis*, id est, illud, quod solemnizatur per susceptio-  
nem *Ordinis Sacri*, aut *Professionem* cujuscumque *Religionis* ab Ec-impediē-  
tum diri-  
mens. *clesia* approbata, est *Impedimentum* dirimens *matrimonij*, uti  
dicetur inferius *Quaest. IV. §. VII.*

17. *Quæres I.* An cum *Voto simplici castitatis* contra-Contrahens  
cum voto  
simplici Cas-  
titatis, an  
peccet, ac  
petere possit  
debitum? *hens matrimonium*, possit petere, vel reddere debitum *conju-  
gale*? *Resp. I.* Qui *Voto simplici Castitatis* perpetua obstrictus  
(idem de tali *Juramento*) *matrimonium* contrahit, non solum  
peccat mortaliter contrahendo cum intentione illud consum-  
mandi, sed etiam privatus existit jure petendi debitum: adeo  
quidem, ut toties peccet mortaliter agendo contra suum *votum*,  
quoties illud petit, donec cum eo legitime dispensatum fuerit.  
Ita *Scotus 4. dist. 38. §. Consimiliter*. *Sanchez lib. 9. disp. 33. n. 5. &*  
*alij*. *Ratio* est: quia talis agit contra *Votum*, tum contrahen-  
do cum dicta intentione consummandi (secus, si antea velit in-  
gredi *Religionem*) tum petendo: cum propter *Votum* tenea-  
tur abstinere ab omni actu venereo, neque ad petendum debitum  
astringatur ullo vinculo fortiori, imò per *Votum* spontè renun-  
tiaverit juri petendi.

18. Additur verò, *donec cum eo legitime dispensatum fuerit*: si  
ve à *Summo Pontifice*, vel ex eisdem commissione à *Sac. Pœni-  
tentiaria*, aut *Episcopo*, vel *Confessario* habente ad hoc *specia-  
lem facultatem*. (b) Nam tunc secus erit dicendum, licitè talis  
poterit petere debitum. Quid si cura  
ipso dispen-  
setur?  
(b) De hoc  
Tr. 6. Dist.  
3. n. 48.  
An peccet  
reddendo?

19. *Resp. II.* Nihilominus *Voto simplici Castitatis* astri-  
ctus, post contractum, simulque consummatum *matrimonium*,  
licitè potest, imò & tenetur, alteri conjugi petenti reddere debi-  
tum. Ita communis. *Ratio* est: quia ad hoc jam est obligatus  
vinculo maiori: majus siquidem vinculum est obligatio *Matri-  
monij*, per quod fit traditio corporum, quam *Voti simplicis*, quod  
meram *promissionem* importat: simulque per *Votum* non po-  
tuit quis juri alterius præjudicare.

20. Dicitur notanter, *simulque consummatum*. Utrum enim  
talis peccet primâ vice reddendo debitum, variant *Doctores*, at  
que melius responderet sub distinctione. Et quidem loquendo  
de primobimestri, dicendum est, talem peccare reddendo pro  
prima vice: quia cum tunc non sit astrictus ad reddendum debi-  
tum conjugale, imò possit adhuc *Religionem* ingredi, absque  
urgente causa ageret contra *Votum Continentiæ*. Verum ela-  
Præsertim  
primâ vice?

psodito bimestri negat Sanchez *loc. cit. disp. 34. n. 3.* talem peccare pro prima vice reddendo : quia tunc iam urget obligatio reddendi.

Quid de vo-  
vente non  
nubere, vel  
S. Ordines  
fufcipere ?  
Aut ingredi  
Religionē ?

21. Resp. III. Qui solummodò vovit non nubere, etsi peccarit nubendo, tamen post matrimonium contractum non prohibetur debitum petere, vel reddere : cum ad hoc non se extendit suum votum. Et hoc idem dicendum de Voto suscipiendi Sacros Ordines. Qui verò vovit ingredi Religionem, manet quidem obligatus usque ad consummationem matrimonij, neque potest sub mortali illud consummare, sive petendo, sive reddendo ( alioquin enim faceret sibi Votum suum observatum impossibile, cuius observandi liberam antea potestatem habuerat ) postquam tamen semel consummatione ipsius matrimonij, licet culpabili, potest exinde & reddere, & petere debitum ; donec vel conjuge moriente, vel consentiente, aut adulterante, possit Religionem liberè ingredi, sicque suum Votum adimplere. Herincx *disp. 6. de Matr. n. 17. & alij.*

### Q U Æ S T I O III.

De Sponsalibus, eorumque Obligatione, & Dissolutione.

Sponsalia, 22.  
unde sic di-  
cta ?

Sunt autem  
impropriè,  
& propriè,  
quomodo ?

Sponsalia,  
quid ?

**O**Rdiendo à nominis ethymologia, dicuntur *Sponsalia* à *spondendo* : nam moris fuit veteribus stipulari, & *spondere* sibi uxores futuras : unde & *Sponsi*, *Sponsæq;* appellatio nata est ; uti notatur *L. 2. & 3. ff. de Sponsalibus.* Porro hæc vox *Sponsalia*, nonnunquam sumitur pro Matrimonio rato nondum consummato, vel potius pro ipso contractu matrimoniali : verum hæc acceptio est duntaxat impropria, atque ad evitandam terminorum æquivocationem addi solet *ly*, *Sponsalia de presenti.* Igitur propriè loquendo *Sponsalia* significant sponfionem, sive promissionem matrimonij de futuro ineundi : & in hoc sensu de *Sponsalibus* loquendo, sic

23. CONCL. I. *Sponsalia futurarum sunt nuptiarum promissa.* Ita habetur *c. Nostrates. 30. q. 5.* & concordat textus *L. 1. ff. de Sponsal.* ibi : *Sponsalia sunt mentio, & repromissio futurarum nuptiarum.* Vel clariùs sic definiri poterunt : *Sponsalia sunt futurarum nuptiarum mutua promissio, inter personas ad contrahendum habiles externis signis sufficienter expressa.*

24. Di-