



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Reiffenstuel, Anaklet

Monachii, 1699

§. XIV. Solvuntur varia Dubia circa Præsentiam Parochi ac Testium.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40206

§. XIV.

Solvuntur varia Dubia circa præsentiam Parochi,
ac Testium.

In loco non
recepti Con-
cilij Trid.
validè con-
trahunt in-
cola inter
se, & cum
alijs sine so-
lemnitati-
bus ejusdè.

142.

Quæritur I. Quid sentiendum sit de matrimonio contra-
cto in loco, ubi Concilium Tridentinum in puncto
Reformationis matrimonij non est receptum? Resp.
I. Non tantum à duobus incolis talis loci, sed etiam, si quis è loco
recepti Concilij excurrans ad locum non recepti Concilij, ibidem
contrahat cum incola illius loci non servatâ formâ Decreti Tri-
dentini, validè à talibus ibi contrahitur matrimonium. Ita com-
munis Doctorum. Ratio primæ partis habetur ex verbis Conci-
lij Tridentini *num. 134.* relatis, quibus declaravit, Decretum su-
um non obligare, nisi post triginta dies à publicatione ejus, factâ
in Parochia; & consequenter, ubi talis publicatio non est facta,
valet adhuc matrimonium clandestinum inter incolas illius loci,
sicut olim valuerat. Altera pars probatur ex eo: quia contra-
ctus matrimonialis est individuus; ergo, cum incola illius loci
validè contrahat sine dictis solemnitatibus, etiam vicissim adve-
na cum ipso ibidem contrahens validè contrahit: siquidem con-
tractus matrimonij non potest claudicare, sive valere ex parte u-
nius, & non alterius.

Idein est, si
sponsus &
sponsa illuc
veniant ani-
mo transfe-
rendi domi-
cilium;

143.

Resp. H. Si etiam utraque pars, id est, tam sponsus
quàm sponsa, è loco recepti Concilij emigraverint ad locum non
recepti Concilij ex causa transferendi verum domicilium, & ibi-
dem contrahant, valebit matrimonium sine dictis solemnitati-
bus. Ita rursùm communis. Ratio est: quia tales hoc ipso,
quòd illuc veniant animo figendi verum domicilium, ibidemque
perpetuò manendi, jam fiunt incolæ loci illius, ejusque legibus
obstringuntur; ergo validè contrahunt juxta morem illius loci,
neque amplius astringuntur legibus prioris domicilij, ubi Decre-
tum Tridentinum viget, cum inde recesserint.

Vel ibidem
figendi
quasi domi-
cilium.

144.

Resp. III. Insuper validè contrahitur matrimonium
sine dictis solemnitatibus, si qui sese conferant ad locum non re-
cepti Concilij animo ibidem figendi duntaxat quasi domicilium.
Ita rursùm Doctores communiter. Ratio est: quia Decretum
Tridentinum non obligat in Parochia, in qua non est promulga-
tum; atqui per solam translationem quasi domicilij efficitur
quis Parochianus alicujus loci, ita ut ab Ecclesiæ illius Parocho
possit

possit recipere Sacramenta, arg. o. Significavit. de Parochijs, junctâ Glosâ in Clem. 2. de Privilegijs; ergo. Et sic v. g. matrimonia Christianorum apud Turcas captivorum, vel commercij causâ ibi degentium, sunt valida, quamvis contrahant non servatâ formâ Tridentini, supposito, quod hoc ibi non fuerit promulgatum.

145. Quæritur II. An si incolæ loci, in quo Tridentinum Concilium in puncto Reformationis matrimonij est promulgatum, se conferant ad locum non recepti Tridentini solo animo ibidem sine Parocho & Testibus contrahendi, validè contrahant matrimonium? Ratio dubitandi, & affirmativam tenendi, est: quia ratione contractûs sortitur quis regulariter Forum, ut habetur cap. ult. de Foro competent. & consequenter validè contrahit secundum leges illius loci, v. g. matrimonium sine Parocho & Testibus. Accedit, quod talis videatur uti jure suo: atqui nullus videtur dolo facere, qui suo jure utitur, l. Nullus. ff. de Reg. juris; ergo. Tandem, quamvis hujusmodi intentio mala reddat actum illicitum, non tamen statim sequitur, eum esse invalidum; nam multa fieri prohibentur, quasi facta fuerint, obriunt roboris firmitatem, arg. c. Ad apostolicam. de Regularibus. Et ob has, atque alias hujusmodi rationes, non desunt, qui absolutè censent cum Sanchez lib. 3. de Matr. disp. 18. num. 29. tale matrimonium valere. Nihilominus

146. Resp. I. Præfati incolæ, si cum fraude, ac solo animo sine Parocho & Testibus contrahendi, illuc se transferant, habitationem verò non mutant, invalidè contrahunt matrimonium. Ita à Sac. Congregatione Cardinalium Concilij Trid. Interpretum fuisse responsum, dictamque responsionem ab Urbano VIII. anno 1627. confirmatam, refert Lugo lib. 1. Respons. Moral. Dubio 36. Engel tit. de Clandest. desponsat. n. 20. & Barbosa cap. 21. de Offic. Parochi, n. 93. citans alias Declarationes Sac. Congregationis, & plures Doctores. Ratio est: quia fraus, & dolus, alicui patrocinari non debent, c. Sedes. de Rescriptis. Deinde, cum tales non intendunt alibi habitare, censentur Parochiani prioris loci, arg. c. Is qui. de Sepult. in 6. ubi hoc in simili casu decernitur; & consequenter tenentur observare solemnitates Concilij Tridentini, utpote in sua Parochia recepti, & quidem sub nullitate actûs. Adde, quod Concilium Tridentinum tales personas ad sic contrahendum omninò inhabiles reddat; & consequenter, quamdiu manent Parochiani prioris loci, neque mutant habitationem, ubicunque reperiantur, nulliter sic contrahunt: nam inhabilitatio personæ comitatur ipsam personam, sicut umbra corpus.

Quid, si il-
luc pergant
solo animo
contrahendi
sine Parocho
& Testibus?
Rationes
dubitandi.
Non est vali-
dum tale
matrimoni-
um, si habi-
tatio non
mutetur.

Solvuntur
rationes in
contrarium.

147. Nec urgent rationes in oppositum *num. 145.* allatæ. Nam *cap. ult. de Foro compet.* procedit *regulariter* : fallit autem inter alia, quando persona est inhabilitata ad sic contrahendum. Ad alterum respondet Barbosa *ibidem*, ly *Nullus videtur* indicare, quòd lex illa loquatur stante dubio : quia tunc juris præsumptione nemo censetur quid in fraudem, sive dolo facere. Ad ultimum dicitur, Regulam illam non semper procedere ; ac præsertim tunc non habere locum, quando aliquid est præceptum tanquam pertinens ad formam actûs.

Valet autē si
transferatur
domiciliū.

148. Resp. II. Si verò incolæ tales transferant suam habitationem, seu domicilium, eo solo animo, ut ibi absque Parocho & Testibus contrahant, valet matrimonium sic contractum. Ita subditur in citata à Lugone Cardinalium responsione. Ratio est : quia per talem translationem habitationis, censetur quis fieri Parochianus alterius loci in ordine ad Sacramenta recipienda.

Valent ma-
trimonia
Hæreticorū,
si apud ipsos
Tridentini
promulgata
sunt.

149. Quæritur III. Quid dicendum de matrimonijs Hæreticorum ? Resp. I. Certum est, matrimonia Hæreticorum esse valida, si in ipsorum Parochia Concilium Tridentinum nunquam fuit promulgatum ; Ratio patet ex verbis Concilij Trid. relatis *num. non est n. 134.* utpote, quòd ad obligationem & robur sui Decreti requirit publicationem in unaquaque Parochia faciendam ; simulque addit, ante lapsum triginta dierum à die primæ publicationis in Parochia factæ, dictum Decretum non obligare : & consequenter *ibidem* Jure antiquo validè contrahitur matrimonium, etiam sine præsentia Parochi, ab incolis illius loci.

Corollarium,

150. Infertur proinde cum Gobat *traët. 9. Theol. Experim. n. 458.* & alijs, quòd valeant pleraque matrimonia Hæreticorum, si aliud non desit, quàm præsentia Parochi. Etenim in plerisque Parochijs, omni ex parte hæreticis, non fuit ulla facta publicatio illius Decreti : quia pleraque illa loca jam defecerant ab Ecclesia, & Romano Pontifice, priusquàm lucem aspiceret illa Constitutio Tridentina.

Quid juris, si
Catholici &
Hæretici
eodem
Templo
utantur ?
Sententia
stans pro
valore ma-
trimonij.

151. Resp. II. Utrùm in locis & Parochijs, in quibus inter Catholicos & Hæreticos, eodem Templo utentes, datur *Simultaneum* (ut vocant) estque à Catholicis promulgatum, atque receptum Decretum Concilij Tridentini, validè contrahant matrimonium Hæretici coram suo Pseudo-Pastore, variant Theologi. Et quidem valere hujusmodi matrimonia, sustinent Tannerus *tom. 4. disp. 8. q. 3. n. 122.* Layman *lib. 5. traët. 10. part. 2. cap. 4. n. 7.* Dicastillo, & alij. Tum quia *error communis jus tribuit*, arg. *l. Bar-*

1. Barbarius. ff. de Offic. Prætoris. Tum quia ad validitatem matrimonijuxta formam Concilij Tridentini sufficit assistentia Parochi, etiam putativi. Tum tandem, quia in dicto casu videntur quoad effectum esse duæ Parochiæ, una Catholicorum sub proprio Parocho Catholico viventium: altera hæreticorum, in qua non fuit promulgatum, neque receptum Decretum Concilij Tridentini.

Econtra sententiam negativam tenent multi alij Doctores. Siquidem certum est, Hæreticos, velint, nolint, legibus Ecclesiasticis de jure obligari, quamvis defactò resistant. Deinde, ut taceantur aliæ rationes, Sac. Congregatio Concilij, prout refert Gobat. loc. cit. n. 464. Nuntio Apostolico in Belgio respondit, Hæreticos quoque, ubi Decretum cap. 1. Concilij Trid. est publicatum, teneri talem formam observare; & propterea etiam ipsorum matrimonia, absq; forma Concilij, quamvis coram Ministro hæretico, vel Magistratu loci contracta, nulla atque irrita esse.

152. Pro coronide hujus materiæ de præsentia Parochi, & Testium, restat notandum pro illis locis, seu Parochijs, in quibus Decretum Concilij Trid. Sess. 24. cap. 1. de Ref. matr. aliquando fuit receptum, & publicatum, postea verò per potentiam Hæreticorum, aliorumve Infidelium, expulsis Catholicis Sacerdotibus amplius observari non potest. Tunc enim, quando talis locus, seu Parochia Episcopo, & Parocho caret, aut saltem uterque horum, nullo constituto Vicario, ob metum Hæreticorum latet, ita ut tutò adiri non possit, si alius Parochus, vel Sacerdos in loco propinquo existat, coram isto, & testibus contrahatur Matrimonium. Quòd si etiam hoc commodè fieri nequeat, cõtrahatur coram duobus testibus, & si fieri potest, coram Notario, servatis cæteroquin de jure servandis; sicque validum erit Matrimonium. Et ita respondiße Summum Pontificem ad relationem Sac. Congregationis Concilij, refert Fagnanus in c. Si Clericus. n. 58. de Foro compet. & concordat Declaratio ejusdem Sac. Congregationis, de die 19. Januarij. 1005. cujus verba allegat Diana part. 1. tract. 6. resolut. 1.

Sententia negativa.

quid, si Parochus, metu Infidelium absit, vel lateat?

§. XV.

De Impedimento Raptus.

153. **P**ER Raptum hoc loco intelligitur violenta puellæ extractio è domo parentum, & potestate, in ordine ad matrimonium contrahendum. Dicitur, violenta puellæ extractio; quia ad Raptum requiritur violentia, vel physica per manuum

Raptus, quid?

G g g g g g

num