



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Theses Historico-Theologicae In quibus expenditur an
verè dicatur: Lovanienses sunt condemnati per Decretum
SS. Domini Nostri Innocentii XI. Proscribentis LXV.
Articulos?**

Huygens, Gommarus

Lovanii, [1683?]

Conclusio Tertia. Ex famoso Specimine, & Memoriali quodam Hispanico
per Adversarios editis, probatur quod Lovanienses non sint condemnati.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40472

quod Lovanienses per Decretum 65. propositionum sint condemnati; cum idè petierint iteratum doctrinæ Lovaniensis examen, quia intellexerant per Decretum 65. propositionum nihil in eorum doctrinâ esse reprehensum?

CONCLUSIO TERTIA.

Ex famoso Specimine, & Memoriali quodam Hispanico per Adversarios editis, probatur quod Lovanienses non sint condemnati.

DUm Lovaniensium Deputati in Urbe agebant, Adversarii librum quemdam (*specimen* vocant *Doctrina Theologica per Belgium manantis ex Academia Lovaniensi*) ediderunt, pro accuratissimâ, ut aiunt, informatione S. Sedis & Romanæ Curiae. Libri hujus parte 4. 5. & 6. nihil non agunt, ut à propositionibus quas Lovanienses exhibebant condemnandas, Apostolicæ Sedis proscriptionem avertere quoquo modo valeant. Parte namque 4. §. 2. sic aiunt; *Ex propositionibus undecim & centum, quas representarunt S. Sedi ut corruptelas Theologiae moralis in Belgio, & questionem continentes unde extiterint in Belgio contentiones, acerbitates, scandala, perturbationes, &c. per paucas invenias quae sint in Belgio ullius nominis, non paucas verò quas nemo in Belgio Theologus tradidit, quod assequi licuerit: quasdam excerpere ex Thesis Scholasticis semel alicubi defensis, quae simul defensa, simul oblivioni tradita fuerunt: atque haec propositiones vel futiles sunt & casum continentes impossibilem, vel ad praxim prorsus inutiles, & meram speculationem afferentes, vel denique communissimam continentes Theologorum doctrinam. Alias propositiones in Belgio traditas Thesis librisve representant S. Sedi, vel fœdè truncatas, vel inhumanè avulsas à suo contextu. Reliquas propositiones accersiverunt ex Hispania, Gallia, Germania, Italia, Sicilia. Afferunt hic Adversarii ex propositionibus illis perpaucas inveniri, quae sint in Belgio ullius nominis. Expendemus postea an Lovanienses pro dogmatum scandalis à solo Belgio avertendis laborare debuerint: nunc solum quæritur quomodò dicantur condemnati per Decretum 65. propositionum, si ex illis perpaucas invenias quae sint in Belgio alicujus notæ? Nam si Lovanienses istas propositiones tenuerint, fieri non potest ut illæ non fuerint in Belgio alicujus notæ. Secundò afferunt in verbis citatis: *Atque haec propositiones vel futiles sunt, & casum continentes impossibilem, vel ad praxim prorsus inutiles, & meram speculationem afferentes, vel denique communissimam continentes Theologorum doctrinam.* Examinabimus loco opportuno an hæc dicta consistant cum verbis SS. Domini nostri quibus 65. propositiones damnat & prohibet ut nimirum tanquam scandalosas & in praxi perniciosas. Quod aiunt reliquas propositiones accersitas esse ex Hispania, Gallia, Germania, Italia, Sicilia, nihil omninò obstat quo minùs condemnentur, etiam propter contentiones, acerbitates, scandala, &c. in Belgio excitata: quia nihil notius, quàm quotidie in Belgio legi Casuistas, ut vocant, & Scholasticos Hispanos, Gallos, Germanos, Italos, Siculos, idiomate Latino tam alibi, quam etiam hic in Belgio editos. Non minus futilibus, & penè per omnia iisdem rationibus conantur dictarum propositionum condemnationem interventu autoritatis Regiæ impedire in Memoriali quodam Hispanicè edito, Madriti Catholicæ suæ Majestati sub idem illud tempus exhibito, quo Specimen memoratum Romæ suæ Sanctitati porrectum fuit. In hoc memoriali insuper leguntur sequentia: *Ex hac ultima delegatione (Lovaniensium scilicet ad S. Sedem) exitum lamentabilem prudentes verentur: primò quòd soli Iansenista Roma benè audiunt pro se & contra eorum Adversarios..... 2. Esto, nemo dubitet, quin ritè examinatis Moralium libris multe ex eorum propositionibus censuram mereantur: quod hoc tamen ad petitionem & sollicitationem istorum Doctorum Lovaniensium decernatur, novum erit gravissimorum incommodorum seminarium.* Ita illi, part. 2. §. 3. dicti Memorialis. Sufficiebat ergo Adversariis nostris, ut propositiones*

nes

nes scandalosæ & in praxi perniciosæ non condemnarentur, quod condemnatio petebatur sollicitabatur à Doctoribus Lovaniensibus. Colliget hinc Lector quò locò apud Adversarios nostros sit fama Lovaniensium. Colliget 2. quod Lovanienses non immeritò petierint proscribi hanc, *Quid-ni non-nisi veniale sit detrahentis auctoritatem magnam sibi noxiam falso crimine elidere*: Item hanc, quâ omne etiam veniale peccatum abstergi putabatur: *Si quis vel solus, vel coram aliis, sive interrogatus, sive propriâ sponte, sive recreationis causâ, sive quocumque alio sine juret se non fecisse aliquid quod reverâ fecit, intelligendo intra se aliquid aliud quod non fecit, vel aliam diem ab ea in qua fecit, vel quodvis aliud additum verum, reverâ non mentitur, nec est perjurus*. Redeo ad tertiâ hujus Conclusionis scopum, qui erat ex dicto Specimine, ac memoriali Hispanico ostendere (quod ex allegatis evidenter patet) quod Lovanienses pro 65. propositionum condemnatione Romæ sollicitaverint, quodque Adversarii eam omnimodè impedire conati sint; adeoque dum S. Sedes Apostolica propositiones illas condemnavit, non secundum Adversarios sed secundum Lovanienses judicavit, ac proindè Lovanienses non sunt condemnati, sed Adversarii: *Is namque dicendus est condemnatus contra quem, non verò ille secundum quem judicatum est.*

CONCLUSIO QUARTA.

Frustrâ contra dicta allegantur quadam ex Thesibus pro Baccalaureatûs aut Licentia gradu adipiscendo Lovanii defensis.

Pro suscepto à nobis argumento, nequidem examinandum putamus, an aliquæ, an nullæ ex 65. propositionibus in juvenum pro Baccalaureatûs aut licentiæ gradu respondentium Theses, Doctore aliquo præsidente, olim aut antè hæc defensas irreperirint. Concedamus ergò adversariis ita accidisse: id est, existitisse tempus, quo laxitatum patroni, per libros suos tanto numero editos tantum nocuerunt fidelibus, ut de scandalosâ illa ac perniciosâ lue etiam ipsi Academiæ Lovaniensî aliquid communicaverint. Quo jure idcirco per Decretum 65. propositionum condemnati dicuntur Lovanienses; cum hi contractam infectionem, sive errores sibi antehâc communicatos, per libros subindè, sæpissimè per Theses, & potissimum per solemnem illam ad Urbem contra laxitates deputationem adeò publicè retractarint? Nonnè potiori jure etiam S. Paulum non ab uno vel paucis, sed ab omnibus Judæorum dogmatibus conversum, dicent in primo Jerosolymorum Concilio esse condemnatum? Non solum potiori, sed omni prorsùs jure, si consequenter loqui velint, fateri debent Adversarii se esse condemnatos; omnes namque 65. propositiones & plures aliæ quæ propter laxitatem tunc exhibebantur condemnandæ, fuerunt per Deputatos Lovanienses S. Sedi in ipsis Adversariorum libris, Thesibus publicis, & scriptis ostensæ (comprehendo sub nomine Adversariorum omnem illum qui Lovaniensium doctrinæ, aut cui Lovaniensium doctrina adversatur) præterea Adversarii sua illa laxitatum dogmata non retractarunt, nec pro illorum condemnatione laborarunt, quemadmodum Lovanienses, sed contraria potius omnia egerunt. Denique ad hominem, ut aiunt, loquor, si 65. propositiones contineant doctrinam Lovaniensium, cur Adversarii non petierunt illas propositiones condemnari? Cur condemnationem tanto molimine etiam positivè conati sunt impedire? Notum quippè est quod apud Adversarios doctrina Lovaniensium non eo loco sit, ut talem tantumque favorem, ab ipsis expectare possit.

CON.