



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Theses Historico-Theologicae In quibus expenditur an  
verè dicatur: Lovanienses sunt condemnati per Decretum  
SS. Domini Nostri Innocentii XI. Proscribentis LXV.  
Articulos?**

**Huygens, Gommarus**

**Lovanii, [1683?]**

Conclusio Qvinta. Ex ipsâ 65. Propositionum naturâ evincitur intentum.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40472**

## CONCLUSIO QUINTA.

*Ex ipsâ 65. Propositionum naturâ evincitur intentum.*

Quorquod de Lovaniensium doctrinâ ritè sunt informati, norunt Lovaniensibus tria esse præcipua Theologiæ principia. De gratia scilicet per se efficaci in statu naturæ lapsæ, de lege æterna velut morum regulâ, ut propterea Lovanienses negent per ignorantiam legis naturalis à peccato omninò excusari agentem contrâ illam: negant similiter probabilitatem posse statui regulam morum. Tertium Lovaniensium principium est, quod Deus debeat esse finis ultimus cujullibet actionis & cujullibet agentis, prout latius ostensum in Thesisibus quas de singulis principiis edidimus, & compendiosè in conclus. 1. Thesisum ad reliquas pertinentium. Hæc de Lovaniensium principiis, quorum nullum ostendes quidquam influere in 65. propositiones, aut in aliquas earum, quia potius contrâ ostendi potest, saltem de multis ex illis propositionibus, quod illæ præsupponant principia Lovaniensium principiis è diametro opposita. Vis argumenti in hoc consistit: Sicut aquæ fontanæ sapere solent primam Scaturiginem, ita conclusiones Theologicæ sua principia; nihil verò de indole aut characteribus principiorum Lovaniensium reperitur in 65. propositionibus. En aliud argumentum quod non soli docti, sed etiam in rebus Theologicis prorsùs imperiti palpare possint. Norunt omnes quod Theologi Lovanienses nusquàm ab Adversariis accusentur de nimia laxitate, sed de intolerabili, ut aiunt, rigore: jam verò doctis pariter ac indoctis notissimum est, nullam 65. propositionum propter nimium rigorem, sed omnes ad unam usque propter intolerabilem laxitatem tanquam scandalosas & in praxi perniciosas condemnatas esse. Quomodo ergò Lovanienses in illis dicuntur condemnati?

## CONCLUSIO SEXTA.

*Qua dicta sunt generatim, ostenduntur singulatim circâ 1. 2. 3. & 4. Propositiones spectantes ad doctrinam de usu probabilium.*

Harum Thesisum brevitatis non permittit, ut singulatim de qualibet condemnatâ, sed ut de aliquibus tantum hic agamus. Porrò in singulis tria forent ostendenda; nimium earum accusatio per Lovanienses, conatus contrarius Adversariorum, & propositionum natura sive essentia; tria, inquam, illa ostendenda forent, nisi per anteriores conclusiones jam satis constaret de primo, & quamvis etiam de secundo, non inutile, credo, fuerit noscere argumenta, saltem aliqua, quibus Adversarii, ut condemnationem impedirent, usi fuerunt. Quod tertium attinet, notum est singulas propositiones penè singularem habere naturam. Prima inter condemnatas hæc est: *Non est illicitum in Sacramentis conferendis sequi opinionem probabilem de valore Sacramenti, relicta tutiore, nisi id vetet lex, conventio, aut periculum gravis damni incurrendi. Hinc sententia probabilis tantum utendum non est in collatione baptismi, Ordinis Sacerdotalis, aut Episcopalis.* Pro ejus patrocinio allegantur hæc: *Doctrina quam continet hac propositio disputatur in Belgio sicut alibi passim in utramque partem, aliis affirmantibus, aliis negantibus, idque hætenus sine acerbitate, scandalo & perturbatione &c. quid incommodi sequi posset ex doctrina illis conditionibus cautâ quas exprimit propositio, judicabunt Sapientes: nihil hic incommodi vidit Eminent. Cardinalis de Lugo sententiam illam tenens disp. 8. de Sacram. Sect. 9. n. 141. hoc certum est hæud parùm negotii suscepturam s. Sedem, si hujusmodi controversias omnes Theologia Moralis decidendas susceperit.* Ita Adversarii in famoso illo specimine part 4. cap. 2. §. 1. *Disputatur*, inquiunt,

in