



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Theses Theologicae Pertinentes ad anteriores Theses
defensas in Collegio Adriani Papae VI.**

Huygens, Gommarus

[Lovanii], [1684?]

Pertinens.

urn:nbn:de:bvb:12-bsb10960810-8

CONCLUSIO SECUNDA.

Author Anti-thesium injustè queritur quòd doctrinam suam de Opinione Probabili non rectè interpretatus sim.

Anti-thesium Author in Thesibus 12. Julii superiori anno defensis, Concl. 9. dixerat : „Certum tenes & incertum dimittis, ubi conscientiam tibi formas ex opinione certò „& practicè probabili, quæ nititur motivo secundùm se quidem fallibili, sed gravi, ex „quali vir prudens & consideratus in rebus magni momenti concludere solet. Si vis hanc „vocare moraliter certam, de nomine non litigabo : si vis probabiliorē dicere, non „repugno : nam *sua cuique opinio est probabilior, aut verè probabilis non est.* Contra ve- „ram, inquit idem, germanamque, ac practicam probabilitatem nihil solidi ex Scripturis, „nihil ex Decretis Alexandri VII. & Innocentii XI. nihil ex Patribus, aut antiquis Scho- „lasticis affertur. Adversus posteriorem hanc doctrinæ istius partem sæpius in ternis „nostris Thesibus de 65. Propositionibus ostendimus quod plures ex illis, etiam quæ cæ- „teris sunt magis scandalosæ & in praxi magis perniciosæ, habuerint, eo tempore quo tales „erant, illam quam Author iste vocat veram, germanamque & practicam probabilitatem. „Præterea pluries in Thesibus nostris promissimus, quòd illam hæcenus inauditam assertio- „nem de verà, germanaque ac practicâ probabilitate quoad singulas partes destruere „conabimur, ubi Author ille apertè dixerit quid ad veram, germanamque, & practicam „suam probabilitatem requiri & sufficere sentiat.

Dum ad hæc responsum expectamus, tandem in Anti-thesibus in defensionem doctrinæ „suæ de opinione probabili allegat se non dixisse : *sua cuique opinio est probabilior*, sed : *sua* „*cuique opinio est probabilior, vel probabilis non est*; me proinde, omisâ posteriori parte „disjuncti, male exagitare solam priorem partem, quâsi simpliciter dictum fuisset : *sua cui-* „*que opinio est probabilior.* Sed inanis est ista querela : nam disjuncti illius hic est sensus : „suam quisque opinionem habet ut probabiliorem, vel non habet ut probabilem. Nunc „igitur subsumamus : atqui nullus non habet suam opinionem ut probabilem, ergo suam „quisque opinionem habet ut probabiliorem, id est, *sua cuique opinio est probabilior* : Rectè „proinde exagitavimus hanc propositionem, veluti ab Authore illo saltē implicite asser- „tam, dicendo ex eâ confici, quòd sua cuique opinio non solum probabilior, sed etiam „moraliter certa erit, & secunda morum regula, secundùm dicta ejusdem Authoris. Sed fortè „dicet, sensum suum fuisse, quòd sua cuique opinio sit probabilior, vel absolute probabilis non „sit : verùm cum opinionem absolute esse probabilem nullatenus inferat quòd sua opinio „cuique sit probabilior (nullam enim habent illa inter se connexionem) non potest cum „aliquâ veri specie dici, quòd ille sit istius assertionis sensus.

His perpensis verosimilius apparet quòd Anti-thesium Author idcirco maluerit dicere „se male intellectum esse, quia ei facilius erat sic respondere, quam satisfacere argumentis, „quibus toties doctrinam ejus de vera, germanaque ac practica probabilitate, veluti con- „firmantem Propositiones scandalosas, & in praxi perniciosas, improbavimus. Sed ne rursus „dicat me doctrinam suam non satis percepisse, iterùm iterumque rogo, ut palam edicere „dignetur, quid ad veram suam, germanamque, ac practicam probabilitatem requiri & „sufficere sentiat.

Hæc ad priorem Anti-thesium partem dicta sufficiant pro exercitio hujus hebdomadæ : „reliqua in sequentem reservamus. Interim accipe hoc

P E R T I N E N S.

Cum Pueri ostendunt se nosse quod Lemures nocturni sint chimera, hi ultra non accersuntur „ad illorum terrorem : quorsum igitur nunc iterum repetitur hoc toties detectum Sophisma : „Ita Lutherus : Ita Calvinus : &c. ergò malè : ergò hæreticè ?

LOVANIÏ, Typis GUIELMI STRYCKWANT.