



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Tractatus De Statu Hominis Morali In Vita Et Post Mortem

Opfermann, Paul

Moguntiae, 1769

Quaestio V. An Constitutiones Apostolorum nomine inscriptæ sint ab
Apostolis traditæ, & à S. Clemente conscriptæ?

urn:nbn:de:hbz:466:1-40701

mutatione factum est, ut nonnulli ex posterioribus inter 50. priores, quos Synodus *Lateranensis* probavit, ponerentur.

QUAESTIO V.

Utrum Constitutiones Apostolorum nomine inscripta, sint ab Apostolis traditæ, & à S. Clemente conscriptæ?

167. **C**onstitutiones Apostolorum nomine inscriptas, & octo libris comprehensas repertasque in Insula *Creta*, primus, quod scitur, in Occidente, anno 1551. in lucem dedit *Petrus Crabbe Ordin. Min.* in sua Conciliorum editione 2da, in epitomen tamen contractas inventore & interprete *Carolo Capello* Veneto. Postea anno 1567. *Laurentius Surius* easdem integras Conciliorum collectioni inseruit, è Græco in latinum versas à *Carolo Bovio*, Ostunensi tunc Episcopo. Anno 1585. *Dominicus Nicolinus* in Veneta editione eas collocavit, ex luculentiore versione, & cum notis *Francisci Turriani S. J.*

168. **O**cto Libri Constitutionum Apostolicarum, ut vocant, neque ab Apostolis traditi, neque à S. Clemente conscripti sunt. Nam 1^o. nullus ex Ss. PP. aut Scriptoribus Ecclesiasticis per priora tria Ecclesiæ secula earum meminit, etiam cum occasio ferret, & argumentum exigeret, quod pertractabant. Sic *Victor* Papa in causa paschatis *Africis* numquam objecit Constitutionem Apostolorum L. 5. c. 16. ubi prohibetur celebrari pascha cum Judæis: immo *S. Irenæus* in ep. ad *Victo-*

rem

rem, cujus fragmentum refert *Eusebius Hist. eccl.* L. 5. c. 27. testatur, consuetudinem paschatis Luna 14. una cum Judæis celebrandi, jam temporibus *Aniceti, Pii, Hygini, Telesphori, Xysti, & Soteris* apud Asiæ Ecclesias viguisse, & in eo ritu à Romana Ecclesia fuisse toleratas; igitur Constitutiones latuerunt Viros sanctissimos, *Polycarpum, Papirium, Melitonem, Polycratem*, aliosque Orientales Episcopos, qui certè tam pertinaciter morem suum Lunâ 14. pascha cum Judæis celebrandi non defendissent, quodsi eis aut cognita fuisset dicta Apostolorum Constitutio, aut pro Apostolica ab illis habita fuisset. 2^o. S. CLEMENS *Alexandrinus*, qui in Sec. II. floruit, & initia Seculi III. attingit, etsi L. I. 4. & 6. frequenter laudet genuinam S. *Clementis* epistolam ad *Corinthios*, nec verbo tamen meminit Constitutionum Apostolicarum. 3^o. Neque S. CYPRIANUS & FIRMILIANUS cum suis Episcopis in controversia cum *Stephano* Papa umquam laudarunt Constitutionem L. 6. c. 15. in qua omnium Hæreticorum baptismus reprobat. 4^o. Unde nec *Eusebius*, nec S. HIERONYMUS de Scriptoribus ecclesiasticis solerter alioquin tractantes, eorumque genuina scripta recensentes, de istis Apostolorum Constitutionibus, à *Clemente Romano* conscriptis quidquam memorant, sed unam duntaxat epistolam ad *Corinthios* laudant, eidemque tribuunt.

Dictæ Constitutiones etsi multa utilia continent, pluribus tamen in locis ab Hæreticis corruptæ fuerunt. Quocirca S. ATHANASIUS in Sec. IV. (Igitur jam tunc conscriptæ extabant) in Synopsi *Doctrinam Apostolorum Clementinam* (nisi tamen

169.
Et ab
HH.
cor-
ruptæ

men hæc sint alia omnino opera) inter eos libros collocat, quibus contradicitur, additque perverse ac falso scriptos esse. GELASIUS Papa in Synodo Romana anno 494. illas pariter apocryphis adnumerat. HUBERTUS Cardinalis sub Leone IX. Nicetæ Monacho quædam ex Constitutionibus Apostolicis contra Sabbathi jejunium objicienti ita respondet: *Hoc adserere conaris ex apocryphis libris & Canonibus, pari sententiâ Ss. PP. repudiatis . . . Unde nos quoque omne apocryphum abjicientes, dedignamur audire eorum fabulosas traditiones, quia non sunt ut lex Domini.* Idem semper Judicium de illis habuit Ecclesia Romana, ut adeo teste Bellarmino nullum umquam nomen in Ecclesia Latina habuerint. Et fanè plura continent, quæ incredibile est ab Apostolis tradita, & à S. Clemente eorum Discipulo conscripta fuisse. Sic Jacobum fratrem Joannis inducunt narrantem Historiam Concilii Hierosolymitani (L. 6. c. 14. & 22.) cum tamen ex Actis Apostolorum c. 12. constet, Jacobum jam ante occisum fuisse ab Herode. Eadem L. 5. c. 14 & 20. & L. 7. c. 24. tradunt, Sabbathi diem, velut creationis, à Christianis observandum esse, ac feriandum, neque jejuniis funestandum, & conventus solemnes eâ die indicunt, cum tamen S. JUSTINO teste, Sabbathi religio passione Christi jam tunc abolita fuerit, nec Christiani solemnes conventus alio die agere consueverint, quàm Solis h. e. Dominicâ. Quin manifestos etiam errores continent, veluti dum L. 6. c. 25. Hæreticis eos accensent, qui suspicantur JESUM esse Deum universi, & L. 5. c. 20. ajunt, Patrem genuisse Filium ante secula, voluntate, poten-

potentiâ, ac bonitate. L. 6. c. 15. ab Hæreticis baptizatos, non esse baptizatos, sed inquinatos, non veniam peccatorum, sed vinculum iniquitatis accipere. L. 8. c. 2. Episcopum ignorantia, aut malo animo oppletum non esse Episcopum, sed falsum Episcopum. L. 6. c. 14. eum, qui uxorem adulteram retinet, esse violatorem legis. Unde ipsa adeo *Trullana Synodus Can. 2.* ait, Constitutiones Apostolicas, quia ad labem Ecclesiæ aspergendam, adulterina quædam, & à pietate aliena sunt introducta, tamquam hæreticæ falsitatis foetus nequaquam admittendas.

Respondetur ad objecta.

Obj. I. S. EPIPHANIUS variis in locis meminit, Constitutionum Apostolicarum, quin eas reprehendat; immo potius laudat, veluti cum Hæresi 70, quæ est *Audianorum*, ita scribit: *Audiani verò ad institutum suum* (de paschate cum Judæis celebrando) *quamdam ex Apostolorum Constitutione auctoritatem adcommodant; qui liber tametsi dubiæ apud multos fidei sit, non est tamen improbandus. Nam in eo, quæ ad Ecclesiæ Disciplinam attinent, omnia comprehenduntur, neque quidquam aut in fide, ac Catholica professione depravatum, aut Ecclesiæ administrationi ac decretis contrarium continet. Sed quod ad locum illum attinet, unde suam de paschate sententiam adfirmare conantur, hunc illi perperam interpretantur, & ad alienum sensum per inscitiam traducunt. Etenim Apostoli in illa Constitutione ita definiunt: Vos, inquit, temporis rationes ne subducite,*

sed eo tempore celebrate, quo fratres vestri, qui ex circumcissione prodierunt, Cum iis itaque pascha peragite. Ergo. Resp. Cùm S. EPIPHANIUS meminerit constitutionum Apostolicarum, quas ait nihil aut in Fide, aut Catholicâ professione depravatum, aut Ecclesiæ administrationi, ac Decretis contrarium continere; meritò inde arguitur, fuisse tempore S. Epiphaniî Constitutiones aliquas Apostolorum nomine cohonestatas, at longè diversas ab iis, quæ nunc circumferuntur: has enim pluribus scetere erroribus, sive quoad dogmata, sive quoad disciplinam Ecclesiæ, ex dictis patet. Nec tamen inde arguas, S. Epiphaniî tempore extitisse librum quemdam verè Apostolicum Constitutionum: nam ipse S. EPIPHANIUS fatetur librum illum fuisse dubiæ apud multos fidei.

Obj. II. S. ATHANASIUS Constitutiones Apostolicas inter eos libros retulit, qui etsi in Canonem relati non sint, tamen legebantur in Ecclesia, & ab apocryphis discerniebantur. Quo in censu habet Sapientiam Salomonis, Sapientiam Sirach, Esther, Judith, & Tobiam, quibus addit librum Pastoris, & doctrinam, ut vocatur, Apostolorum. Extat hoc Athanasiî testimonium in fragmento epistolæ festalis: & in synopsis Sacræ Scripturæ inter Libros N. T., quibus contradicitur, ab eodem numeratur Doctrina Apostolorum Clementina. Ergo. Resp. S. ATHANASIUS postquam librum Doctrina Apostolorum inscriptum cum aliis recensuit in Synopsis, hæc subjungit: Hi omnes cognitionis quidem gratia expositi sunt, cæterum omnino perversè & falsò scripti sunt, & nothi ac reprobi. Nec illi Doctrinæ Apostolorum, & Clementi.

mentinis majorem tribuit autoritatem, quam circuitui Petri, & Evangelio Thoma, quæ ipse S. Doctor tamquam certò supposititia habebat. Denique multis ostendit USSERIUS in Dissert. de epistolis S. Ignatii M. S. Athanasium nomine *Doctrina Apostolorum*, & *Clementinarum* non intellexisse Constitutiones Apostolorum: eoquod teste Nicephoro CP. liber *Doctrina Apostolorum* dictus nonnisi ducentos versiculos contineret, cum Apostolorum Constitutiones longè prolixiores sint, utpote libris octo comprehensæ.

Obj. III. Synodus Trullana anno 691. agnoscit Constitutiones ceu Opus Apostolorum, quamvis eas legere prohibeat, eoquod ab Hæreticis interpolatæ sint. Nam *Can. 2.* ita loquitur: *Quamvis autem in his nobis Canonibus (Apostolorum) præceptum est, ut eorundem Sanctorum Apostolorum per Clementem Constitutionem susciperemus, &c.* Resp. Error hic ex alio priore natus est, quòd nempe suscepissent Canonem 85, in quò Constitutiones Apostolicæ commendantur. Quòd Photius CP. easdem laudaverit, mirum non est, quia spiritu vertiginis actus nonnulla in iis legèbat, quæ malæ ipsius causæ patrocinebantur adversus Latinos.

QUAESTIO VI.

Utrum Epistolæ Decretales Rom. Pontificum usque ad Siricium Papam genuinæ sint?

Quaestio hæc non movetur de epistolis S. Cornelii, 170. quæ inter Opera S. Cypriani extant; neque de Epistolis Julii I, quas refert S. ATHANASIUS *Apol. 2.* Neque de epistolis Liberii, quas S. HIL-