



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Theses Theologicae Adversus Anti-Theses Oppositas
Nuperis Thesibus nostris Theologicis, Id Est, Articulis
Theologorum Lovaniensium Exhibitis Illustrissimo ac
Reverendissimo Domino Archiepiscopo ...**

Huygens, Gommarus

Lovanii, [1685?]

Conclusio Secunda. Ex anteriori Conclusionem inferuntur quædam
Corollaria.

urn:nbn:de:bvb:12-bsb10960813-4

strissimo Domino Archiepiscopo obtulisse doctrinæ suæ Articulos : nihil enim R. Pater, nihil omnino tunc istis Doctoribus respondit ; ita ut summè mirarentur , quod prior pro conferentia ardor subito mutatus jam esset in tantum frigus ; ut ne unum quidem verbum, quod rem illam spectaret , responderit , nos nuntiabamus. Quod sententias nostras tradidissimus Archiepiscopo ; ipse illico petiit ; num Bibliothecam Collegii nostri unquam vidistis ? Ubi respondimus , nos eam numquam vidisse , mox itur ad Bibliothecam ; multa nobis summâ humanitate interea narrabat R. Pater ; cum altissimo tamen silentio circa ea omnia, quæ collationis negotium, ob quod solum illuc veneramus, concernebant : denique , qua nos exceperat comitate , tandem dimisit , ne tunc quidem vel verbo respondendo ad ea quæ in accessu de collatione nostra relatum veneramus.

Sanè cum in re tam manifesta certò fallant Adversaria R. Patris , quid mirum , si etiam in illis , quæ de conditionibus illic scripta dicuntur, erraverint.

CONCLUSIO SECUNDA.

Ex anteriori Conclusionè inferuntur quædam Corollarja.

I.

Inferitur, quod primæ parti contractus, à qua collatio incipienda erat, abundè satisfecerint Lovanienses ; siquidem doctrinæ suæ Articulos, quos præ cæteris à parte alterâ impugnari noverant , exhibuerunt , non tantùm Illustrissimo Domino Archiepiscopo ; verùm etiam Suæ Excellentiæ MARCHIONI DE GRANA piæ memoriæ , deinde etiam Illustrissimo D. PRONUNTIO APOSTOLICO, & demùm toti Theologorum orbi.

II.

Eisdem priori scilicet contractûs parti ac obligationi indè sibi injectæ , non satisfecerunt PP. Societatis , nec satisfacient deinceps , quamdiu detrectabunt suas vicissim sententias Illustrissimo Domino Archiepiscopo tradere.

III.

Dicti Patres obligationem porrigendi suas sententias nullatenus adimplent , vel deinceps adimplebunt exhibendo quascumque quæstiones præliminares ; cum utrimque conventum sit , non de quæstionibus præliminaribus ; sed de sententiis suis exhibendis.

IV.

Quamdiu Patres Societatis non adimplent primam illam partem contractus , de tradendis scilicet suis respectivè sententiis ; nullo jure oppugnabunt sententias per nos Illustrissimo Domino Archiepiscopo exhibitas ; nam ex contractu, deberent prius vicissim tradere sententias suas , & postea tantùm replicare adversus nostras.

V.

Minori jure Patres , quamdiu priori contractus parti non satisfecerint , postulabunt responderi quibuscumque suis objectionibus adversus quascumque nostras sententias à nobis nec exhibitas Illustrissimo , nec signatas : minime verò omnium ad interrogationes circa alia quæ non docemus.

VI.

Quamdiu Patres detrectant exhibere suas sententias , prout ante omnia obligantur per primam partem contractus , nos cum universis Theologis jure videmur eis posse objicere , quod per ipsos ster , quo minus importunæ concertationes circa dogmata Theologica amicè componantur.

VII.

Ex illorum Patrum tergiversatione detrectantium contra primam & fundamentalem totius conventionis partem , tradere suas sententias , nonne sequitur quod ipsi doctrinam suam vel erubescant vel certe aliis invident ?

VIII. Cum

Cum Lovanienses suas sententias scripto expresserint, easque Archiepiscopo primura, deinde Suae Excellentiae, postea Illustrissimo Domino Pronuntio Apostolico, & denique palam Theologis omnibus exhibuerint: cumque ex adverso pars altera nihil illorum hactenus praestet, an temere judicabit, etiam Theologiae imperitus, quod Lovanienstum sententiae, potius quam partis alterius, sint conformes Evangelio, quod erubescere non licet?

CONCLUSIO TERTIA.

Perperam Anti-thesium Author innuit, quod Illustrissimus Dominus Archiepiscopus voluerit se in Collatione habenda, constituere judicem super sententiis controversis. Perperam quoque idem ille, praeteritis sententiis à nobis exhibitis oppugnat alias.

Quae duabus prioribus Conclusionibus in hisce Thesibus tractavimus, potissimum occasionem habent à testimonio R. P. DE P A P E Anti-thesibus inserto; nunc tertiâ hâc Conclusionem examinabimus duo, solum Anti-thesium Authorem concernentia; quorum primum, quod in praefatione indicet Archiepiscopum, si in collatione ulterius processum fuisset, fore judicem: eo namque tendunt illa praefationis verba: *Nefas est appellare à supremo & infallibili iudice ad iudicem inferiorem.* Sed vanus est & fictitius ille timor: siquidem nil istius in contractu conferentiae expressum fuit, nihil omnino à quoquam vel insinuatum; sed contraria omnia: nam proximus contrahentium scopus fuit, ut partes si possibile foret, mutuo sibi satisfacerent; remotior, ut si illud non fuerit obtentum, missis actis ad S. Sedem, ultima illinc decisio expectetur.

Praeterea Illustrissimus Dominus Archiepiscopus in collatione habita 26. Aprilis aperte pronuntiavit se officium iudicis nolle assumere.

Colligat hinc Lector, an Anti-thesium Author non voluerit sibi alio titulo invidiam collationem, magis exosam reddere etiam hoc, quod Illustrissimus Dominus Archiepiscopus in ea iudex futurus fingatur.

Notatu quoque dignum quod dictus Anti-thesium Author, nullam ex tot sententiis per nos exhibitis ac signatis, per suas Anti-theses oppugnandam censuerit: sed potius sibi quarendas alias Doctorum HUYGENS & VAN VIANEN, quas oppugnet; etsi illae sententiae nec sint Illustrissimo Domino traditae, nec à nobis signatae.

Quod nullam ex signatis iudicaverit à se oppugnandam, acceptamus, quatenus istud servit ad aliquam illarum sententiarum commendationem.

Quod aliarum sententiarum accusationem attinet, illa responsum non meretur hactenus, donec nimirum Patres prius, quemadmodum inter nos conventum est, exhibuerint suas sententias. Patet ex Corollario quinto anterioris conclusionis.

Adverto insignem Patris istius astutiam; à sermone de collatione sibi parum honorifica me divertere studet; & quo longius, abeundum censet ad alias prorsus sententias à collatione remotiores, etsi per objectiones saepius antehac solutas. Et quamvis etiam decorum non sit cramben toties recoctam iterum iterumque reproducere, in his tamen circumstantiis, amat ista diverticula; sed non amo ego: ad collationem redeo idque per duas subsequentes conclusiones; prius tamen adhuc semel monendum censeo Anti-thesium Authorem: quod frustra impugnet sententias alias, nisi prius replicaverit adversus exhibitas ac signatas: quin addo, quod & hoc frustra, nisi pars altera antè omnia exhibeat Illustrissimo Domino suas sententias.