



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Opusculum Theologico-Canonicum De Sponsalibus

Kugler, Johann

Norimbergæ, 1705

Quæstio VI. An Sponsalia dissolvantur per fornicationem Sponsæ vi
oppressæ? Ex num. 13.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40883

si sciat se fore liberum ad quamcunque aliam ducendā, quā si putet se ad unam, & jam semel repudiatam Sponsam alligandum: Similiter uxor non itā suspectos habebit amores mariti erga præcedentem Sponsam jam semel repudiatam, & uxori postpositam; nec à marito quidpiam mali metuet, sicut metueret, si sciret ei superesse libertatem finitō matrimoniō quamcunque ducendi. Accedit, quòd prior Sponsa utrique exosa erit, si illa prætenderit jus suum, & sic non erit periculum specialis amoris erga eam in marito, nec Zelotypiæ indè orituræ in uxore.

QUÆSTIO VI.

An Sponsalia dissolvantur per fornicationem Sponsæ vi oppressæ?

Ex num. 13.

83. **N**Egant hoc apud Sanchez & alios *Tabiena, Armilla, Rainerus, Hugo, Rosella*. Melius affirmat Sanchez cum multis *l. 1. D. 55. n. 7. Laym. l. 5. tr. 10. p. 1. c. 2. n. 11. Palaus D. 1. p. 25. n. 5. Geb. de Spons. n. 328. Bonacina de Spons. q. 1. p. 8. n. 1. Ilfing, Pirrhing, Zösius, Vallensis, König, Diana, Oberascher, Spor. Mastrius, & apud hos multi. Probatur 10. Sponsus non tenetur recipere Sponsam sibi raptam, quamvis possit: ergo multò minùs recipere tenetur ab alio corruptam; præsertim cum periculo alendæ prolis alienæ. Antec. prob. c. *Raptor* 33. XXVII. q. 2. ubi dicitur: *Raptor pœnitentiâ publicâ mul-ctetur; raptam verò si Sponsus accipere noluerit, & illa eidem crimini consentiens non fuerit,**

fuerit, licentia nubendi alij, non negetur. 2^o.
 Talis Sponsa notabiliter mutatur, & fit vilior:
 ergo juxta *num. 22.* potest rejici. 3^o. Con-
 tractibus, præsertim Sponsalitiis, inest hæc ta-
 cita conditio: *Rebus sic stantibus, vel in eo-*
dem statu permanentibus. c. 25. de Jurejur.
l. Cum quis 38. ff. de solutione. ergo Sponsa
 tam notabiliter mutatâ, non potest Sponsus
 obligari ad fidem servandam; præsertim cum
 rarò constet: an revera vis sit illata, quem enim
 testem illa pro se adducere poterit? 4^o. Vir per
 talem Uxorem fieret bigamus, & inhabilis ad
 Ordines Sacros. ergo etiam ex hoc habet cau-
 sam resiliendi.

84. Ob. 1^o. *Can. Desponsatas. 46. XXVII. q.*
 2. dicitur: *Desponsatas puellas, & post ab*
aliis raptas, placuit erui, & reddi eis, qui-
buis interea fuerant desponsatae, etiamsi il-
lis à raptoribus vis illata constiterit, ergo
 talis vis non dirimit sponsalia. R. 1^o. juxta
 Glossam: Canonem intelligi de desponsatis in
 præsentem, sive de Uxoribus. Cum verò puel-
 las vocet. R. 2^o. Tales Sponsas reddi quidem
 debere, casu quo Sponsi eas recipere, & matri-
 monium inire velint, ad quod tamen non ob-
 ligantur.

85. Ob. 2^o. Uxor vi ab alieno corrupta, non
 potest repelli à toro, *l. vim passam. 39. in*
princip. §. 4. ad leg. Jul. de Adult. ergo
 nec Sponsa repudiari potest. R. N. Conseq.
 disparitas est: Quia matrimonium etiam quo
 ad torum difficilius solvitur, quàm Sponsalia:

Nam

Nam turpius ejicitur, quam non admittitur hospes. c. quemadmodum de Jurejur.
20. Ex divortio sive separatione à toro, regulariter gravia pericula incontinentiæ imminet, separatis; cùm illis non liceat ad alia vota transire, ergo non nisi ob gravissimas causas in jure expressas ea separatio tolerari debet, similes effectus non trahit secum dissolutio Sponsalium,

86. Ob 30. Talis Sponsa est inculpabilis: nam *non nisi voluntate peccatur. c. 5. & violentiâ non violatur pudicitia, si mente servatur c. 9. XXXII, q. 5.* Neque etiam fidem fregit, aut suspecta esse potest de frangenda impofterum; alias non vi adacta, sed spontè consensisset. Ergo non meretur repudiari. R. D. Conseq. Non meretur ob causas insinuatias C. Conseq. non meretur ob notabilem mutationem sub D. non meretur merito involvente culpam C. Conseq. merito improprie dicto involvente causam dissolutionis (qualis etiam esset v. g. inculpabilis morbus) N. Conseq. Docet tamen Laym. cum Sanchez, Sponsam rejici non posse, si de ejus innocentia palam constet, quòd tali casu non censeatur multùm vilior esse facta.

87. Ob 40. Sponsus vim passus non posset repudiari à Sponsa, ergo nec hæc ab illo. Respondet *Toletus & Gutierrez* apud *Palauum*, id vix fieri posse. Sed dato casu N. Antec cum *Glossa Navarro*, *Guttier*: saltèm si Sodomitica esset copula, ut limitat *Palauus*: nam etiam dedecorosum est nubere Sponso, licèt coactè fornicario, aut Sodomitæ: quia insuper su-

specius

spectus haberi potest, nè spontè consenserit, cum viri rarò cogi soleant. *Ex. 20. cum Sanchez & Pontio*: permissò Antec. N. Conseq. quia fornicatio Sponsi non sic immutat corpus, nec per eam iudicio hominum ille tam vilis redditur, sicut Sponsa. Aliud est juxtà dicta *n. 13.* si fornicaretur voluntariè.

88. Ob *50. Ex c. 25. de Jurejur.* Sponsus nequit Sponsam dimittere propter fornicationem antecedentem Sponsalia, licèt voluntariam. ergo multò minùs propter involuntariam, licèt subsequentem. Resp. D. Antec. Non potest eam dimittere, si rei conscius nihilominus Sponsalia contraxit, aut contracta juramentò, vel copulâ carnali confirmavit C. Antec. si rei priùs ignarus talem deprehenderit. N. Antec. & Conseq. Vide dicta *n. 14.*

QUÆSTIO VII.

An si uterque, Sponsus & Sponsa cum aliis fornicentur, soli Sponso, an verò etiam Sponsæ acquiratur jus resiliendi à Sponsalibus?

Ex num. 15.

89. Solum Sponsum tali casu resilire posse, docent communiter Authores: ut Sanchez l. 1. D. 55. n. 9. Laym. l. 5. tr. 10. p. 1. c. 2. n. 12. Pyrrhing. n. 62. Zoësius n. 42. König n. 73. super tit. de Sponsal. Mastrius Diss. 7. de Matr. Sacr. Q. 10. n. 315. Diana, Sponser,