



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Pavli Laymann è Societate I: Theologiæ Moralis
Compendiv[m] absolutissimum et in quinq[ue] libros
partitum**

Laymann, Paul

Moguntiæ

17. De communicatione Christianorum cum infidelibus.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40716

sentiente summo Pontifice, ut liberos suos in patria potestate retineant, aliisque iuribus & immunitatis ciuilibus, non item Ecclesiasticis vna cum Catholicis gaudeant. VII. Priuatio Ecclesiasticorum beneficiorum ac dignitatum ipso iure incorrigitur.

400.

NB. Ciuilis pena haereticorum est mortis supplicium, si abiurare nolint. Ratio, quia haeresis est unum perturbans Reip. pacem, non minusquam factum & homicidium.

C A P . X V I I .

De Communicatione Christianorum cum Infidelibus, puta Iudeis ac paganis.

I. **Q**uestio. I. Communicatio cum infidelibus Iudeis, & ut dignitas Religionis Catholicae conservetur, prohibetur iure Canonico, in pena mortis ritualem propter periculum peruersonis.

Quod si formaliter, non ut socii conueniant, de per accidens & praeter intentionem, non prohibetur. 401.

Operas tamen locare Iudeis licet. modon non assidua conuersatio, sed non subesse, ut seruantur nutricem agere, nisi in necessitate, seposita cohabitatione & familiaritate. 401.

Azymos comedens cum Iudeo & frequenter uiuans, peccat mortaliter, quia finis ab Ecclesia tentus grauiter laeditur: secus, si semel proprios cibos absque scandalo. 401.

Necessitas excusat comedentem cum Iudeo cibos non discretos, aut medium accessentem, item velis illos conuertere. 402.

Qua-

Quæst. 2. Infideles bello non sunt directè coercendi ad fidem, probatur, quia potestas principum secularium solum se extendit ad finem temporalem, non autem ad ea quæ supernaturalis ordinis sunt. Indirectè autem potest fieri. 1. negando illis ius habitationis in regno Christiani Principis, nisi ve- liat conuerti. 2. Imponendo illis maiora tribula (modo intra limites iustitiae) donec fiant Christiani. Nec Ecclesiastici prælati possunt procedere cōtra Infideles pœnis Ecclesiasticis, vti 1. Cor. 3. Aliud est dehaereticis, qui sūt subiecti Iurisdictioni Ecclesiæ.

Nec seculares principes possunt propter Idolatriam non iniuriosam aliis paganis extérnis inuaderē, Ratio, quia ad omnem punitionem & vindictam iustum requiri utrū iurisdictio, aut illata iniuria. Ergo, vbi vtrumque deest, vt ponimus, iusta punitio inferri non potest. 402.

Cæterum propter peccata, quæ iniuriam continent, licitum est, quandoque infideles bello persequi. 1. Si impiis suis ritibus (rapiendo) innocentes iniquo damno afficiant. 2. Si Christianam fidem contumeliis proscindant, aut Christianos peruertere conantur. 3. Si Christianis Prædicatori- bus, cum ex Dei voluntate atque imperio mittantur, aditum in regiones suas patefacere, vel suis subditis liberam potestatem audiendi concedere recu- sent, iusta hæcerunt causæ belli. Vide Beccanum, cap. 13 q. 4. concl. 3.

Quæst. 3. Ritus gentilium & hæreticorum non sunt tolerandi, n̄ si necessarium ad maius malum eu- tandum. tit. 3. Hæret. cum hominem post unam & se- cundam correptionem in vita.

Iudeorum tamen ritus antiqui possunt permitti,

R. 2

non

4

non ut nouas synagogas ædificant, nec libros non
edant, quibus Christiana fides impugnatur. 43
Nam tali immunitate Iudæos conuenit gauder
quia ritus tales Euangelicam veritatem figura adm
brant, eide[m]q[ue] testimonium præbent.

Coroll. Iudæorum causæ ciuiles debent apud
dicem Christianum secundum legem Moysi, (V
ut filius excludat filiam ab hereditate patris) dec
Si autem casus lege Mosaica decisus non est, vel ill
dæus cum Christiano litiget, tunc controversia cu
mi debet secundum ius Cæfarcum, seu commu
regni.

6 Quæst. 4. Iudæis & infidelibus non debet
mitti, vt de nouo acquirant dominium aut iuri
ctionē in infideles, quia id cedere t in scandalū
periculum fidei. 4° 4.

N. Infideles dominio Iurisdictionis in sub
non ideo priuantur, quod subditi fidem Christi
plexi sunt. Quia dominium & prælatio iure hum
ano & gentium introducta: distinctio autem fid
lium & infidelium prouenit ex iure diuino. Ius a
tem diuinum, quod est ex gratia, nō tollit ius hum
num, quod est ex naturali ratione.

N. Ecclesia, & principes Christiani possunt
deles sibi subditos priuare dominio in seruosis
si hi Christiani fiant, id constat ex praxi Ecclesi
quæ statuit, vt serui Iudæorum tum vernacula, si
empti ad seruitutem, liberi fiant, si Christiani
autem empti sint ad mercationem, teneantur
Dominus intra tres menses venum exponere, &
Christiani semi possint. Ratio, quia princeps Ro
publ. potest subditos suos priuare dominio, n
tantum rerum, sed & personarum, si ad bona
pub

publicum necessarium esse videatur. Adde, si serui infidelium, etiam non subiectorum Christianis principibus periculum peruersiōnis patientur, posse à dominio dominorum suorum Ecclesiastica potestate absolui. Tunc enim directe tanquam exerceatur iurisdictio in ipsos Infideles, quatenus id necessarium est ad tuendum finem Ecclesiastice potestatis à Deo concessae. 404.

LIB. II. TRACTATVS II.

De Spe.

CAP. I.

Quid sit spes?

Nota duas esse potentias hominis quæ supernaturalibus donis ac virtutibus ornati ac perfici possunt, ut Deo gratus fiat; Inter Theologicas virtutes unica fides intellectum ornat, duæ reliquæ Spes & Charitas voluntatem. Ratio, quia vitiator absoluta cognitione non potest complecti Deum sicuti est, sed solum cognoscere cum analogia ad creaturas teste Apost. 1. Corinth. 13. *Videmus nunc per speculum in angustiis.* Amore autem voluntatis in Deum tendere possumus, non tantum cum ordine ad nos, quatenus sicut licet nobis bona promittit, ac largitur, (qui est amor concupiscentiae suapte natura imperfectus) sed Deum absolute amare possumus, quatenus in se bonus & perfectus est, qui est amor amicitiae. Quod

R 3

Apolito-