



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Pavli Laymann è Societate I: Theologiæ Moralis
Compendiv[m] absolutissimum et in quinq[ue] libros
partitum**

Laymann, Paul

Moguntiæ

6. De contractibus ob metum initis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40716

tractui, facit inuoluntariū secundū quid, non tam aufert voluntatē simpliciter, quādo relinquit cōsen-
sum substancialē, qui proinde sufficiēs est ad produc-
cendā obligationē cōtractus v.c. matrimonii. Indi-
ge id, si cōfensus in rei substantiam sit absolutus; nun-
tia a ctu aut virtute cōditionalis sit, & dependēs ab ei
trinseca causa, ea nō existēte, corruit omnis cōtractus.
Porro: Contractus, qui sunt stricti iuris (v.c. quippe
modū stipulationis cōcipiūtur) iure ciuili validis, in
actionemque pariūt. Ergo signū est, naturalem obli-
gationē in cōtractus substātia permanere: quia non
quā ciuilis a ctio conceditur, vbi nulla naturalis sine
fundamētalis obligatio subest. Posterius prob. qui
dolo alterū inducens, iniustū ei damnū infert; quam
obrē ad restitutionem obligatur, si deceptus velut
eadem ratio est de metu iniustē incusso.

N.B. Sponsus tenetur iudicare sponsæ graues de-
fectus suos, v.c. lepræ, morbi gallici; quia alioqua
gravis iniuria inferetur sponsæ; sicut si quis me-
cem, dissimilato occulto perniciose vitiō vendet,
v.c. ligna cariosā, quæ ædificio, ad quod emunus,
certam ruinam allatura sint.

C A P. VI.

De Contractibus ob metum initū.

Promissiones & Contractus ex metu initi, prout
niēte ab intrinseco, omni iure valēt. v.c. si puer
in matrem ducere, aut religionē profiteri spon-
gas, vt mortis tibi decretum supplicium effugias, ut
si castitatem Deo voueas, vt naufragio libereris, iam
metu excommunicationis contrahens matrimonium.
Ratio, nam qui ob metum contrahit, is habet ablo-
lūtum & simpliciter dictum consensum; Ergo obli-
gatur, & metus iste omni iniuria caret.

Promissiones & cōtractus directe extorti per mis-

lū grauē, prouenientē ab extrinseco, licet valeant iure naturali, & ferme etiā iure positivo; tamen pro arbitrio metū passi, rescindi possunt. iuxta sententiam Panormitani & aliorum, qui dicunt, quod renūciatio beneficī per metū facta valet; licet peti possit, restitutio in integrū (si ab infirmo in graui necessitate cōpulso à medico ad venditionem celebrandam) actione quod mens causa. Et traditur in l. dolo. C. de inuti l. stipul. Si metū coactus ad hāreditatem, puto me hāredem effici, quia quamvis si liberum esset, noluisse: tamen coactus volui. Sed per Prætorem restituendus sum, ut abstinenti mihi post tribuatur. Ratio assertionis est; quia dolī mali & metū iniusti eadem ratio est, iuxta ca præced. assert. 4m. 7. quandoquidem neuter tollit voluntarium simpliciter & absolute, sed vterque iniuriam continet.

NB In foro conscientiæ non obligatur ad restitu-
tionē aut rescissionē contractus, qui bona fide cōtra-
dictum metū passo, priusquam is actionem intenter,
que ex iuri positivi beneficio ipsi cōpetit: ea autem
actione intentata, in extērno foro contra quemuis
super metū grauem alienatæ possessorem à Iudi-
ce restituendus erit, quia res metū iniusto extorta,
veluti virtio quodam affecta ad alteram personam
transferri censeatur.

NB Reg. 15 ff. iunct. gloss. Qui actionem habent ad
recuperandam ipsam rem habere videtur. Et l. nemo,
de integr. restit. Nemo videtur re exclusus,
quem Prætor in integrum le restituturum pollice-
tur. Matrimonium & sponsalia iuxta Rodriq.
consequens religionis professio & votum
positendi, vel ingrediendi Religionem, per
metū grauem infirmantur positivi iuris consti-
tutione. Probat. de Matrimon. Nam qui metū
directè

directè incusso repellitur, is sèpè non habet animus
verè contrahendi, sed tantum ad redimendam versio-
nem (qui autem errore accidentalì ad contrahē-
dum inducitur, plerunque habet substancialē con-
sensum.) Ne igitur valor matrimonii in dubium
uocari posset, expediebat certas de ea re leges fere
Prob. de sponsalib. Quia licet in iure Ecclesiastico
hil statuum de sponsalibus irritaridis, tūm inditè
per consequens dicuntur cassari, eo ipso quod ma-
trimonium tali metu celebratum, ipso iure irritum
pronunciatur, siquidem fieri non potest, ut aliqua
promissione sua obligetur ad actum seu contractum
inualidum. Etiā vota simplicia per metum graui
non infirmantur. Nam metu consensum absolute
voluntarium non aufert, & adeo internus animus
se obligandi. Deinde Iuramentum graui metu
tortum, ob honorem diuini numinis servandum est
ergo & votum est non minus spectans ad reveren-
tiam Dei.

4 Quæ metu leui directè & iniustè incusso extor-
sunt, & quæ in foro conscientiae & secundum legem
naturæ obnoxia sunt recessioni ac restitucionib;
metu graui iniusto. Ratio, quia metus (ut principis
causa contractus) iniuriam in se continet, ac vim di-
rectè intentatam, ad extorquendum contrahē-
consensum, secundum quid inuoluntarium. Quia
vero in externo foro leuem metum passo non datur
actio, id sit ad vitandam multitudinem litium. Alio
ratio est de metus leuis causa impeditente Religo-
nem, ubi nulla dissolutio locum habet, nam iuspoli-
tum, solum loquitur de metu graui.

NB. Metus qui dicitur reverentialis, si efficiat co-
sensum secundum quid, seu inuoluntarium mixtum
(id est)

(id est, si deo aliquis consentiat in rem aliquam, à quo eius voluntas alioquin (seposito metu) abhorret, quia nimis voluntati, precibus Domini, prælati, parentis, Tutoris, &c. contradicere non audet) sufficientem causam præbet in conscientiæ foro, aut iudicis implorato officio, rescindendi acta, vel contractus, qui iolubiles sunt. V. C. Si Caia sponsalia cum Tuo celebret, quia ob naturalem verecundam Patri, tutori, aut Titio non audet contradicere, eo casu resilire potest. Si creditor desperans integrum debitum suum propter debitoris iniquitatem, se consecuturum esse, patem ei debiti remittat, debitor in conscientia non est tutus. Ratio, quia iusmetus reuerentialis semper iniuriam continet. Idemque sentiendum de importunitate precum, molestando, si efficiant in voluntarium mixtum voluntario.

NB. Donationes & hæreditas extorta importunare precum, obligant ad restitutionem ante iudicis sententiam, si præsumi possit, voluntatem dantis fulle, veres data accipientis fieri. Talis enim consensus sufficit ad dominii translationem.

NB. Qui precum importunitate molestans, puelum ad stuprum traxit, tenetur ad damnum restituendum. Qui etiam alterum per iniuriam ad ludendum coegerit, tenetur ad restitutionem ipsius, quia per iniuriam causa iniusta extitit securi domini.

NB. Par conditio utriusque ludentis debet esse, iniuria autem collit in qualitatem.

Kk CAP.