



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Richardi Arsdekin Soc. Iesu S. Theol. Professoris
Theologia Tripartita Sive Resolutiones Polemicæ,
Speculativæ, Practicæ, Controversiarum, & Quæstionum,
etiam recentissimarum, quæ in Schola, & ...**

Missionarijs, & alijs animarum Curatoribus, & Theol. studiosis solerter
accommodatæ ...

Complectens copiosè Resolutiones Theologicas, etiam modernas, ad
proxim accommodatas

Archdekin, Richard

Antverpiæ, 1682

P. 18. Conscientia practicè certa, Ejus norma & securitas.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40873

30 Pars 3. tract. I. Principia practica.
tur paulò infra inter controversias recentiorum §. 1. & 2.

P.XVIII. Conscientia practicè certa.

Qui operatur cum opinione verè probabili,
potest reflexè sic procedere ut habeat con-
scientiam practicè certam, quod licet ope-
retur.

Ratio est. Quia potest esse certus quod opi-
nio, quā nūtītūr, sit probabilis, id est, nūtītūr
motivis gravibus, ex quib[us] viri prudentes in
rebus magni momenti operari solent. Atqui
certus est quod prudenter agendo non possit
peccare. Ergo practicè securus est si sic proce-
dat, quod hic & nunc operando peccatum
non admittat. Illa enim conclusio est practicè
certa, & secura, quæ ex præmissis certis ac in-
dubitatis deducitur: & quamvis de materiali
honestate objecti non sit securus, certus tamen
est de formalis honestate suæ actionis. Unde si
probabiliter jejunus, judices tibi hic & nunc
bonum esse communicare, hoc ipso practicè
certum est tibi licitum & bonum esse ad Commu-
nionem accedere, et si alias spectatâ rei exi-
gentiâ, sive ex causa tibi non satis nota commu-
nio illa prohibita foret.

Neque hoc est dictamen aliquod novum, aut
à Theologis excogitatum, sed ipsi naturæ ratio-
nali insitum, & juxta quod procedunt passim
homines nullis Theologiæ principiis, sed solo
rationis lumine instructi, dum circa res per se
non evidentes operantur, et si ad ratiocinatio-
nem suam distinctè non reflectant. Sic agricola
dum hæret incertus, an proper periculum
pluviae liceat hic & nunc in die Festo sanum
aut

aut segetem colligere, adit suum Parochum, & ab eo resolutionem postulat. Parochus pro captu suo resoluit id licere, quamvis à parte rei periculum pluviae tam magnum non sit ut verè excuseret. In hoc casu agricola determinat se ut credat Parocho, quamvis motivum illi credendi multis de causis sit fallibile. Et tamen certum est, quod in hac agricolæ dispositione, liceat illi in die festo laborare; & hoc ipsum evidenter cognoscit: quia rationis ductu procedit ad hunc syllogismum & conclusionem evidentem. Dicitum est mihi omne objectum quod post idoneum examen prudenter judico non esse prohibitum. Atqui ego post idoneum examen apud meum Parochum, an tali die colligere fænum sit prohibitum, prudenter judico illud non esse prohibitum. Ergo hic & nunc mihi licitum est velle tali die fænum colligere. Hæc conclusio est ultimum dictamen conscientiæ, ex præmissis evidentiibus, certum & evidens, cui voluntas in operando se rectissimè conformat. Quod ex natura rei etiam ulterius declaratur. Si post operationem illam agricola à quopiam interrogetur: quomodo ausus fuerit in die festo fænum colligere? Non respondebit, quia mihi certum erat pluviam fecuturam, aut Pastorem meum in hoc à verò non aberrare. Sed dicet, quia posito illo probabili pluviae periculo, & Pastoris responso, certò judicavi & conclusi, mihi tunc licitum esse fænum colligere. Ecce, certitudo conscientiæ non ponitur in ipso objecto circa quod agendum est, sed in evidenti & ultimo dictamine conscientiæ de licita operatione hic & nunc exercenda.

Porrò, simili modo omnes passim homines recti ac sinceri, quoties operationis malæ ar-

guuntur, ex ipso rationis dictamine hanc excusationem tanquam legitimam depromunt: Omnibus ut potui consideratis, & motivis non levibus inductus, conclusi sic mihi faciendum esse: si erravi, non est mea culpa. Et in hoc, quoad forum internum conscientiae, tam ipsi, quam alii non dubitant se prudenter ac quiescere.

Hujus principii evidentia ostenditur etiam à priori in ordine ad judicium divinum. Quia non habemus à Deo aliam Regulam proximam actionum nostrarum, quam prudens dictamen conscientiae nostrae: & secundum hoc à Deo judicabimur, non secundum objectivam rei veritatem, à qua viri probi & sancti sæpe aberrant, etiam dum meritorie operantur. Ergo quando post debitum examen ex congruis motivis prudenter judicamus aliquid licitum esse, & hoc ipsum reflexè cognoscimus, inde nobis evidenter constat illud Regulae nobis à Deo constitutæ rectè conformari: ac proinde honestum & licitum esse. Hoc autem est quod principium illud importat: ergo manifestè constat de illius principii evidentia.

Et hæc est unica certitudo conscientiae quæ ad operandum circa objecta magis vel minus probabilia formari potest: & quæ ritè elucida facile amover lapidem offensionis, sive suspicionis de modo minus solido in illis procedendi: quod & pluribus exponitur paulò infra de Controversiis generalibus §. 2. & 3.

P.XIX. De opinione minus probabili.

LIcitum est sequi opinionem verè probabilem, relictâ opinione oppositâ probabiliori &