



Universitätsbibliothek Paderborn

**Francisci Toleti S. R. E. Cardinalis Svmma Casvvm
Conscientiæ, Sive De Instrvctione Sacerdotvm Lib. VII**

Toledo, Francisco de

Coloniæ Agrippinæ

34. De nonnullorum dubiorum resolutione.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40916

Dico quarto, alijs ab Episcopis non licet percutere per alios sed per se, nisi Abbatibus urgente causa: non autem magistris, & patribus: & si per laicos percutiant, ab excommunicatione non liberantur: nam canon ipsis tantum, non ut per alios id faciant, talem dat facultatem; immo etiam si per clericos percutiant, ut dicit Silvest. ver. excommunicatio. 6. §. 6. ab excommunicatione non sunt immunes.

De nonnullorum dubiorum resolutione.

C A P V T XXXIV.

Nonnulla dubia occurunt, ex quorum resolutione perfectius ista materia declaratur.

Primum est, an qui mandat percuti clericum, & ante percussionem reuocat mandatum, incidat in sententiam excommunicationis, si mandarius percutiat?

Ad hoc dico. Primo, si reuocauit mandatum, ita ut reuocatio pertineat ad mandatarium, non incidit in excommunicationem, etiam si mandarius postea percutiat. Ista est doctrina Glos. cap. mulieres, de sent. excomm. quam Doct. communiter sequuntur. Immo in tali casu, si mandarius occidat, vel mulier, mandans non incurrit in irregularitatem, ut tenent Innocen. Ioan. de Ana. Panorm. cap. ad audientiam. de homici. vbi dicunt, sufficere ad hoc, etiam virtualem reuocationem, ut si mandans fecit pacem, vel amicitiam, vel contraxit parentelam cum aduersario, sciente mandarario; tunc enim virtualiter reuocat, & si postea mandarius exequatur mandatum, non propterea sit irregularis mandans, & multo minus contrahit excommunicationem, si percutiis sit clericus, vel monachus. De irregularitate autem dicemus infra.

Dico secundo, quando mandans reuocauit mandatum, sed reuocatio ad mandatarium peruenire non potuit, tunc mandans contrahit excommunicationem, si mandarius percutiat. Hoc dictum est Angel. excommuni. 5. §. 31. quamvis contrarium teneat Gloss. cap. cum quis, de excommuni. in 6. vbi dicit non contrahi excommunicationem in tali casu; sed contrarium est verius, & ratio est: nam quando reuocari mandatum, non est res integrata, cum ceteris aliquid iam in detrimentum illius, contra quem est mandatum: nam est status talis, in

quo nōcumentum remoueri non potest, & est simile deo
qui emisit bombardam, & antequam globus perueniat ad huius
minem, eum pœnitet, & animum mutat, sed globus in re
here nequit, tamen non ob id ab excommunicatione libe
ratur.

Dico tertio, quando mandans moritur ante mandati ex
ecutionem, etiamsi postea mandatarius percutiat, non comm
hit mandans excommunicationem. Istud est Gloss. cap. mil
leres. de sent. excomm. & Angel. excomm. 5. §. 33. Ratio tam
Gloss. non est bona; dicit enim, mandatum cessare morte ma
dantis; hoc tamen non ita est, nisi quando mortis notitia
mandatarii peruenit. Ratio vero Angeli est melior, quia ma
tius de novo excommunicari non potest. Verum est, quo
ille sine pœnitentia est mortuus, & mandatum est publicum
non debet in loco sacro sepeliri, non propter excommuni
cationem, sed quia in publico peccato mortuus est. Vide Silu
comm. 6. §. 5.

Dico quartò. Idem dicendum est de consiliante, quod dicitur
est de mandante. Istud dictum est Innocen. Joan. de Anan. De
nor. locis citatis, & Silu. homicidium. I. §. II. quamvis Innocentius
quem alij Doct. prædicti sequuntur, dicat plus exigere in con
silio: nam qui dedit consilium non excusatur a censura, si
tantum dissuadeat, sed si non est certus illum mutasse prop
positum, debet admonere illum, contra quem dedit consilium,
saltet in generali, ut sibi caueat. Rationem huius differenciae
inter consiliarium, & mandantem dedit Bartol. ff. de iniuriis
non solum, §. si mandato. inquit: In mandato res agitur man
dantis, ob id sufficit, si mandans reuocet, quia ipse tota causa
causa, propter quam effectus erat exequendus. At in con
silio res agitur ipsius, cui est consilium datum, ob id non
sufficit sua fio contrarij, sed est remouendus ab effectu ille,
cui est consilium datum, etiam alia via, qua remouer
potest.

Aliud dubium est, an liceat seculari iudici capere, seu in via
cula derudere clericum, aut in custodia detinere. Dico non lic
ere, immo incidit in sententiam canonis, vt habeatur in cap
nuper de sen. excomm. licet tamen absq; excommunicatione
vilia, aut culpa in quatuor casibus.

Primo, quando est traditus curie seculari, vt habetur cap.
gradatio de pœnis. in. 6.

Secundo, etiamsi noui esset traditus, si est incorrigibilis ita,

vt prius

ut prius sit depositus, & propter incorrigibilitatem excommunicatus, & anathematizatus, si post haec persequerat incorrigibilis, secularis iudex potest eum capere, & digna poena punire absque alia traditione, ut habetur cap. cum non ab homine de iudi.

Tertio, quando id sit de mandato Praelati proprij: tunc enim de tali mandato potest capi, etiam si non sit incorrigibilis, sed propter excessum aliquem commissum, ut habetur cap. si clericos de excom. in 6. & si sit incorrigibilis, & se defendat, aut sit rebellis, quantum defensio, vel rebellio exegerit, potest cum violentia etiam capi, ut habetur cap. ut famae extra de sent. excom. vbi Panor. notat talem Praelatum, de cuius mandato clericus est capiendus a seculari, debere esse proprium illius clericis, ita ut habeat iurisdictionem in ipsum, & non quarecumque, sed ira ut criminaliter possit procedere contra eum, & non sat est iurisdictionis civilis.

Quarto propter bonum finem aliquem, nempe ad impediendum crimen, vel ob crimen commissum, quando periculum est de fuga, potest iudex secularis, vel socius clericis ipsum clericum capere, ut suo Praelato presentetur, ita dicit Panorm. cap. cum non ab homine de iudi. & sic dicit etiam familiam potestatis posse clericum noctu inuentum capere, ut crimen aliquod impediatur, & suo Praelato presentetur. immo dicit licere creditori clericum capere fugientem: consentit Siluest. verb. excommuni. 6. §. vltimo. Ratio huius dicti, quam dat Panorm. est, quia in his casibus non dicitur manus violenta, & idem dicendum, si detruderetur in carcere ad tutelam ipsius clericis, putane ab inimicis cum persequentibus occidatur, quod est verum, etiam si fieret per violentiam secundum Holt. ut notat Anearan. in cap. si clericos. num. 6. de sent. excomm. lib. 6.

Aliud dubium est, an incidat in canonis sententiam clericus, qui ex odio, vel ira scipsum percutit, quando nimis percullio est mortale peccatum. Communis opinio tenet affirmatiuam partem, esse talem excommunicatum, ita habent Archidia. can. si non liceat. 23. q. 5. Panor. Fely. Ioan. Andr. cap. cotingit. i. extra de sen. excom. Silu. verb. excom. 6. §. 8. Tabien. excom. 5. cap. i. num. 32. Et cum sit tam communis sententia, non videtur ab ea recedendum. Rationes mouentes hos Doct. sunt duas.

Prima ex cap. contingit. i. de senten. excommun. vbi dicitur,

illum

illum canonem. si quis suadente. non tam in fauorem personæ, quam in fauorem ordinis clericalis esse promulgatum & ibidem dicitur, sat esse injuriosam manum, etiam si non violenta. Cum ergo ille clericus se percutiens modo prædictus sit injuriosus ordini, quo sacratus est, incurrit in censuram.

Secunda ex can. si non licet. 23. q. s. vbi habetur, plus esse homicidiam, qui se occidit, quam qui alium. Ergo a fortiori contrahit censuram.

Aliud dubium est, an incidat in sententiam canonis, qd percutit clericum volentem se exponere percussione.

Ad hoc respondeo, incidere, ut habetur in cap. contingit de sent. excomm. Ita caput hoc interpretante communis tentia Doct. Fely. Panorm. Ioan. Andr. & Glos. cum alijs communiter, rectius enim id non dicit expresse. Casus tamen consuetudinem fuisse in quodam loco, ut si quis iniuria accidisset aliquem, in satisfactionem exponeret se non nullistum percussionibus factis ab eo, cui intulit iniuriam; rogatus Pontifex, an esset excommunicatus, qui Clericum sponte exponeret sic percussit, respondit esse excommunicatum, quia iniurius est in ordinem Clericalem, in cuius famam can. si quis suadente. promulgatus potius est, quam in fauorem personæ. Sed an Clericus se exponens sit excommunicatus, respondent Panorm. Ioan. Andr. Glos. quod non, sed se excommunicandum, quia ibi dicitur tantum, quod excommunicetur Clericus, qui deinceps id fecerit. Contra quod posset aliquis obiecere: nam videtur excommunicatus, quia participat in crimen criminoso cum excommunicato, & qui siccipcipiat, eandem contrahit censuram, iuxta cap. nuper de sent. excom. Ad hoc respondet Panorm. cap. contingit. citatio, quem sequuntur Tabie. excom. s. casu 1. num. 33. & Silu. excom. 6. §. 8. ut aliquis sit excommunicatus, quia participatum est communicato in crimen criminoso duo esse necessaria. Vnum, ut participet in crimen, propter quod ille est excommunicatus, dando auxilium, consilium, vel fauorem. Alterum. ut ista participatio sit, postquam iam ille contraxit communicationem; unde, qui prius participat in peccato, in crimen, non contrahit, quia nondum est excommunicatus nisi participet post commissum verbi gratia. Si excommunicarentur foeminae, quæ cum coniugatis copulam illicitam exercerent, & aliquis vir primo accederet alicui foeminæ, qui nondum alias commiserat hoc, non dicitur participare cum

excom.

excommunicato in crimen, ac ob id non est excommunicatus, nisi accederet ei, quae iam sententiam talem alias contraxit, ac per hoc soluitur argumentum de Clerico, qui non dicitur participare in crimen, nisi percutiens iam alias ob idem esset excommunicatus.

Aliud dubium est de Heremitis, an sint nomine Religiosi comprehensi, ita ut hoc gaudeant priuilegio, etiam si nullos ordines, nec primam tonsurā habeant. Ioan. de Lign. in Clem. per litteras de præben. tener quod non. Gloss. verò can. qui vere. 16. q. i. tenet quod sic. Solutio autem est cum distinctione, qua Archi. illo can. qui vere. citato, & Silueſt. verb. Heremita. §. 2. vtuntur, nempe esse quosdam profugos, qui nec ordinis, nec Prælato, seu Episcopo, seu Religioso subditi sunt, & hi nō gaudent hoc priuilegio. Quosdam verò, qui ordinis, vel Religioso, aut Episcopo subduntur, & hi gaudent, & censentur personæ Ecclesiastice.

Aliud dubium est de fratribus, & sororibus Tertiij Ordinis Sancti Francisci, & Sancti Dominici, an gaudeant isto priuilegio. Silueſt. excommuni. 6. §. responder gaudere, quia habent priuilegium Xysti super hoc, quamuis de iure fuerit controuersia.

De excommunicationibus in Decretalibus, & in sexto reservatis.

C A P V T . XXXV.

Prima excommunication habetur in cap. quārenti. de offi-
ciis deleg. nempe quando aliquis est excommunicatus
a delegato Papæ, & per annum manet in tali excommu-
nicatione, tunc non potest absolui, nisi a Papa, qui est superior
ipsius delegati, iuxta cap. studiisti. de offi. legat.

Secunda est in cap. ad falsariorum. de crim. fal. & alia in cap.
dura. ibidem contra falsarios, & contra habentes apud se litteras
falsas. sed iam hęc capita exposita sunt in Bulla Cenae, dum
de falsatijs diximus.

Quarta habetur in cap. significavit. de sent. excom. vbi ex-
communicatur clericus, qui communicat cum excommuni-
catione a Papa, recipiendo cum in duersis officijs. Vbi nota vt
contrahatur ista excommunicatione debent nonnulla concurre-
re.

Primo,