



## Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Richardi Arsdekin Soc. Iesu S. Theol. Professoris  
Theologia Tripartita Sive Resolutiones Polemicæ,  
Speculativæ, Practicæ, Controversiarum, & Quæstionum,  
etiam recentissimarum, quæ in Schola, & ...**

Missionarijs, & alijs animarum Curatoribus, & Theol. studiosis solerter  
accommodatæ ...

Complectens copiosè Resolutiones Theologicas, etiam modernas, ad  
praxim accommodatas

**Archdekin, Richard**

**Antverpiæ, 1682**

Quæstio 8. An, & qui admittant, excusandum esse ab omni culpa, etiam  
veniali, qui exercet copulam conjugalem solâ causâ sedenda libidinis?

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40873**

## QUÆSTIO VII.

Quid sentiendum de opinione quæ docet, Non esse  
Simoniam, obligare se pacto expresso conferendi  
spirituale pro temporali ex gratitudine, vel alio  
titulo non involuente commutationem iustitiæ?

**R**espondeo, illam esse improbabilem, præfer-  
tim post damnatas ab Innocentio XI. pro-  
positiones 65. etenim inter eas, propositio 42.  
45. & 46. apertè favere videtur isti opinioni.

Adde, nisi in quæstione sub mortali id pro-  
hiberetur, facilè eluderetur lex Ecclesiæ prohi-  
bens simoniæ vitium: tradens enim vel acci-  
piens temporale occasione spiritualis, excusari  
sic semper posset ab omni peccato mortali, cum  
facile ultra æquitatem propria cupiditas impel-  
lat. Alia ratio, quæ communiter à Doctori-  
bus adfertur, habetur infra part. 3. tract. 5. cap.  
12. in fine. Et pluribus hanc doctrinam confir-  
mat Suarez tom. 1. de Relig. lib. 4. de Simonia. cap.  
45. n. 9. Layman lib. 4. tract. 10. cap. ult. §. 2. A-  
zorius, Silvicius, aliique reprobantes pactum  
illud, do, ut te obliges ex gratitudine daturum.

## QUÆSTIO VIII.

An & qui Theologi admittant, excusandum esse ad  
omni culpa etiam veniali, qui exercet copulam  
conjugalem sola causâ sedandæ libidinis?

**R**espondeo, plures id admittere, si copula il-  
la sit moderata, & alios fines positivè non

excludat, ut est procreatio prolis, aut persolutio debiti conjugalis. Quamvis enim videantur aliqui moderni cum Sinnichio hanc doctrinam novæ laxitatis accusare, pridem tamen pro ea Sanchez de matrim. l. 9. d. 9. adducit plures, & præstantes Theologos, Cajetanum, Durandum, Richardum, Majorem, Almainum, Nider, Philarchum, Anglezium, Palacios, Perezium, Navarrum &c. Negari enim non potest quin usus matrimonii institutus sit etiam ad sedandam libidinem, & ad vitandum hoc modo periculum incontinentiæ, ut colligi potest ex verbis Apostoli, *Melius est nubere quam uri.*

Sed quæres porrò: An usus conjugii propter solam delectationem sit necessariò peccatum saltem veniale?

Respondeo, prohibitam esse partem negativam ab Innocentio XI. Propositione 9. Ratio est, tum quia delectatio non est homini causa integra exercendi actum, præcipuè qui ordinatur ad alios fines honestos, quos excludit, per affectum illum immoderatum: Tum quia illa voluptas carnalis plurimùm perturbat corpus, ac destituit mentem sustentatis, ut proinde à ratione alienum omninò sit eam sic per se instar bruti appetere. Itaque, omissis aliorum opinionibus, tradunt hanc doctrinam, ad mentem Pontificis, S. Gregorius Magnus in Resp. ad 10. Interrog. Augustini Anglorum Episcopi, & l. pastor. curæ p. 3. Admon. 28. S. Augustinus citatur pro eadem lib. de bono conjug. c. 6. 10. 11. l. 3. contra Jul. c. 21. l. 1. de nupt. & concup. c. 4. S. Petrus Damiani l. 1. Epist. 15. & S. Thomas 4. Sent. d. 31. q. 2. a. 3. in corp. Quos passim sequuntur Authores nostræ Societatis à Card. Toletus, Præpositus, Coninck, Tannerus, Amicus,

110 Pars 2. tract. 1. De probabilitate. Opinionum  
micus, Di Castillo, Henriquez, Fagundez,  
Sanchez, alique, qui accuratè citantur apud  
Wilhelmum Sandæum in Confut. triumvir. ad  
Propos. 9.

## QUÆSTIO IX.

*An probabile sit, illum qui interpolatis vicibus per  
furta modica & tantum venialia ad summam  
notabilem pervenit, non obligari sub mortali ad  
totius summa restitutionem?*

**U**T autem illa furta sint tantum venialia, re-  
quiritur, ut dum minuta quantitas furripi-  
tur, non sit intentio progrediendi ad aliam, &  
aliam, quæ simul sumpta compleat summam  
notabilem: requiritur etiam, ut in illa ultima  
acceptatione non advertat furripiens se complere  
materiam gravem.

Respondeo igitur ad questionem negativè.  
Ratio est, quia qui graviter læsit ius alterius,  
debet illud etiam sub gravi peccato repa-  
rare: sicut enim natura dicitur non posse alte-  
ri inferri injuriam, ita quoque dicitur eam si il-  
lata sit, esse compensandam. Jam autem ille  
de quo hic, graviter læsit ius alterius, perve-  
niendo eatenus ad summam notabilem, cum  
per hanc, licet paulatim acceptam, damnum  
verè magnum intulerit proximo rationabiliter  
invito, adeoque moraliter illa furta minuta di-  
ci possunt una summa totalis. Sic docent & pro-  
bant fusius nostri passim, Suarez, Azor, Rebel-  
lus, Valentia, Salas eisdem citans in 2. 2. q. 88.  
d. 16. sect. 27. Sanchez l. 1. in decal. c. 4. Reginal-  
dus tom. 2, c. 1. q. 4. Vasquez tom. 1. disp. 146. c. 2.  
alique. Dices