



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Richardi Arsdekin Soc. Iesu S. Theol. Professoris
Theologia Tripartita Sive Resolutiones Polemicæ,
Speculativæ, Practicæ, Controversiarum, & Quæstionum,
etiam recentissimarum, quæ in Schola, & ...**

Missionarijs, & alijs animarum Curatoribus, & Theol. studiosis solerter
accommodatæ ...

Complectens copiosè Resolutiones Theologicas, etiam modernas, ad
praxim accommodatas

Archdekin, Richard

Antverpiæ, 1682

Quæstio 17. An probabile sit Regularem approbatum ab Ordinario ad
confessiones sæcularium in una diœcesi, validè posse ubique
confessiones audire, sine approbatione Ordinarij istius loci in quo ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-40873

128 Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate
Theologorum, & considerato sine Sacramen-
ti Pœnitentiæ, hanc opinionem ut per se pro-
babilem non admitto. Manifestum namque
est confessarium non solum obligari ad servan-
dum secretum, sed etiam non posse sic uti
scientiâ confessionis, ut usus cederet vel in ap-
parens nocumentum pœnitentis; cum sic ip-
sa confessio redderetur per quàm suspecta &
odibilis. In quæstione autem usus iste cederet
in nocumentum pœnitentis: siquidem per eum
sibi suspectum aequè ac per fractionem sigilli fi-
deles retrahi possint à plena & candida pecca-
torum suorum confessione.

Hinc pro Regularibus universim decrevit Cle-
mens VIII. anno 1594. Ne superiores eâ no-
titiâ, quam de aliorum peccatis in confessione
habuerunt, ad exteriorem gubernationem u-
tantur. Non parum fortè conduceret, si idem
pro Sæcularibus decerneretur. Intereâ non li-
cet nobis generatim sententiam dictorum
Theologorum hîc sustinere ob decretum P. N.
Claudii Aquavivæ anno 1590.

QUÆSTIO XVII.

*An probabile sit Regularem approbatum ab Ordina-
rio ad confessiones Sæcularium in una diœcesi,
validè posse ubique confessiones audire, sine ap-
probatione Ordinarii istius loci in quo versatur.*

Pro parte negativa breviter respondeo in-
fra Part. 3. tract. 2. cap. 2. pro qua nunc in-
super adduco Suarez de pœnit. disp. 28. sect. 6.
Vasquez quæst. 93. art. 3. dub. 4. Granadum
disp. 5. num. 12. Layman lib. 5. tract. 6. cap. 11.
num. 8.

n.8. Lugo disp. 2. n. 29. ubi adducit decretum Urbani VIII. Et Diana part. 10. tract. 13. resol. 23. ubi recenset Breve Innocentii X. in causa Angipolitana novæ Hispaniæ, impressum Romæ anno 1648. in quo ad dubium nonum, negat Regularibus illam potestatem competere sine approbatione Episcopi diœcesani, cum clausula irritante privilegia in contrarium.

Docent tamen non pauci, Regularem in una diœcesi approbatum posse ubi confessiones excipere, ut Leander de Murcia in cap. 6. Regulæ S. Francisci q. 8. Corduba, Præpositus, Coloffus, quos refert Diana p. 6. tr. 7. resol. 59. Bauni 1. p. tract. 4. q. 4. & Bruno Chaffaing. de privil. Regularium tract. 5. c. 11. prop. 2. Sed ab his plerique jam & meritò recedunt.

QUÆSTIO XVIII.

An Sacerdos Regularis manifestè idoneus, cui approbatio ab Ordinario injustè negatur, possit validè in illius diœcesi confessiones excipere.

Negativè resolvo ut infra part. 3. tract. 2. cap. 2. Quia negatio approbationis non est approbatio, quam Tridentinum expressè requirit. Et ita docet Suarez, Vasquez, Fillucius, Coninck, Mendo, Dicastilio, Lugo, de pænit. disp. 21. sect. 3. n. 53. & plures apud Dianam p. 8. tract. 1. resol. 85. Quia Tridentinum sess. 23. cap. 15. videtur derogare cuilibet juri antiquo, & privilegiis Regularium, dum asserit, Nullum Regularem absque Episcopi approbatione posse confessiones secularium deinceps excipere, non obstantibus quibuscunque privilegiis.

F 5

Pro