



Universitätsbibliothek Paderborn

**Francisci Toleti S. R. E. Cardinalis Svmma Casvvm
Conscientiæ, Sive De Instrvctione Sacerdotvm Lib. VII**

Toledo, Francisco de

Coloniæ Agrippinæ

4. Quid sit contritio, quid attritio.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40916

Quid sit contritio, quid attritio.

C A P V T IV.

Sicut in baptismo duplex erat materia, remota, scilicet aqua ipsa, & propinqua, scilicet ablutio, quæ aqua fit: ita hoc sacramento, materia remota peccatum est, propinqua vero est contritio, confessio, satisfactio. Iraq: peccatum contritum, confessum, satisfactum, est materia propinqua confessionis. Primum igitur de contritione agamus. Videatur autem posse sic describi: *Contritio est, præteriti peccati, ut est Dei offensæ voluntaria supra omnia detestatio, cum proposito futura supra omnia vitandi, & commissa confitendi.* In qua descriptione lex sunt partes.

Prima est, *præteriti peccati detestatio.* Peccatum delictum, ad actum voluntatis pertinet, quæ ex peccati commissione consideratione in hunc actum prorumpit, nollens peccare, nisique actus est detestatio peccati elicitus à virtute presentiæ.

Secunda pars est, *ut est Dei offensa:* non sufficit nolle peccare, quia peccatum malum aliquid secum fert, sed haeret, quia offensa Dei est.

Tertia pars, *supra omnia.* Ut homo habeat contritionem, debet detestari peccatum sic, ut potius velit quodcumq; malum subiisse, quam peccasse, nihilq; magis debet abhorere, quam Deum offendisse, & hoc est detestari peccatum supra omnia, seu supra omne detestabile, ut alij dicunt. Nec opus est in particulari facere istas collationes: mallem hoc, vel illud subiisse, quam peccasse: sunt enim periculosa, & aliquando possunt demon hominem his illaqueare: si tamen homo eas faciat, non sunt. Non tamen debet qui quis se his periculis exponere sufficit enim in generali ita detestari, ut nihil magis detestetur, qui Dei offensam, velitque non offendisse, potius autem subiisse quodcumq; malum.

Quarta pars est, *voluntaria,* id est, spontanea. Non enim contritio debet esse actus necessitatis, sed spontaneus, & liber: quia in nostra sit potestate, positio tamen auxilio divino.

Quinta pars est, *cum proposito vitandi futura supra omnia,* id est, proponere debet, in posterum se non offendendum Deum, potius passurum quodcumque malum, etiam mortem: quamvis etiam hoc in generali sufficit. Non debet autem quis, suo inas-

tens robori, hoc proponere, sed semper sperans in diuino favore, quo possumus proponere taleni emendationem vitæ, & hoc propositum debet esse expressum. Et hoc est probabilius, Alenf. 4. p. q. 69. m. 9. art. 2. S. Thom. 3. p. q. 90. art. 4. quamvis aliqui dicant sufficere primum actum; sed quod diximus, secundus est. Et ita habet Concilium Florentinum.

Hactenus erat contritionis descriptio, quæ erat ante legem gratiae, quia tunc propositum confitendi non erat necessarium, ut modo est.

Sexta particula, *propositum confitendi*, quamvis sufficeret hoc propositum virtuale, Sot. in 4. d. 17. q. 2. art. 1. Hæc igitur est natura contritionis. Vnde sequitur, quod contritio non est dolor, aut tristitia, sed actus, cuius comes est dolor, & tristitia. Essentialiter enim contritio est actus, quo homo nollet peccare, quatenus peccatum est Dei offensa; at intellectu considerans non posse non esse factum, peccatum apprehendit ut malum, quod vitare non potest. Et hinc sequitur tristitia in voluntate, quæ mouet etiam sensum, sicut tristitia in sensu, vnde prouumpit in lachrymas, & gemitus: ex apprehensione enim mali, quod vitari non potest: tristitia sequitur. Ista tamen quamvis sequantur ex contritione, & bona sint, non contritio, sed contritionis effectus sunt. Dicitur autem per metaphoram contritio: est enim propriè actus, quo corpus aliquod durum in minutis diuiditur partes, sicut nullius resistentiae, quod ante multum resistebat: sic hominis cor, quod per peccatum obduratum erat, resistensque motioni ad bonum, emollescit per penitentiam, sicut diuinæ obediens voluntati. Potest etiam contritio dici ab effectu, quia causa est doloris, tristitiae, actuusque penalium, qui naturam sensitivam consumunt, & conterunt. Aduertendum tamen est, quoties aliqua pars ex predictis debet, tunc non contritio, sed quedam alia imperfecta species sit, quæ attritio dicitur, quasi imperfecta contritio: quæ maxime in modis his contingere potest.

Primo ex parte obiecti, quando detestatur peccatum cum reliquis conditionibus, sed non quia offensa, verum aut quia est quoddam malum animam foedans, & deturpans, faciens quietum diaboli, aut quia ei debetur pena æterna, aut quia ex sequitur est malum aliquod temporale; quacumque ratione harum detestatur peccatum, attritio est.

Secundo contingit ex parte modi, cum quis detestatur peccatum, ut Dei quedam offensa est, sed non detestatur supra

omne detestabile: non enim verè mallet quodcumq; malum subiisse, quām peccasse: talis enim detestatio, attritio est.

Tertio modo potest contingere, quando quis detestatur peccatum supra omnia, vt Dei est offensa, non tamen nisi propositum firmum vitandi omne futurum: & talis detestatio attritio est.

Quarto modo potest contingere, cūm quis desiderat habere contritionem de peccato, & detestari supra omnia, quamvis verè non habeat ipsam contritionem. His quatuor modis contingit attritio.

Est autem grandis differentia inter omnes has attitio[n]es, & contritiones.

Contritio enim per se, absque sacramento suscep[ta] in re, sed tantum in voto, est causa remissionis peccati mortalit[er], & gratiæ conseruationis: & si statim moriatur homo, causad salutis æternæ. At verò attritio nulla per se est sufficiens causa remissionis peccati mortalis; quamuis sit cum voto sacramenti immo qui in peccato existens, cum sola recederet animone absq; sacramento, damnaretur.

Est etiam alia differentia.

Contritio sufficit, vt quis accedat sacramento penitentia, & impleat præceptum ipius, & consequatur etiam effectum eiusdem: Contrito enim, seu habenti iam per contritionem gratiam, sacramentum hoc dat gratiam maiorem: & quis accedit, verè implet præceptum confitendi, si tempus est præcepti. At verò non omnis attritio sufficit ad consequendum effectum huius sacramenti; immo, si sic accederet, peccaret, quamvis aliqua attritio sufficiens sit, quod per illas quatuor discurrendo explico.

Prima quidem attritio, si talis sit, vt cognoscat penitentia, se non detestari peccatum, vt est Dei offensa, sed tantum vult alicuius mali temporalis causa, quamvis bonus actus sit s[ic] in, tamen non sufficit ad sacramentum; immo qui sic accedit, peccaret denuò, & non impleret præceptum, sed esset repudium sacramentum. Aliquando quoq; talis attritio etiam secundum se mala esset, quādo quis peccarum detestare propter malum, vt ultimum finem: cum autem talis est, quod non detestaretur, nisi esset propter malum, tamen actus malus est, at absolute detestari peccatum propter malum illatum, bonus actus est, sed, vt diximus, insufficiens.

Secunda attritio illa indiget distinctione. Aut enim penitentia

tens cognoscit se non detestari peccatum supra omne detestabile, et tunc talis est insufficiens sicut prior; aut non cognoscit id, quamvis verè non sit supra omne detestabile, tunc talis attrito putata contritio dicitur, & sufficit, ut præceptum quis impletat, & gratiam ex ipso consequatur.

Tertia attrito non est sufficiens, immò peccaret, qui sic accederet, nec impleret præceptum.

Quarta sufficeret ad gratiam in sacramento recipiendam, si penitentia non constaret, se non esse verè contritum: cùm vero constat, insufficiens est, quia cùm sibi constat non esse verè contritum, debet prius verè conteri, ut aliqui dicunt, quāuis opposita sententia sit probabilior, ut infra cap. 10. rursus dicam. Vnde Confessores maximè debent considerare, qualiter penitentes admittant ad cōfessionem: non enim sunt admittendi, nisi qui peccata detestantur, vt offensa Dei sunt, & propositum habent non peccandi in posterum, et si non sunt examinandi, an supra omne malum detestentur, sed ne aliquid magis detestentur. Vnde ante confessionem mihi videatur de tali dispositione fore interrogandos.

De quibusdam dubijs circa contritionem.

C A P V T V.

Aliquot dubia circa contritionem possunt alicui occurrere.

Primum est, quorum peccatorum sit habenda contritio. Ad quod respondeo, non esse necessariam venialium: hæc enim diximus absq; contritione remitti posse, sed mortalium commissorum est necessaria, adeo quod sine contritione extra sacramentum non possunt remitti. Non autem est necessaria omnium peccatorum, sed eorum tantum, quæ contritione alia remissa non sunt: quorum enim homo putat se habuisse contritionem, & confessionem, non est necessaria contritio noua. Quod si quis de talibus de novo conteratur, bene facit. Tamen aliquot sunt peccata, quorum melius est non repetere memoriam, postquam semel contrita sunt, qualia sunt, quæ secum delectationem afferunt aliquam: potest enim corum memoria plus obesse, quam prodesse, nisi esset homo perfectus, & multæ mortificationis.

Alterum dubium est, an singulorum mortalium commis-