



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Richardi Arsdekin Soc. Iesu S. Theol. Professoris
Theologia Tripartita Sive Resolutiones Polemicæ,
Speculativæ, Practicæ, Controversiarum, & Quæstionum,
etiam recentissimarum, quæ in Schola, & ...**

Missionarijs, & alijs animarum Curatoribus, & Theol. studiosis solerter
accommodatæ ...

Complectens copiosè Resolutiones Theologicas, etiam modernas, ad
proxim accommodatas

Archdekin, Richard

Antverpiæ, 1682

Quæstio 23. An Fideles satisfaciant præcepto Ecclesiæ, audientes Missam
Dominicis & festis diebus extra templo parochialia, in solis Ecclesiis
Regularium?

urn:nbn:de:hbz:466:1-40873

168 Pars 3. tract. I. De Opinionum probabilitate
lius sit audire sacrificium Missæ in Parochia pro-
pria, quam aliena, ad has tamen conditiones
Ecclesiæ præcepto non adstringimur: & quan-
quam de Concione sacra audienda *non habeamus*
expressum Ecclesiæ mandatum, videndum tamen est
ne piæ consuetudini, vel legi naturæ contrave-
niatur. Ad extremum adverte Authorem ex-
hibitionis Canonum sic Tridentinum interpre-
tari ut *Parochiam propriam* intelligat prout oppo-
nitur alienæ Parochiæ, atque ita contra Eccle-
siæ Regularium nihil omnino actum, aut cogi-
tatum fuisse contendit.

Ex his aliisque concludit ille pro Regularibus
communem fidelium praxim ac consuetudinem
tam validis argumentis innixam, & ubique lo-
corum tam diuturno usu roboratam, omnem
oppositæ probabilitatis aut dubitationis um-
bram dissipare, nec aliam de verbo Dei in Pa-
rochia audiendo relinquere stricti juris obliga-
tionem, quam illam quæ est legis naturalis,
quando alicui in fide, aut moribus necessaria est
instructio, quam alibi commodius adipisci ne-
quit. De his judicare alterius fori est: hec no-
bis expositionis, non defensionis causâ in his &
sequentibus adduxisse sufficiat.

QUÆSTIO XXIII.

*An Fideles satisfaciant præcepto Ecclesiæ, audiunt
Missam Dominicis & Festis diebus extra tem-
pla Parochialia, in solis Ecclesiis Regularium?*

DE hac quoque quæstione novam litem sus-
citarunt, ac partem negativam recenter
sustinuerunt quidam Pastores, præsertim in
urbe

urbe Lovaniæ. Contra hos Analecta Privilegiorum pro Regularibus edidit vir eximus ex ordine Prædicatorum in eadem Academia.

Argumenta pro parte negativa congerunt Domini Pastores ex jure tam antiquo, quam novo, & præsertim ex authoritate Concilii Tridentini Sessione 22. in decreto de celebrazione Missæ: *Moneant (Ordinarii) etiam eundem populum ut frequenter ad suas Parochias saltet diebus Dominicis, & majoribus Festis accedant.* Quod referendum volunt ad Missæ auditionem, cum in maxima parte illius Capitis de Missa agatur.

Idemque volunt pridem constitutum à Sixto IV. Extravag. Vices illius. De Treuga & pace. *Quod, nempe, Fratres Mendicantes non prædicent, populos paræclanos non teneri audire, Missam in eorum paræciis diebus festis & Dominicis, cum jure sit cautum illis diebus paræclanos teneri audire Missam in Parochiali Ecclesiæ, nisi forsan ex honesta causa ab ipsa Ecclesia se absentarent.*

Respondent Regulares, semper honestam causam esse, majorem devotionem, aut communitatem audiendi Missam in aliis Ecclesiis: adeoque per hanc clausulam fidelium libertati relictum esse, ut eligant sibi locum oportuniorem. Neque alia de causa prohibitum esse hoc prædicari, quam ut lites discordiaæ, quæ ex tali prædicatione suscitatae fuerunt, deinceps sopirentur. Sæpe enim ipsâ doctrinâ integrâ & intactâ permanente, concordiae causâ, prohibetur eam publicè docere, aut prædicare.

Quod si quis pugnaciter urgeat verbis allegatis vim aliquam inesse majorem, qua parochianis præcepti vinculum imponat: Reponunt facile Regulares, et si talis obligatio verbis illis

Tom. II.

H

in-

170 Pars 3. tract. I. De Opinionum probabilitate
intenta fuisset, dudum illi derogatum esse per
contrariam consuetudinem toto orbe recep-
tam, & per declarationem Clementis VIII. a
liorumque Pontificum decreta, quæ mox in
medium proferentur. Atque ita de præcepto
Missæ audiendæ tractantes docent Barbosa,
Portel, Navarrus citans S. Antoninum, ac
Sylvestrum, & in eandem sententiam plures
adducit Card. Lugo, & passim alii.

Jam verò contra obligationem frequentandis aperta Pontificum diplomata: Omissis antiquioribus, manifestam ajunt esse declaracionem Leonis X. Sancitam 13. Novembris anno 1517. Nos authoritate Apostolica tenore praesentium notum facimus, omnes Christi fideles utriusque sexus, qui (non contempto proprio Sacerdote parochiali) in Ecclesiis Fratrum Ordinum Mendicantium Dominicis & Festis diebus Missam audiunt, satis facere praecepto Ecclesiæ de Missa audienda, nec in aliquam labem mortalis peccati, pænamue incurgere. In contrarium facientibus non obstantibus quibuscumque &c.

At opponunt Adversarii, hanc Constitutionem Leonis revocatam esse per locum ex Tridentino supra citatum, aut Bullam subsequenterem Gregorii XII. Verum supra ostensum est, ipsa Tridentini verba pro Missa parochiali nullum præceptum importare, quo possit declaratio Gregorianam quod attinet, neque ullam meminit illa decreti Leonis, neque ullam continet clausulam quâ illi derogatur.

Quin & hanc esse mentem sensumque Ecclesiæ, declaratur ex posteriori decreto Clemens

tis VIII. edito 22. Decembris anno 1592. ad terminandam litem quam Parochi Duaceni Regularibus intentabant, & ibidem hoc tenore publicata fuit. ,Præsentí nostro decreto Sancimus, licere sacerdibus Christi fidelibus universis, liberè missas diebus Dominicis, & aliis Festis audire in Ecclesiis tam fratrum Prædicatorum quam aliorum Mendicantium, nec non Collegii Societatis Jesu juxta illorum privilegia, & antiquas consuetudines.

At, inquit, in decreto Clementis nulla extat mentio Tridentini, requiritur autem expressa mentio ut derogetur decreto Concilii generalis. Sed contra primò, verba decreti satis declarant Tridentinum nihil statuisse quod in hac parte aboleret Regularium privilegia, sed potius ea post Concilium in suo vigore permanuisse, dum in eo disertè declaratur licet dicibus Dominicis & festis missas audire in templis Regularium, *juxta illorum privilegia, & antiquas consuetudines.* Secundò, Valida esse Pontificum indulta etiam sine mentione aut clausula expressè derogatoria Concilii declaravit Sacra Congregatio in quæstione mota contra valore Privilegii cuiusdam, concessi Congregationi Oratori S. Marie in Vallicella à Sixto V. anno 1586. defectu clausulæ qua derogaretur Tridentino, cui privilegium illud erat contrarium. Congregatio Concilii censuit, si hujusmodi privilegium fuit, ut propositum, à Sede Apostolica concessum, utique esse omnino observandum, quamvis nullam derogationem, aut mentionem Concilii Tridentini contineat. Refertur autem hæc declaratio in Compendio p̄ vil. Fuliens V. absolutio, quoad sacerdotes §. 9. Idemque ex professo docet Portel in Addit. V.

172 Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate
Trident. & Rodrig. tom. 3. quæst. Regularium
quæst. 46. a. i. citans Archidiaconum, ac In-
nocentium. Neque volunt de hoc dubium
moveri Universates, & Capitula dum de suis
Privilegiis agitur, quorum aliæ non pauca va-
cillarent.

Aliâ etiam viâ Clementinam hanc constitu-
tionem labefactare conantur, dum volunt eam
agere de Missa libera, sive non præcepta, sic
ut insuper aliam ex præcepto fideles in suis pa-
rochiis audire teneantur.

Sed reponunt Regulares istam expositionem
ab omni veri specie abhorrire. Nullis enim o-
pus erat privilegiis Apostolicis, ut fidelibus præ-
ter Missam præceptam, alias pro arbitrio ubi vis
locorum andire liceret: neque Pastores pro re-
tam frivola item moverunt. Omnem deni-
tationem tollit Constitutio Leonis X. & Pii V.
definiens omnes Christi fideles in Ecclesiis men-
dicantium Missam audientes, per hanc Ecclesiæ
præcepto satisfacere, ut supra retulimus.

At contra graviori tono assurgunt aliqui, ac
contendunt, ipsam absentiam à Sacro Paro-
chiali conjunctam esse cum contemptu pro-
priorum Sacerdotum, & Parochialium Ecclæ-
siarum, quod in Bulla Leonis expressè prohi-
betur.

Hoc si ita esset, fateri oporteret, peccare
non tantum populum, sed etiam alii, qui ve-
nerandos Pastores, & de suo grege bene me-
ritos per Regularium privilegia contempsui,
aut liborio exponerent. At videant illi, ne
se nimis facile læsos putent. Non illico con-
temnitur qui alteri in omnibus non præponitur.
Placent Regularium templa, mores, vel & mo-
destia,

destia, nec ideo displicant Pastorum Ecclesiæ, ritus, & officia. Habent hi suam gratiam, habent Regulares suam. Non sine causa in domo Dei mansiones multæ sunt, ut ea multorum pietati se latius expandat. Si populi pietas, ad satisfaciendum Ecclesiæ præcepto, Parochialium templorum angustiis cœrcenda fuerit, mirum pluribus videtur, quorsum pro Regularibus omni ævo, tot populorum ac Principum impensis, tam amplæ ædes toto orbe exstructæ, totque altaribus, ac paramentis exornatae? An ut chorus tantum faxis caneret, & melius in vacuo templo psalmus resonaret? Adeo denique plerisque appetet illa obligatio tam à populorum consuetudine, quam à Doctrinæ sententia abhorrete, ut præter plures quos contra eam adducit Card. Lugo, Barbosa, Pasquelinus, etiam novissimè Leander tract. 11. de præcept. Eccles. disp. 20. plusquam triginta Authoræ classicos enumeret, qui æquo terum æstimatori abundè satisfacient.

QUÆSTIO XXIV.

An satisfaciat præcepto annua Confessionis, qui quovis tempore, etiam Paschali, Regulari approbato confiteretur?

N Egavit olim Joannes de Poliaco, sed à Joanne XXII. citatus, tam hunc, quam alios errores revocavit, uti patet ex Pontificis ejusdem Extravagante inserta corpori Juris canonici, *vas electionis*. De Hæreticis. Ut verò Regulares contra tales insultus deinceps tutos redderet, Ordinem Prædicatorum, ac Mino-

H 3

rum