



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Theologia Moralis, Seu Resolutio Casuum Conscientiæ**

Juxta Sacram Scripturam, Canones, Et Sanctos Patres

Continens Tractatus de Sacramentis Pœnitentiæ & Extremæ Unctionis;  
necnon varia summorum Pontificum Decreta, contra Moralis corruptæ  
propositiones, & alia

**Genet, François**

**Parisiis, 1703**

Q. 5. Est-ne necessarium aut utile confiteri peccata venialia?

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40817**

60 TRACTATUS VI.

Videtur etiam quod Innocentius Papa XI. hanc definiert quæstionem damnando sequentem propositionem in Decreto contra 65. propositiones.

58. Propositio damnata : *Non tenemur Confessario interroganti fateri peccati alicujus consuetudinem.*

Cum enim convenient Theologi, circumstantiam consuetudinis, seu habitus, esse circumstantiam solum notabiliter aggravantem, intra eandem speciem: si tenemur eam in Confessione exprimere, manifestè sequitur, debere nos explicare circumstantias notabiliter aggravantes, quamvis speciem non mutant.

Quæ verò circumstantiæ peccatum non aggravant notabiliter, consilio potius quàm præcepto eas debemus confiteri; quia tanti non sunt momenti, ut impediant justitiam judicii, quod de pœnitentis conscientia facere debet Confessarius, neque vim remediorum, quæ tanquam medicus adhibere debet.

Quæst. 4. Tenetur ne quis accusare in Confessione peccatum, quando dubitat an sit mortale?

Resp. Dicendum cum Divo Thoma, quodd. *quando aliquis dubitat de aliquo peccato an sit mortale, tenetur illud confiteri dubitatione manente; quia qui aliquid committit, vel admittit, in quo dubitat esse mortale peccatum, peccat mortaliter discrimini se committens: & similiter periculo se committit, qui de hoc quod dubitat esse mortale, negligit confiteri; non tamen debet asserere, illud esse mortale, sed cum dubitatione loqui, & judicium Sacerdotis expectare, cujus est discernere inter lepram & lepram.*

Quæst. 5. Est-ne necessarium, aut utile, confiteri peccata venialia?

9. Tho. in 4.  
sentent. dist.  
21. q. 2. art.  
3. ad 3.

*De Sacramento Pœnit. Cap. VI. 61*

*Resp.* Utile est, quamquam non necessarium ea confiteri juxta definitionem Concilii Tridentini his verbis: *Venialia peccata quibus à gratia Dei non excludimur, & in qua frequentius labimur, quamquam rectè & utiliter citraque omnem præsumptionem, in Confessione dicantur, quod piorum hominum usus demonstrat: taceri tamen citra culpam, multisque aliis remediis expiari possunt.*

Concil. Trident. sess. 14. cap. 5.

*Quæst. 6.* Est-ne periculosum confiteri peccata venialia absque dolore, & voluntate ea dimittendi?

*Resp.* Omnino periculosum est, quia peccata non sunt materia Sacramenti Pœnitentiæ, nisi quatenus declarantur in Confessione cum dolore, ac proposito non peccandi de cætero; & per consequens, qui confitetur peccata venialia absque proposito ea non amplius committendi, id est, nolens adhibere remedia, quibus ad emendationem uti potest, confugiens ad orationem, ut gratiam hanc à Deo obtineat, seque exercens in actibus virtutis contrariæ peccato suo, se exponit periculo faciendi nullam & inutilem Confessionem, propter defectum materiæ sufficientis ad validitatem hujus Sacramenti.

Hic autem advertendum est, plures inveniri, qui putant se verum de peccatis suis dolorem habere, qui tamen nullam habent voluntatem ea corrigendi, seu emendandi, propter nimium sui amorem, & creaturarum quæ illos, in his peccatis detinent; & qui nolunt sibi necessariam vim inferre, ut hæc impedimenta solvant.

Videtur, quod talibus aliquando præstaret, non confiteri hæc peccatorum genera, quæ probabiliter norunt, se statim commissuros, quia nec satis de iis peccatis dolent, & se ni-