



Universitätsbibliothek Paderborn

**Francisci Toleti S. R. E. Cardinalis Svmma Casvvm
Conscientiæ, Sive De Instrvctione Sacerdotvm Lib. VII**

Toledo, Francisco de

Coloniæ Agrippinæ

8. Quid sit charitas, & quām necessaria sit.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40916

pius aliquando est cum heresi, si error intellectus accederat. Unde, qui vellet beatitudinem per solam Dei misericordiam, absq; suo opere simul, & existimaret intellectu beatitudinem sic esse habendam, esset non solum presumptuosus, sed hereticus, quales sunt modo Lutherani. Rursus, qui propriis meritis, absq; Dei gratia, vellet beatitudinem, & sic iudicarer esse habendam, esset hereticus, quales fuerunt Pelagianisti: tamē peiores sunt Lutherani, ob causam dictam. Cum vero non est talis error contra fidem in intellectu, sed iudicium, quo videtur sibi Deus sic cum ipso facturus, solum est presumptuosus, non hereticus; peccatum tamen est mortale. Et haec sunt contra spem peccata.

Quid sit Charitas, & quam necessaria sit.

C A P V T VIII.

Post Fidem, & Spem, de Charitate est agendum. Sic autem definiri posse videtur, *Charitas est amicitia hominis ad Deum supernaturalis.*

In qua definitione tres sunt partes.

Prima est, *Amicitia.* Est autem aduertendum, ad amicitiam quatuor esse necessaria.

Primum est, ut sit amor Dei; ubi enim nullus unatur, nulla est amicitia.

Secundum, ut sit amor benevolentiae. Est amor benevolentiae, quo bonum volumus alicui. Velle enim sibi, vel alteri bonum aliquid, est amare se, vel alterum amore benevolentiae: ipsum vero bonum, quod est volitum, dicitur amatum amore concupiscentiae: ut igitur sit amicitia, debet esse amor benevolentiae, quo alicui bonum quis velit.

Tertio, ut sit amor mutuus, quo sic amat aliquem, ut redamatur: alias enim amor non tenet rationem amicitiae, cum illus est, nec redamantem habet.

Quarto, ut sit aliqua conuersatio inter se mutuò amantes: quem nullum colloquiū mutuum, nec conuersatio vlla, nec quid viri q; cōmune, non est amicitia. Ita quatuor in Charitate sunt, ob id Charitas amicitia dicitur,

Secunda pars est, *Hominis ad Deum.* Non enim quilibet

amicitiae

amicitia Charitas est, sed quæ est hominis ad Deum ipsum: intercedunt enim ista quatuor prædicta.

Primò quidem, Deum homo amat.

Secundò, amat amore benevolentiae: vult enim Deo bona, Dices, quod bonum homo Deo vult? Dico duplex esse nra bonum: Quod in ipso est, putà cum volumus esse iustum, sicut est; bonum, sicut est; potentem, sicut est, & alia. Alterum est externum, putà cum volumus suam voluntatem in omnibus rebus impleri; omnes ad ipsum conuersti; & suum nomen semper exaltari. Ista talia ipsi vult, qui cum Charite diligit.

Tertius est mutuus amor: non enim homo Deum diligit, quasi ob hoc à Deo diligatur. Immò Deus est, qui prior dicit nos, & cuius amor est nostri amoris causa. Est autem distincte notandum inter amorem Dei, & nostrum versus ipsum. Non enim ei volumus bonum, sed non damus ei tale bonum, quod ei volumus: nec enim iustum, vel bonum, vel quid tale ipsum facimus: nec similiter absq; ipso bona externa ei dari possunt: at ipse suo amore dat bonum; quod amando vult, dumque amat, bonos nos, & amabiles facit. Sicut, si aliquis oculus esset, qui, quò se conuertit, colores dat corporibus, quibus videntur diuinus.

Quartò, est mutua conuersatio, in eo quidem, quòd ipse est finis nostri, nos autem ad ipsum tendimus. In eo etiam, quod ipse suam naturam nobis manifestauit, & suam voluntatem, nos verò, quæ vult, implemus. Ob quam conuersationem dixit Christus Ioann. 15. Non dicam vobis iam seruos, sed amicos, quæcumque audiui à Patre meo, nota feci vobis. Rectè igitur dicitur Charitas amicitia hominis ad Deum: est enim amor amicitiae.

Tertia pars est, *supernaturalis*, Deus enim duplicitate hominem comparatur.

Vno modo, sicut finis naturalis, ad quem est factus, item aliæ res omnes sunt propter Deum factæ, & ex hac parte homo debet amorem naturalem Deo, cui cuncta sua modo debent.

Altero modo comparatur, vt finis supernaturalis habetur ab homine per visionem & fruitionem. Sic igitur Deum amare, Charitatis est, ob id dicitur amicitia supernaturalis. Similiter etiam, quia talis amor est tam eleuator, vt nullus cum

possit

possit habere, absq; auxilio Dei supernaturali. Est igitur Charitas amicitia hominis, seu creatura rationalis (vt etiam comprehendatur Angelus) ad Deum. Charitas enim necessaria est maxime ad duo.

Primum, ad finem: nullus enim intrare potest in regnum celeste sine Charitate, quæ vestis est nuptialis: vnde prima lo. 3. dicitur, *Qui non diligit, manet in morte*. Est autem necessaria, vt opera nostra bona efficiantur meritoria vita æternæ. Sine charitate nullum est opus ita bonum, quod dignum sit vita æterna. Vnde 1. Corinth. 15. dicitur, *Si tradidero corpus meum, ita viderem charitatem tuam non habuero, nihil mihi proficeret*. Charitas enim est, quæ bona opera facit meritoria vita æternæ. Non tamen ob id, qui in peccato mortali est, deferere debet omnia bona opera moralia, licet per ea non mercatur vitam æternam. Profundit enim ad multa.

Primum quidem, vt homo minus peccet, minusq; Deo displicat, & propterea minus puniatur.

Secundo, vt consequatur a Deo bona temporalia, sanitatem, honorem, diutinas, filios, & alia, quamvis hæc non mereatur, sed solum est quedam congruentia divina, qua Deus secundi suam bonitatem non despicit ullum bonum opus.

Tertio, vt citò etiam ad Dominum conueretur, & à peccato liberetur.

Quarto, vt homo sit assuetus bonis operibus, vt cum post adcharitatem peruenit, non tantam in bono agendo difficultatem patiatur.

Quinto, vt in gloria postea existens, si per pœnitentiā convertatur, gaudeat in æternum de talib; bono opere. Ut illa igitur sunt talia opera, ut illora tamen per charitatem.

De peccatis contra Charitatem.

C A P V T IX.

Quatuor sunt præcipue peccata, quæ Charitati per se formaliter opponuntur.

Primum est contra ipsius substantiam, & hoc est odiū omnium peccatorum grauissimum. In cuius declaratio-
nem aduertere, Deum dupliciter considerar posse,

Vno modo, secundum se, vt est quoddam bonum insini-

as, g tum,