



## Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Richardi Arsdekin Soc. Iesu S. Theol. Professoris  
Theologia Tripartita Sive Resolutiones Polemicæ,  
Speculativæ, Practicæ, Controversiarum, & Quæstionum,  
etiam recentissimarum, quæ in Schola, & ...**

Missionarijs, & alijs animarum Curatoribus, & Theol. studiosis solerter  
accommodatæ ...

Complectens copiosè Resolutiones Theologicas, etiam modernas, ad  
proxim accommodatas

**Archdekin, Richard**

**Antverpiæ, 1682**

Quæstio 16. Cibi ab Ecclesia prohibiti: per plures quæstiones.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40873**

QUÆSTIO XVI. *Cibi ab Ecclesia prohibiti.*

§. 1.

**A**N Catholicus hæretico sibi amico, aut viro honorato ad se divertenti possit amicitia aut humanitatis causâ in die jejunii cibos prohibitos apponere?

**R**espondeo, Si facile sine incommodo possit Catholicus ejusmodi cibos omittere, teneri ad illam jejunii violationem non coöperari. Si verò nequeat illos cibos prætermittere sine magno detrimento, quia nimirum occasionem præbebit contra se gravi obmurmurationi, & gravibus querelis, tanquam contra hominem rusticum aut inurbanum; non videtur cum tanto incommodo ab ejusmodi ferculis apponendis obligari consideratâ personæ qualitate: & ita resolvit Lugo de Fide *disp. 14. sect. 5. n. 167.*

§. 2.

**Q**uærit *ibidem* Lugo, An Catholicus, qui ob infirmam valetudinem vescitur carnibus in die jejunii, teneatur abesse à communi mensa, si adsit periculum ne famuli hæretici, aut alii domestici reliquiis carniū cum jejunii violatione utantur?

Respondetur autem negativè, si hoc sit illi valdè incommodum, aut videat cum famæ suæ



sua gravi detrimento id potius avaritiae, quam observantiae attribuendum. Unde regulariter sufficit, si ostendat illum abusum sibi graviter displicere, aut aconomum moneat ut reliquias illas seorsim reponat, & in aliorum manus pervenire non permittat.

§. 3.

Quaeritur tertio: An leporarius, vel auceps Catholicus degens inter haereticos, possit in Quadragesima praedam captam haereticis dividere?

Respondeo cum Lessio in *Posth. v. haeret. conv. cas. 14.* id posse fieri, si absit aliorum scandalum. Quia opus illud per se non est prohibitum, & ad violationem praecipui Ecclesiastici valde remote cooperatur: nam quibusdam locis in quadragesima caro venalis exponitur pro his qui facultatem habent eam utendi, quod eminentium conscientiae relinquitur.

Permittunt etiam Authores, ut hospites adventantibus haereticis carnes apponant, si alias nollent illic diverfari cum gravi hospitis incommodo; ita Lessius *ibidem*.

Idem probabiliter fieri posse admittit Adamus Bugelaer *centur. 1. cas. 28.* quando opifex Catholicus famulos habet haereticos valde peritos, qui nolunt apud eum in quadragesima permanere nisi carnes apponantur, quos tamen absque gravi rei familiaris jactura dimittere nequit; dummodo non addit periculum scandali, aut gravioris incommodi. Quia hoc non est formaliter cooperari peccato, sed solum illud permittere: & pluribus locis ubi Catholici haereticis permixti vivunt, id usu receptum est.



**Q**uæritur quartò: An & quando uxor Catholica hæretico nupta à jejuniò excusari possit?

Respondeo cum Fagundez in 4. prac. Eccles. cap. 9. n. 16. illam excusari quando conjux hæreticus illi permittit omnes ritus Catholicos observare, præter legem jejunii, quam non vult solui ob contemptum fidei, Ecclesie, aut Religionis, sed quia præterdit jejunia uxoris sibi, & familiae suæ detrimento esse. Tali enim casu uxor à jejuniò excusata censetur, ut discordias cum viro, & domus perturbationem evitet. Et sanè grave onus esset imbecillo sexui, simul cibis abstinere, simul impotentis viri injurias & convitia devorare.

**S**ed quæres ulterius: An eadem ratione, ob uxoris hæreticæ rixas & molestias possit conjux Catholicus à jejuniò excusari?

Respondeo non excusari, saltem à paritate rationis. Conjugis enim est uxori & familiae suæ imperare, quia vir caput est mulieris, ut loquitur Apostolus, ac proinde permittendum non est ut vir succumbat, & mulier imperitudo viri partes agat. Si tamen contingeret uxorem ab impotenti indole, & à longe dispari generis nobilitate adeo imperiosam esse, ut non possit maritus ejus importunitati obsistere sine gravi molestia, & magna familiae perturbatione, sunt qui omnino existimant hunc quod durante eorum statu, ad jejuniùm non obstringi.



Pars 3 tract. 6. Resolutiones practica ad C. 563  
stringi, ex mente Ecclesiae, quae non intendit  
cum incommodo tam gravi suam legem ob-  
ligare.

QUÆSTIO XVII. *Communicatio cum  
Hæreticis.*

**I**N partibus hæreticorum (ut resoluit Valentia  
*de fide disp. 1. quest. 1. pun. 5.*) non est illicita  
communicatio cum notoriis hæreticis: quia ut  
notat Navar. *Manual. cap. 27. num. 35.* multi-  
tudo hæreticorum, & necessitas, in hujusmo-  
di locis excusat. Sed frequenter dubitari po-  
test quantum illa communicatio, saluo jure di-  
vino aut humano, se extendat, quod paucis  
resoluemus.

§. 1.

**A**N licitum sit Catholicis liberos suos cum  
Dominis hæreticis collocare?

Respondeo cum Lugo *de fide disp. 14. sect. 5.*  
*n. 166.* quamvis difficulter, posse tamen id ali-  
quando permitti, si necessitas esset gravissima,  
licet non extrema, & filius esset pubes, & ta-  
lis, ut probabiliter speretur eum in fide perse-  
veraturum, vel adhuc dureret tanta filii cum pa-  
rentibus communicatio, ut nondum censeatur  
paterna curâ aut consilio destitui. Verum abs-  
que hac cura ac cautela, filium impuberem hæ-  
retico Domino tradere, quid aliud esset quam  
agnum lupo committere?