



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Centvriæ Selectorvm Casvvm Conscientiæ. I. II. III.tia**

**Burghaber, Adam**

**Fribvrgi Brisgoiæ, 1665**

17. Emerentiana intra primum bimestre post nuptias bene negat debitum viro suo, etiamsi nihil de Religione cogitasset.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40942**

non obliget, nisi subditos & membra illius communitatis, pro qua fertur.

Nec absurdum putandum, Eliam in hoc casu esse *exlegem*, cum vniversim vagi nullis particularibus locorum legibus ligentur. Sed, inquit, regula Iuris est in 6. *Qui sentit commodum, sentiat & onus.* Ergo si Elias ob absentiam à Patriâ habet commodum, quod non sit obligatus lege ieiunij in illâ, oportet & ipsum habere onus legis ieiunij in altero loco. Dicimus, illam regulam iuris procedere solùm de commodo, cui onus necessariò est annexum, sicuti qui percipit fructus beneficij, prædij &c. debet his annexa onera portare, quia *onus transit cum re*, in præsentia verò nõ est necessariò annexum onus commodo, vt per se constat.

XVII. Emerentiana celebravit nuptias, quibus peractis, cum vir eius debitum conjugale exigeret, negavit illa, aiens, ante bimestre elapsũ matrimonium se non consummaturam, cum Religionis ineunda cogitationem, quam ante nuptias contractas habuit, nondum planè abiecerit. *Queritur.* I. Vtrum Emerentiana ob cogitationem de Religione ineunda rectè recusavit intra primum bimestre debitum conjugale? II. Vtrum negare potuisset, etiamsi nihil de Religione cogitasset? III. Vtrum hoc Bimestre extendat se ad ipsam professionem, vel ad solum ingressum?

Videtur Emerentianam malè negasse debitum,



tum, quia à puncto coniugij contracti tenentur coniuges debitum sibi reddere; quod maximè verum, si Emerentiana nihil cogitavit de Religione intranda, vt docent Angelus, Coninck, Hurtado, Palao Tr. 28. de sponsalib. D. 3. pun. 2. §. 5. n. 7. Martin. Perez de Matr. Diss. 22. sect. 5. n. 14. & alij. Quia iure Pontificio nullis alijs coniugibus obligatio reddendi debitum invenitur suspensa, nisi ijs, qui de Religione cogitant, qui tamen deinde intra primum illud bimestre profiteri tenentur, vt docent Abbas in Cap. ex publico. de convers. coniugator, Navarr. alij.

Resp. I. Emerentianam rectè fecisse, non reddendo debitum intra primum bimestre sui matrimonij, quo tempore adhuc cogitabat de Religione intranda. Ita omnes DD. Catholici ex Cap. 7. de conversione coniugat. Vt cuius suspenditur obligatio reddèdi debitum, quæ aliàs à puncto contracti Matrimonij vrget. Addunt Sanchez L. 2. de Matr. D. 24. n. & Basilius Pötius L. 9. de Matr. c. 9. n. 8. 12. Iudicè, causà cognità, posse restringere aut prorogare dictū bimestre ipso. iure taxatū. Resp. II. Etiam si Emerentiana nihil cogitasset de Religione ineunda, nihilominus licitè negasse debitum viro suo intra illud bimestre. Ita Sánchez loc. cit. n. 25. Basilius Pontius loc. cit. n. 7.

Præ-



Præpositus in 3. parr. D. Thom. Q. 5. dub. 6. n. 47.  
& plures apud hos. Nam esto modò non ha-  
beat hanc cogitationem, potest tamen habe-  
re, & casu, quo Religionem non ingrediatur,  
maiori postea affectu coniungetur viro suo,  
quia desideria dilata crescunt, & sic opus non  
est, vt prædictum bimestre alibi reperiat  
concessum ijs, qui de Religione non cogitant,  
cùm satis in prædicto capit. ex publico contine-  
atur. Resp. III. Bimestre illud extendi ad  
ad solum ingressum in Novitiatum, non au-  
tem ad ipsam Professionem in Religione. Ita  
communis D.D. apud Perez loc. cit. num. 9.  
quia sine manifesto textu & ratione receden-  
dum non est à iure Communi concedente an-  
num Novitiatus ante Professionem; nullus  
autem talis textus aut ratio afferri potest.  
Quare vir Emerentianæ, si hæc Religionem  
ingrediatur, expectare debet, donec illa, ab-  
soluta Novitiatu, Professionem emittat, nec  
ante hanc ad alias nuptias transire potest, vt  
ex declaratione Tridentini advertunt San-  
chez, Pontius, alij supra citati.

Atque ex his patet ad argumenta in contra-  
rium allata. Sed vrget Perez loc. cit. num. 15.  
aiens, rarissimum esse, vt coniuges, si de facto  
de Religione non cogitèt, postea primùm co-  
gitationem hanc Religionis ineundæ suscipi-  
ant, ideòque hoc à iure considerabile non es-  
se. Dicimus rarum quoque esse, vt cogitan-

tes



tes de Religione ineunda matrimonium contrahant, & tamen hoc à iure consideratur; cumque hoc in favorem magnum sit, meritò ad prædictum casum, quo cogitatio de Religione coniugibus saltem venire potest, consideratio hæc iuris extenditur.

XVIII. Epiphano Episcopo ad beneficium curatum in sua diœcesi valde insigne duo se sistunt competitores, vterque revera dignus, alter tamen altero dignior. Quæritur. Vtrum Epiphanius, quem velit, ex his eligere possit ad beneficium illud curatum?

Videtur teneri eligere digniorem. Ita Caiet. Navarr. Ledesma, Covarr. Azor, Vasq. Turrian. Less. Palao, & plures alij, quos citant, & sequuntur Card. de Lugo de Iustit. D. 35. num. 11. Barbosa in Collect. Tom. 1. L. 1. tit. 6. cap. 19. n. 4. & Pax Jordanus prælud. 12. suarum elucubrat. Moventur tum Authoritate Concilij Triden. sess. 24. de Reform. c. 1. Innocent. III. cap. vnic. de benef. & D. Thom. 2 2. q. 63. art. 2. ad 3. Tum ratione, quia ex iure naturali & iustitiâ distributivâ tenetur Elector consulere bono communi, & eius mala impedire, id quod non facit, præferendo digniù digniori.

Resp. Non improbabile esse, Epiphanium absque graviore peccato posse, quem velit, ex his eligere, & dignum etiam præferre digniori in conferendo beneficio curato. Ita Glossa,

Hugo,