



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Centvriæ Selectorvm Casvvm Conscientiæ. I. II. III.tia

Burghaber, Adam

Fribvrgi Brisgoiæ, 1665

25. Felix Sacerdos intrà annum diu recitat officium de Resurrectione Christi, malè ex vnus Authoris assertione putans, non esse mortale.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40942

cio nec Fabius potest putari, dispensationem pro totâ vitâ petijſſe, nec Episcopus, aut Pontifex sic eam concessisse.

XXV. *Felix Sacerdos nullis morbis, aut rerum negotijs impeditus longo tempore intra annum recitat officium de Resurrectione, breuissimum scilicet pro longioribus, cuius tanquam grauis peccati admonitus à confessario ait, se tenere sententiam Caramuelis in Reg. S. Benedicti D. 109. n. 1387. Vbi hoc pro veniali habet. Queritur. An confessarius huic poenitentis opinioni tanquam probabili accommodare se possit, ac debeat?*

Videtur posse, & debere. Tum ex auctoritate Caramuelis allegatâ. Tum ex ratione, quia impletur substantia præcepti. Tum ex praxi virorum doctorum & piorum, qualem nemo dubitat fuisse P. Franciscum Suarez ex Societ. IESV. quem constanter orâsse per totum annum Breviarium de resurrectione, sic ostendit Caramuel. Suarez dicitur singulis diebus 18. horas studuisse; iam si ex reliquis sex horis necessarium prorsus tempus demus Sacros refectioni, somno, & alijs, vix tantum remanebit, quantum requiritur ad officium Paschatis recitandum. Confirmatur hæc opinio: licitè aliquis dicere potest officium alicuius Sancti loco Ferialis, vt cum pluribus docet Dian. P. 1. Tr. 12. Resol. 3. Ergo & Resurrectionis.

Resp. Confessariū opinioni Felicis accommodare se non posse, nec debere, cū nullâ habeat

pro

probabilitatem, quod probatur. Tum quia communis DD. contrarium docet, opinio autem vnius, aut alterius, quam omnes alij reijciunt, non meretur probabilitatem. Tum quia hâc Canoniarum precum immutatione contra vniversalem Ecclesiæ vsum inordinatio committitur adeò gravis, vt opinio illam vniversim inducens nullo rationabili fundamento niti possit, sicut ex solutione argumentum patebit.

Itaque ad *primum* dicimus, Authoritatem Caramuelis vnius, aut etiam alterius Doctōris hîc non sufficere, cùm omnes alij Theologi reclament. Ad *secundum*. Negamus substantiam præcepti impleri, cùm officium Paschale *moraliter* non æquivalet officijs alijs per annum. Ad *tertium*, Fabulosum esse, quod affertur de P. Suarez, quem orationi addictissimum fuisse, viderunt nostri Patres, & dicentem audierunt, *malle se omnem suam scientiam perdere, quàm vnâ horam ex regula Ordinis quotidianæ orationi destinatam omittere*; quomodo ergò tot annis orationem Canonicam ex graui lege Ecclesiæ debitam turpi ac defectuosâ immutatione declinârît? Ad *confirmationem* dicimus, multos eam valde probabiliter negare, quos citat, & sequitur Palao *Tr. 7. D. 2. p. 2. n. 18.* Quidquid autem de hoc sit, negamus paritatem, cùm in tali officio *moraliter* adhuc seruetur præceptum: non

