



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Centvriæ Selectorvm Casvvm Conscientiæ. I. II. III.tia

Burghaber, Adam

Fribvrgi Brisgoiæ, 1665

35. Goar videns luttam, quæ recens communicauerat, S. Hostiam ex ore in strophiolum emittere, ad eam, vt suspicatur, inhonorandam, non potest illam publicè corripere, sed occultè, prout potest, rei ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-40942

vt vnum actum completum facere possint. Ergo non est, vnde surgat obligatio, illos speciatim explicandi. Secus foret, si priores actus absque intentione copulæ fierent, & posteriores non complerent naturâ suâ copulam habitam, vt rectè Hurtadus *de pœnit. D. 9. difficult. 6.*

Atque ex his patet satis ad argumenta contrariæ sententiæ; tametsi enim à puncto concepti mali desiderij interea temporis & interna fornicandi voluntas sæpius physicè sit intercepta ac renouata, & actiones plures externæ ad eum finem fuerint adhibitæ, hæ tamen nec specialem ac diuersam malitiam continent, nec interruptio illa fuit nimia, atque extraordinaria, vt in simili casu bene docet Arriaga *loc. cit.*

XXXV. *Goar Presbyter inter alios pro pœnitentiâ publicè in templo communicat Iuttam sceminam, quam paulò post à cancellis digressam interque alios flectentem, videt S. Hostiam ex ore in stropholum emittere ad inhonorandam illam, vt suspicatur. Queritur. An Goar publicè Iuttâ corripiat, S. Hostiâ eripiat, aut quid in hoc casu faciat?*

Videtur Iutta statim etiam coram alijs corripienda, & Sacra ei Hostia eripienda. Tum quia Sacerdos non potest dare S. Hostiam ei, quem scit, aut prudenter suspicatur, cupere illam ad conculcationem, aliâ mve inhonorationem, vt ex communi tradit Dicastillo *de Sacram.*

Sacram. in communi. D. 3. n. 280. Tum quia
aliàs Goar cooperabitur ipsius peccato, si hoc
non impediatur.

Resp. Iutam non esse publicè corripien-
dam, aut quomodocunque confundendam,
nec S. Hostiam ei coram alijs eripiendam, si
eripi non ita dextrè ac occultè possit, vt om-
nes lateat. Ratio huius est. *Primò.* Quia
potest ministrari Sacramentum Eucharistiæ
occulto peccatori publicè id petenti, tum ad
perturbationem magnam cauendam, tum
maximè ad infamiam petentis euitandam, vt
communis habet Theolog. Ergo illud iam
administratum potest ei relinqui, qui peccā-
turus cum eo putatur. *Secundò.* Iutta est in
possessione famæ suæ, nec nisi præsumptio
sceleris stat contra ipsam, non autem mani-
festa indicia, aut semiplenæ probationes;
quid enim si non S. Hostiam, sed meram sa-
liuam, aut phlegma album ex ore emisisset?
aut si hoc etiam fecisset, non autem ad inho-
norationem faciendam, sed potius ad istam
cauendam propter vomitum, ructum stoma-
chi, aut similem debilitatem inopinatò insur-
gentem? Ergò extrudi ex illâ possessione abs-
que graui iniuriâ non potest, infamando ip-
sam de tali cogitato scelere, vt in simili do-
cent S. Thom. Sotus, Fagund. Dian. Lugo de
Iust. D. 40. num. 4. *Tertiò.* Clericus accusare
non potest in causa sanguinis, vt ex communi
docet

docet Less. L. 2. de Iust. cap. 3. d. 5. Atqui prædicto modo corripere, & confundere Iuttam est *inchoatiuè* eam accusare; sic quippe publice infamaretur, sufficiensque fundamentum daretur Magistratui sæculari, eam ad tribunal suum rapiendi, torquendi &c. cum infamia sit, quæ Iudici viam aperiat ad inquirendum, vt docet ex communi Palao Tr. 6. D. 3. pun. 14. n. 3. *Quartò*, Quia nemo corripere tenetur alterum ad Dei etiam inhonorationem cauendam cum nimio suo incommodo, vt communiter DD. docent; Lex enim Christi suauius est. Sed Goari nimis arduum est, corripere Iuttam, & arguere talis sceleris, quod dein probare non possit; priùs autem, quàm illa in scelere proditam se fateatur, omnibus mendacijs & fraudibus vtetur, & de gravissimâ iniuriâ vehementissimè conqueretur, maxime cum ob imminens vitæ periculum licitè negare possit, vt docet Tanner 2. 2. D. 4. dub. 5. *Quid ergò faciat?* omnibus modis Goar tacitè Iuttam obseruet, vt ex aliquibus notis in eius deinde notitiam venire, cum eadem loqui, atque sic malo mederi possit. Quod si hoc ipsum absque graui incommodo facere nequeat, rem Deo commendet, nihilque se peccasse putet.

Ad *primum* in contrarium negamus paritatem. Tum quod Sacerdoti quasi certò constare supponatur futura conculcatio, aliâue inhono-

inhono-

inhonoratio S. Hostiæ. Tum quod idem Sacerdos absque grauiore & suo & alieno malo facere id posse videatur. Tum quod positiuè aliàs cooperaretur malo, quæ omnia secus se habent in casu nostro, vbi non est tanta certitudo facinoris, magna difficultas correctionis, nullus ad malum positiuus concursus. Vnde etiam patet ad *secundum*; Est quippe hæc mera permissio ex rationabili causâ facta.

XXXVI. *Gurias advertit in Capitulo, cui assidet, iniquam fieri electionem, & tamen tacet, nec contradicit, cum vtiliter posset. Queritur. Vtrum consentire iudicetur?*

Videtur consentire, vt docent Innocent. in *cap. 1. De his, quæ fiunt à maiore parte Capituli*, Abbas *ibid. n. 3.* & alij apud Azor. T. 1. L. 1. c. 4.

Resp. Guriam consentire quidem sufficienter in ordine ad peccatum, & pœnam incurrendam: non item ad valorem electionis. Ita Laym. L. 1. Tr. 2. c. 3. num. 3. Escobar in *principijs Theol. Exam. 2. c. 6.* & alij. Ratio prioris sumitur ex *reg. 43. in 6. Qui tacet consentire videtur, si videlicet consentire nolens negare, vel contradicere deberet, vt fit in proposito.* Ratio posterioris est, quia taciturnitas in re graui, quando communitati præiudicat, pro consensu haberi non debet. Atqui in hac electione taciturnitas sic præiudicare censetur.

Ergo &c.