



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Centvriæ Selectorvm Casvum Conscientiæ. I. II. III.tia

Burghaber, Adam

Fribvrgi Brisgoiæ, 1665

37. Heriberto Episcopo beneficium Ecclesiæ dirutæ aliò transferenti immerito reclamatur Maurus Appas, qui Ecclesiæ illius fuit Patronus Ecclesiasticus.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40942

Ergo &c. *Innocentium loc. cit. dicimus*, intelligendum esse iuxta primam partem responsionis; atque sic patet ad argumentum in contrarium.

XXXVII. *Heribertus Episcopus in diœcesi sua beneficium simplex Ecclesie penitus diruta aliò per vnionem transtulit, non requisito consensu Mauri Abbatis, qui Ecclesie illius Patronus idcirco reclamatur. Queritur. Virum translatio, & unio hæc sit valida?*

Videtur non valere, & iure reclamare Maurum. Ita Aloysius Riccius. *Tom. 1. praxis rerum quorid. Resol. 179.* vbi magnâ Authoritate invaliditatem hanc astruit ex defectu consensûs Mauri, qui ratione fundi habet ius Patronatûs iuxta illud: *Patronum faciunt dos, edificatio, fundus.*

Resp. Translationem & vnionem ab Heriberto factam valere, & immeritò reclamare Maurum. Probat. 1. Quia ius Patronatûs destructâ penitus Ecclesiâ omnino tollitur, vt docent Andreas Valens. *L. 3. tit. 38. n. 6.* Pax Jordanus *in suis elucubr. vol. 3. de re beneficiar. L. 10. tit. 7. n. 42.* & Barbosa *de potest. Episc. Allegat. 70 n. 6. & 7.* vbi ait, ius Patronatûs acquiri ab eo, qui Ecclesiam penitus destructam reedificat. Ergo prius cum ruente Ecclesia corruit, & deperditum fuit. Prob. 2. Quando beneficium aliquod supprimendum est, vti fit in proposito, non requiritur consensus Patro-

ni Ecclesiastici, qualis est Maurus Abbas, sed tantum Laici, ut docet Pax Jordanus *volum. 2. cit. L. 10. tit. 29. n. 11.* aiens, hoc liquere ex Trident. *decreto sess. 24. de Reform. cap. 15.* quod vnicum videtur obstare. In eandem sententiam citantur Abbas, Felinus, Azor, qui aiunt, à Concilio nullam fuisse rationem habitam Patroni Ecclesiastici, sed tantum Laici.

Ad Authoritatem & fundamentum oppositæ sententiæ dicimus, in illis supponi, Ecclesiâ adhuc integrâ, & non funditus destructâ, Patronum esse neglectum, quod secus se habet in casu nostro, ut ex dictis liquet.

XXXVIII. *Hesychius in multis dubius hæret, num scilicet consensum morosæ delectationi dederit? num mortaliter detraxerit? num alienum retineat &c? Queritur. An hæc confiteri debeat?*

Videtur non teneri. Ita Marchant. *in Trib. Sacrm. Tr. 4. 4. tit. 6. q. 5.* Caramuel. *in Theol. Mor. L. 3. D. 4. n. 1078.* & alij. Prob. Tum authoritate Concilij Tridentini, quod *sess. 14. c. 5.* ait, oportere à pœnitente omnia mortalia dici, quorum post diligentem sui discussionem conscientiam habet. Atqui dubitans, an verè peccaverit, nō potest dici, habere conscientiam peccati; etenim habere conscientiam, est certum esse de peccato. Tum quia dubius est in possessione suæ innocentiae. Tum quia ad tribunal forense deferri non solent dubia facta, Ergo nec ad Sacrum, Resp: