



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Centvriæ Selectorvm Casvum Conscientiæ. I. II. III.tia

Burghaber, Adam

Fribvrgi Brisgoiæ, 1665

51. Marcellvs torquem aureum à Marcellino (qui bonâ eum fide possedit) dono accepit, de quo iam dubitans, an sit alienus, potest præscriptionem incipere.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40942

per excessum huic regulæ conforme non est, ex communi Theolog. iniquum & restitutioni obnoxium est.

Ad rationem in oppositum dicimus, difficultatem & incertitudinem cessare quidem respectu emptoris, non autem respectu venditoris, ex quâ parte pretium diminutionem accipit, ut rectè aduertit post alios Palao de *Iustit. Diss. 5. p. 13. n. 8.*

LI. *Marcellus dono accepit torquem aureum à Marcellino, qui eum bonâ fide aliquot annis possedit, ipse autem nunc dubitat, an sit alienus. Quæritur, Vtrum Marcellus cum hoc dubio possit incipere præscriptionem?*

Videtur non posse. Quia ex communi Theologia ad inchoandam præscriptionem requiritur bona fides, nec sufficit dubia.

Resp. Marcellum cum prædicto dubio posse inchoare præscriptionem, & tandem torquē securè & indubitatè sibi retinere, si nimitū post tempus à iure præscriptum, & diligentem inquisitionem comperire non possit, num sit alienus. Ita Card. de Lugo de *Iust. D. 7. n. 64.* allegans S. Thom. Molin. & Sanchez. Ratio est, quia Marcellinus potuisset inchoare præscriptionē, si eius bonæ fidei dubiū supervenisset, eò quod ratione dictæ bonæ fidei ius acquisierit ad torquem retinendum etiam superveniente dubio. Ergo Marcellus quoque iam potest; quia iste in toto iure succedit illi, adeoque etiam in bonâ fide. Ergo habet to-

tum, quod ad præscribendum requiritur.

Atque ex his patet ad rationem in oppositum; nam ad inchoandam præscriptionem non necessariò requiritur bona fides quasi intrinsecè, sed sufficit aliena extrinsecè adueniens, qualem à Marcellino Authore habet in proposito Marcellus eius successor.

LII. *Megengor Comes venando egreditur subinde limitibus suis, capitque feras in locis Comiti Bauoni eius vicino subiectis, nullâ tamen sepe clausis. Queritur. Vtrum peccet, teneaturque ad restitutionem?*

Videtur peccare mortaliter, & teneri ad restitutionem. Ita Bonac. D. I. de restit. in genere. q. 3. p. 7. n. 22. Molinam, Filliuc. Sa, & alios citans. Mouetur, quia peccat contra Iustitiam, & lædit Ius Bauonis, quod habet in locis istis. Sed qui peccat contra Iustitiam in re graui, qualis est præfens, peccat mortaliter, teneaturque ad restitutionem damni, quod patitur is, ad quem ius venandi pertinet, non quidem habitâ ratione valoris animalium, sed damni vel lucri cessantis.

Resp. Megengorem non peccare saltem mortaliter, nec teneri ad restitutionem. Ita Dicastillo L. 2. de Iust. D. 9. n. 308. post Valq. Turrian. & alios. Ratio est, quia Bauo non habet ius ad rem circa illa animalia, quæ iure gentium sunt comûnia; titulus autem, quem ad districtum illum habet, solùm ipsi concedit