



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Centvriæ Selectorvm Casvvm Conscientiæ. I. II. III.tia

Burghaber, Adam

Fribvrgi Brisgoiæ, 1665

57. Nemesivs post prima sponsalia contrahit secunda cum alia, additque his iuramentum & copulam, quæ tamen prioribus non prævalent.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40942

in institutione Sacramenti præceptum tale colligitur. Et Canones, qui in contrarium afferuntur, satis explicantur de necessitate ad melius esse.

LVII. *Nemefius sponsalia contraxit cum Nemefiâ, sed inde desiderio Neomisiæ captus cum hac inscia priorum etiam contraxit sponsalia, datamq; sponsonem iuramento confirmat, & eidem copulam superaddit. Queritur. Quenam ex his sponsalibus valeant? Et si ex hypothese priora valeant, eaque dein ob aliam causam ex mutuo vtriusque consensu dissoluantur, num hoc ipso posteriora valere incipiant, usque stare debeat Nemefius?*

Videntur posteriora valere. Ita Pontius L. 12. c. 14. n. 4. Rebellus, Coninck, Palao D. 1. de spons. pun. 22. n. 6. & post alios Dian. P. 3. Tr. 4. Res. 210. Mouentur, quia quando duo contendunt, vnus eorum de lucro, alter de damno vitando, fauendum potius huic. Sed secunda fœmina passa est damnum, prior verò solùm de lucro agit. Ergo &c.

Resp. Priora sponsalia valere. Ita Sanchez. Tom 1. de Matr. L. 1. D. 49. n. 5. Henriquez L. 11. de Matr. cap. 56. Hurtadus Disp. 2. Difficult. 8. n. 30. & alij. Tum quia Nemefius ad sponsalia posteriora non tenetur ratione promissionis etiam iuratæ, cum sit nulla vt relata ad tempus juris alterius; est quippe rei illicitæ præsuppositis prioribus sponsalibus: neque ratione damni illati posteriori Sponsæ, quia
G huic

huic damno fieri satis potest cōstitutione dotis, aut aliâ viâ. Tum quia iniuria illata posteriori non aufert ius priori sponsæ per priora sponsalia acquisitum.

Vnde ad rationem in contrarium negatur Min. cūm secunda fœmina non tantūm quærat lucrum, sed ius suum, & huic insistat; Ex quo etiam non placet, quod addit Sanchez, nim. si damnum, quod passâ est secunda fœmina, aded sit graue, tunc Nemesium posse à Iudice cogi, vt hanc ducat; sic enim priora sponsalia non habuissent valorem absolutum, & independentem ab alio. Quod si ergo ex quocunque casu priora sponsalia iterum dissoluantur, non incipient inde valere posteriora, cūm enim hæc nunquàm fuerint valida, non poterunt ex alieno casu reualescere, vt bene Sanchez D. 55. n. 6 Pontius, Coninck, & alij contra Couarr. p. 1 de Matr. cap. 4. §. 1. n. 10. Rebellum & nonnullos. Ait Palao loc. cit. si equum liberaliter promisisti Petro, & deinde vendis Paulo pretio accepto, huic tradere illum debes. Ergo &c. Negari potest antec. nisi traditio sit secuta. Ad hæc disparitas est, quod posterior contractus valeat, idque ex juris dispositione. Argum. L. quoties Cod. de rei vind. quod secus est in nostro casu.

LVIII. *Nicetas studiosus egregiam præ se fert indolem, magnūmque in pietate & litteris facit progressum, quocirca Odilo Abbas eius in Monasterium*