



Universitätsbibliothek Paderborn

Centvriæ Selectorvm Casvvm Conscientiae. I. II. III.tia

Burghaber, Adam

Fribvrgi Brisgoiæ, 1665

81. Sebaldvs, licet vir semper visus sit bonus, quiæ tamen moribundus nullum dedit confessionis faciendæ signum, ideò absolui non potest.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40942

cet Lugo num. 136. quia hæ consecrationes sunt actiones verè sacramentales, non autem consecratio Ecclesiæ, aræ, aut calicis, &c.

Ad primum in contrarium patet ex dictis.
Ad secundum dicimus, Deum nonnunquam etiam culpam venialem punire pœnâ graui.
Ad tertium negamus, hîc nullum contemptum inueniri, aliâs etiam in frequenti mendacio repetiretur.

LXXXI. *Sebaldus vir Catholicus, & nullo scelere infamis ex pago suo Monachium negotiorum causâ veniens ad Hospitium quoddam diuerit, in quo viarum domûs signarus, dum noctu ex hypocastio exit, fallente pedum vestigio per scalas decidit, casu adeò graui, ut subito viribus destitutus nullum amplius confessionis facienda signum dare posset. Interim excitari strepitu domestici accurrunt, simulque patrem aliquem è Collegio Societatis IESV vocant, qui & repente adest, sed nec ipse aliquod confessionis signum dari iam aduertit, nec prius datum esse, ex alijs intelligit. Quaritur. Verum Pater nihilominus Sebaldum saltem sub condizione absoluat?*

Videtur, quod possit. Ita multi ac graues AA. tum alij, tum ex Societate nostrâ, quos citat Diana 3. part. Tr. 3. Resol. 8. Et 4. part. Tr. 4. Resol 92. Et 9. part. Tr. 6. Resol. 26. Imò Iohannes Caramuel in Theol. Mor. L. 3. D. 4. num. 154. putat, illum non tantum posse, sed etiam teneri absoluere. Probatur primò ex auctoritate

cate Clementis VIII. qui decidentem ex alto templi inter ipsum lapsum absoluit, ut sic certam mortem præueniret. Secundò ex praxi valde communi in diuersis prouincijs. Tertiò ex probabili fundamento præsentis debitæ dispositionis in moribundo. Tum quod in nostro casu Sebaldus passim probus vir fuerit habitus. Tum quod nemo præsumatur salutis suæ negligens. Tum quod diuinum auxilium tempore mortis specialiter adesse soleat. Confirmatur à pueris, qui sub conditione absolui solent ex communi Theolog. etiam si dubium sit de dispositione ipsorum debitâ.

Resp. Sebaldum absolui à Patre non posse. Ita planè communis DD. ut testantur, & sequuntur Diana loc. cit. Card. de Lugo de pænit. D. 17. num. 39 & Vasq. Q. 91. art. 1. d. 1. n. 1^a alens: nullum esse, qui contrarium dicat. Probatur primò ex authoritate Conciliorum. Arausicanum 1. c. 2. Et Carthaginense. 4. c. 63. Item Leo M. Papa epist. 41. ad Theodorum dicunt: Si moribundus subird obmutescat, potest penitentiam accipere & consequi, si voluntatis præiuia testimonium aliorum verbis habeat; ubi conditio hæc: si voluntatis præiuia &c. sicut in omnibus omnino huiusmodi materijs, ponitur ut necessaria, non ut otiosa. Probatur secundò ex statuto Societatis IESV, quæ in ordinatione pro studijs superioribus Anno 1651. ad Provincias missâ, prohibet n. 14. ne doceatur

hæc sententia: Moribundus, et si nullum signum det, aut dederit contritionis, adeò ut Sacerdos nec sciat, nec prudenter putare possit, præcessisse sensibilem aliquam confessionem, absolui potest.

Ex quo ego tria infero Societatem nostram concernentia. I. Hanc sententiam non posse ab ullo ex PP. Societatis practicari, quia hic non valet regula illa juris: *Odia sunt restringenda*, tum quod prohibitio ista maximè posita sit ad tollendam praxin, cum vix ulli adhuc in Societate docuerint, multi autem practicârint; tum quod doctrina moralis in Societate sit quasi forma, & regula praxis instituendæ, ut proinde hæc sine illâ subsistere nequeat. II. Nec sub conditione posse moribundum tam sacramentaliter absolui; etiam si, inquit Arriaga de Pæn. D. 36. n. 28. Sacerdoti diuinatus constaret, illum esse contritum, & optare confessionem; quippe dolor internus nullo signo externo manifestatus non facit accusationem sui sensibilem, qualē tamē sensibilem confessionem tanquam partem essentialem expressè requirit Tridentinum sess. 14. can. 9. III. In nullo casu contrarium licere, nec ob vitam optimam, & sanctam, atque ubique notam Ratio triplicis huius Corollarij est, tum quod hæc sententia absolutè, & absque limitatione prohibeatur. Tum quod aliter hactenus absolutio non sit data, nisi sub conditione, & ex præsumptione bonæ dispo-

dispositionis ex bonâ famâ. Ergo cum nihilominus prohibitio posita fuerit, omnem hæc limitem & præsumptionem sustulerit, necesse est, adeò ut putem, nec Sacerdotem absoluī posse, si in introitu Missæ post confessiōnem factam subito sensibus destitutus corrūat, quia illa oratio non est prolatā ad accusatiōnem & absolutionem Sacramentalem, ut bene docent Layman L. 5. Tr. 6. cap. 8. num. 4. & alij. Quia tamen in prædicta ordinatione nihil de vſu ac praxi opinionis est expressè definitum, idcirco contrarium his tribus corollarijs aliorum sensum & vſum suis Authoribus relinquo.

Probator iam tertio responsio ratione. Tum quia vbi nulla est sensibilis accusatio, ibi nulla esse potest absolutio. Atqui in casu nostro nulla est sensibilis accusatio. Ergo, &c. nütztur hæc ratio Tridentino recens citato. Tum quia tunc absoluere pœnitentē nullo modo possum, quando nec scio, nec prudēter putare possum, præcessisse sensibilem aliquam confessionem. Atqui in proposito nec scio, nec prudenter putare possum, præcessisse sensibilem confessionem, hoc ipso quod nullum huius habeam indicium. Ergo &c. Hoc argumentum supponit prohibitio Societatis nostræ, ex cuius verbis desumpta est, cuius maior est certa. Min. patebit ex solutione argumentorum.

I 3

Itaque

Itaque ad primum in contrarium dicimus, fabulosum id esse, ut testatur Lugo loc. cit. n. 34. Ad secundum praxin hanc apud nostros Patres vi allatæ prohibitionis meo iudicio sublatam esse, si qui tamen eam adhuc retinent, illi aliorum sensum sequuntur. Ad tertium. Non adesse probabile fundamentum, sed meram piam præsumptionem, quæ minimè sufficiat, cum nec omnes in agone saluti suæ consulant, nec Deus efficaci semper auxilio opituletur. Ad Confirmationem negamus paritatem, cum in pueris sensibilis confessio adsit, & Sacramentum fuerit inchoatum, quod proinde petit, ut quo potest modo perficiatur saltem sub conditione, si rationabile dubium sit de sufficiente dispositione, ut reuera est in pueris, minimè verò in casu nostro, ut ex dictis satis liquet.

LXXXII. Senatus Curenensis jus habens præsentandi ad beneficiacurata statuit, ut quicunque ex parentibus ad præsentationem designaretur, aliquid pecuniae singulis Senatoribus numeraret. Quæritur. Vtrum absque Simonia fieri hoc possit?

Videtur non posse. Nam quandocunque in beneficijs interuenit pactio etiam absque pretio, committitur Simonia, ut ex communione docet Thom. Sanchez L. 2. Consil. Moral. c. 3. dub. 25. ubi etiam plura jura adducit. Sed hic interuenit pactio Senatus cum præsentandis. Ergo committitur Simonia. Resp.