



Universitätsbibliothek Paderborn

**Theologia Moralis Universa, Complectens Omnia Morum
Præcepta, Et Principia Decisionis Omnium Conscientiæ
Casuum, Suis Quæque Momentis Stabilita**

Ad usum Parochorum, & Confessariorum

Continens Tractatus de Conscientia, de Legibus, de Peccatis, de Virtutibus
Theologicis, de Religione, & Beneficiis. Adjunctis in hac editione
Propositionibus ad hanc usque proscriptis

Antoine, Paul-Gabriel

Ingolstadii, 1734

VD18 90392140

Q. 5. Quibus indiciis in dubio de consensu sufficienti ad mortale cognosci
potest eum fuisse datum, vel non?

urn:nbn:de:hbz:466:1-40986

malitia non sit habitualiter nota , tunc actus est culpabilis, si ignorantia fit vincibilis, quia hæc non excusat à peccato.

Not. 3. Cùm aliqui Theologi dicunt ad peccatum mortale requiri advertentiam malitiæ, vel ejus periculi, vel suspicionem, aut dubitationem de illa ; ut id cum veritate, & certissimis ipsorum, ac omnium principiis consentiat, debet intelligi in sensu accommodo, nempe vel de peccato directe volito, & de peccato malitiæ ex certa scientia commisso : vel de advertentia malitiæ, sive formalí præsenti, aut præcedente, sive virtuali, & interpretativa, in specie, vel in genere, in se, vel in causa.

Q. 5. Quibus indiciis in dubio de consensu sufficienti ad mortale cognosci potest, eum fuisse datum, vel non?

Resp. Traduntur à Doctoribus hæ regulae. 1. Si dubitans de consensu præstos vir probus, & timoratæ conscientiæ, leque ita habitualiter, ac constanter dispositum sentiat, ut potius vellet mori, quam mortaliter peccare ; censendus est non dedisse sufficientem consensum, licet aliquam fortè in repellenda tentatione negligentiam admiserit. At, si sit homo pravus, & peccatis assuetus , in dubio censendus est consensisse. Quia in dubio prudens præsum-

sumptio à censuetis, ac communiter contingentibus, & habituali dispositione sumitur. Et quia prior summè detestans peccatum habitualiter, si illud admisisset cum ple- no consensu, hanc mutationem ita adver- tisset, ut de ea nil dubitaret; posterior ve- rò parvi pendens peccatum, si non plenè consensisset, non dubitaret, Porro non est signum imperfecti consensūs, sed tantum mutatæ voluntatis, contritio, quæ actum peccati statim consequitur.

2. Quando suborta cogitatione, seu ren- tatione de facienda re mala, non facis, cùm facile posses, signum est consensum in opus non fuisse perfectum, quia potentia exe- cutrix voluntati omnino obtemperat.

3. Sola perseverantia motus interni post advertentiam non indicat sufficienter ple- num consensum, sicut perseverantia motus exterioris membrorum illum arguit: quia his voluntas, non illis despoticè imperat.

4. Quando quis dubitat vigilans, an dormiens, sui compos, an impos, quidpiam voluerit, aut fecerit, probabile indicium est non plenæ deliberationis: quia hæc regu- lariter hominem de suis actibus certiorem reddit; & perfectè vigilans satis novit, se vigilare, & sui compos de hoc non dubi- tat, nisi forte mora temporis aliquam in- duxerit oblivionem.

Cæterum cùm hæ omnes conjecturæ ve- ritatem non ostendant, est obligatio con- fitendi consensum illum dubium.

O 5

Q. 6.