



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Centvriæ Selectorvm Casvvm Conscientiae. I. II. III.tia**

**Burghaber, Adam**

**Fribvrgi Brisgoiæ, 1665**

91. Trophimvs filiolum suum agonizantem, cum alio modo baptizari  
saluarique non possit, in flumen abijciendo, simulque formam  
pronunciando non malè facti: estque baptismus iste validus & probabiliter

...

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40942**

peccare. Quia vniuersim loquendo (quidam  
quid sit in particulari de nonnullis grauibus)  
consuetudo non obligat in conscientiā, cuius  
aliqua lex scripta non extet, quippe hāc defi-  
ciente probari illa nequit, quod animo se ob-  
ligandi, & liberè fuerit à communitate intro-  
ducta & continuata per quodus longissi-  
mum tempus, ut præclarè docet P. Arriag.  
Tom. 4. D. 25. num. 6. Atqui de Oratione ad  
pulsum Angelicæ Salutationis, Agonizæ, &  
mortis Christi facienda (par est ratio de mul-  
tis alijs) non extat lex, nec probari potest,  
eam animo obligandi fuisse introductā. Er-  
go, &c.

Vnde patet ad rationem in oppositum. Ex  
punitione transgressorum non probatur in-  
tentum, sed potius contrarium, populum sci-  
licet non liberè, sed metu pœnarum observa-  
re consuetudinem, iuxta illud: Oderunt pes-  
cari maliformidine pœnae.

XCI. Trophimus filiolum suum recens natum  
portat ad Parochiam, ut ibi à Parocho baptize-  
tur; sed in via iuxta flumen aduertit tum ipse  
cum alijs eius comites, infantem incipere mori, iam  
jamque animam agere. Cūm ergo actum de illo  
aperte videat, nec aqua tam citò ad manum sit, ut  
anima saltem saluetur, proiecit puerulū in flumen,  
similque pronunciat legitima verba: Ego te bapti-  
zo, &c. Quæritur. Vtrum Trophimus recte se-  
cerit?

Vide.

Videtur malè fecisse, quia nec validè infants fuit baptizatus defectu educationis ex aqua, ut docent Scotus, Sylvest, Armilla, Toret, & alij apud Palao Tr. 19. D. vnic. pun. 4. n. 9: nec licet ratione mortis directè intentæ, vt tenent Palao loc. cit. n. 12. Hurtadus de Baptis. D. i. diffic. 5. Dicastillo de Baptis d. i. n. 66. & plerique alij, quos citat & sequitur Diana P. 10. Tr. 16. Resol. 20.

Resp. Baptismum pueruli huius & validum, & probabiliter licitum fuisse, ut proinde Trophimus non malè fecerit. I. Pars responsi est planè communis DD. & ratio est, quia ablutio, quæ est proxima Baptismi materia, non requirit intentionem educendi ex aquâ, vel ipsam educationem, sed solam mersionem seu contactum aquæ. II. Pars est Panormitani, Gabrielis, Rosellæ, quos citat & sequitur Less. in 3. part. D. Thom. q. 66. art. 7. dub. 3. n. 33. & 34. Ratio est, quia proieccio pueri iam iam morientis in flumen non est homicidium, cum moraliter parùm pro nihilo reputetur. Tum quia perditâ iam vitâ corporali recta ratio & charitas suadet, ut omni modo servetur vita animæ.

Ad rationem primæ partis constat ex dictis; non enim requiritur intentio elevandi ex aquâ, sed in sola mersione seu contactu aquæ perficitur ablutio ad essentiam baptismi necessaria. Ad rationem secundæ partis itid. constat ex dictis; esto enim mala facienda non

sint, vt eveniat bonum, quod vnicè vrgent  
Adversarij, hīc tamen nullum fit malum,  
cūm moraliter vita sit iam perdita; perinde vt  
in muliere gravidā ad mortem damnata, quā  
servato iuris ordine secari posse, si Spes sit, vt  
fœtus sic baptizari valeat: periculum verò ali-  
as, ne ex aliquo morbo ante partum vnā cum  
prole moriatur, ex Suarez, & Coninck docet  
Escobar. Tr. 7. Exam. 2. c. 4.

XCII. Tuscana diuitis viri vxor de bonis com-  
munibus liberales facit eleemosynas, tum in filios  
ex priori matrimonio, & fratres pauperes, tum in  
alios, nec reprehensa idcirco à marito eas omittit.  
Quæritur. Vtrum peccet elargiendo?

Videtur peccare. Ita Turrian. in 2. 2. Tom.  
2. D. 23. dub. 5. n. 6. quia eleemosynas has non  
facit ex paraphenis alijsque proprijs, sed ex  
communibus bonis, quorum administratio  
est penes maritum, vt proinde, hoc inuito, ni-  
hil ex illis vxor elargiri possit.

Resp. Tuscanam non peccare, si faciat  
moderatas eleemosynas pro more aliarum  
fœminarum suæ conditionis, nec vigesimam  
partem annuorum prouentuum excedentes.  
Ita Bannez in 2. 2. Q. 32. art. 8. Malderus, &  
plures, quos citat, & sequitur Diana P. 2. Tr.  
5. Resol. 34. Nam in hoc maritus non potest  
esse rationabiliter inuitus; ipsa enim non est  
serua, sed socia honorum; vnde spectat ad  
eius decentiam aliquas eleemosynas elargiri.

Quin-