



Universitätsbibliothek Paderborn

**Francisci Toleti S. R. E. Cardinalis Svmma Casvvm
Conscientiæ, Sive De Instrvctione Sacerdotvm Lib. VII**

Toledo, Francisco de

Coloniæ Agrippinæ

26. Quæ causæ excusent iniquum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40916

Quæ cause excusent iniquum.

C A P V T X X V I .

Vltimo loco agendum est de causis, propter quas excusat quis à restitutione facienda.

Hæ autem septem sunt.

Prima est, cum intercedit remissio creditoris, putà, quia creditor remittit: tunc enim debitor liber est à restitu-

tione.

Notandum tamen est, ut ista remissio sit valida, aliquæ cō-

ditiones requirantur.

Prima, vt qui remittit, habeat remittendi potestatem. nem-
pè quia ille dominium habebat talis rei. Vnde, filius familias
ex bonis patris non potest facere remissionem, nec seruus, nec
furiosus in furore existens, nec famuli, aut villici, nec negoti-
atores res dominorum tractantes; nec hi, qui vestigalia & ga-
bellas loco principalium exigunt. Vnde horum remissiones
non auferunt obligationem restitutionis.

Secunda, vt qui remittit, liberè, & non coactus, nec vi ali-
qua remittat; cum enim vis intercedit nulla est remissio. Vnde
qui deberet mille alicui, si nollet soluere quicquam, nisi cre-
ditor remitteret centum, vel differret solutionem, ut alter re-
mitteret, quamvis hic remitteret, si ob talem causam facta est
remissio, nulla est, nec auferit obligationem restitutionis,

Tertia, vt non sit fraude aliqua: vnde qui fingeret se nō ha-
bere, & solutionem conquisitum, ut creditor remitteret, nō
ob id maneret liber à restitutione.

Quarta, vt non fiat metu vel timore aliquo. Vnde potentes
& domini, qui a vasallis & inferioribus remissiones obtinent,
quas isti metu concedunt, ne ipsis displiceant, vel damnum
ab eis patientur, securi non sunt: debet enim esse omnino li-
bera & spontanea remissio: talis enim absolvit à restitu-

tione, nec est opus, ut volunt aliqui, ut pecunia offeratur præsens cre-
ditori: satis enim est, ut ipse liberè remittat, siue debitor per se,
sive per alium id petat. Immò Caiet. verb. restit. dicit melius es-
se non offerre pecuniam: nam tunc vix remittit creditor; verū
est, quod si coniiceretur creditor remittere, quia non videt pe-
cuniam, & desperat se posse habere, tali casu esset offerenda,
quia alias viis esset; sed si liberè omnino remittat, non est opus
offerere.

Secunda causa ab obligatione restitutionis excusat est, cum aliquo beneficio pecunia appretiabili, debitor recompensationem æquivalentem fecit; ver. grat. si quis domino alicui inseruiat, ex quo dominus debitum contrahat, si ille aliquid officium, pura, caualleratum vel notariatum, vel quid simile, quod æquiualeat seruitio suo, accipiat, dominus non tenet amplius soluere. Dixi tamen, si sit pecunia appretiabilis, nam quando non est, tunc debitum manet. Vnde fit, ut qui dant, mulis beneficia Ecclesiastica, non sint liberi à seruitia solvendo eis debita: si enim in premium illa dant, simonia est; si vero non, debitum manet, nisi liberè, & sponte famulus remittat & condonat.

Tertia causa est cessio bonorum: cum enim quis multa contraxit debita, nec vnde soluat habet, leges concedunt ei, ne in carcerebus consumatur, ut possit cedere bonis suis, & eorum publicationem facere, in manibus debitorum relinquent, & tunc liber manet à restitutione, quamvis non soluat integre, & est tutus in conscientia. Concedunt autem leges, ut illi omnia suæ instrumenta relinquantur, & ea quæ ad propriam ipsius sustentationem sunt necessaria. Quod si postea ad pingue fortunam redierit, restituere tenetur, ut habetur c. de his, quæ bonis cede. poss. l. cum & filij.

Quarta causa est usucatio, & præscriptio. In cuius gratiam quid utrumq; horum sit, examinare oportet. Est igitur usucatio, acquisitio dominij rerum mobilium, per continuam possessionem temporis à lege definiti.

In qua tres sunt partes.

Prima est, dominij acquisitio, nam ex usucatione aliqua sit dominus eius, quod suum non erat.

Altera est, rerum mobilium, pura, ut res quæ acquiritur sit mobilis, & quæ usu consumuntur. Ad differentiam præscriptionis, quæ etiam est acquisitio dominij, sed erga res immobiles, & quæ usu non consumuntur.

Tertia est, per continuam possessionem, pura, quod tale dominium acquiratur, non per emptionem, sed per usum continuum rei. Cum enim aliquis sit dominus eius, quod suum non est, & hoc per continuum usum illius rei, est usucatio vel præscriptio: tamen est necessarium certum tempus. In usucatione enim est triennium, ut habetur instit. & ff. de uscap. In præscriptione autem est decennium, inter commorantes in eadem ciuitate. Inter non commorantes autem, aliquando

viginis.

igit, aliquando triginta, & quadraginta anni necessarij
sunt.

Aduertendum rursus, quatuor esse necessaria ad usucapi-
onem, vel prescritionem.

Primum est possessio, ut toto tempore res possideatur, quo
prescribi, vel usucapi debet. Vnde fit, ut hi, qui possidere non
possunt, nec possint usucapere, vel prescribere; putà, filius fa-
miliæ, seruus, nesciente domino, furiosus, si in furore inci-
piat possidere, nam continuare potest, si ante furorem inci-
pit. Similiter monachus, & omnis is, qui dominium non po-
test habere. Vnde etiam fit, ut secularis non possit Ecclesiasti-
ca usurpare, vel prescribere, quia ea possidere non potest.

Secundum est, bona fides, putà, ut possideat tamquam suam
sem illam: si enim mala fide habeat, non usucapit. Debet autem es-
se bona fides continuata, non interpolata, per totum tempus
lege prescriptum.

Tertium est necessarium, bonus titulus. Est autem bonus ti-
tulus, qui transfert rei dominium in perpetuum: duo enim
necessaria sunt ad bonum titulum.

Primum est, ut sit talis actio, quæ transferat rei dominium
in habitis potestate; quando autem non transfert, non est
bonus, & ex hoc defectu, usurarius, fur, & qui scienter à fure e-
mit, & qui habet ea, quæ secundum sententiam iniquam ab-
lata sunt, non usucapiunt, quia tales actiones non faciunt ve-
num dominium rei.

Alterum necessarium est, ut in perpetuum transferat, id est
si faciat dominum, ut ipsum non obliget ad restituendum.
Vnde, in mutuo transfertur dominium, tamen non in perpe-
tuum, quia solendum est: ob id, mutuata non possunt usuca-
pi, similiter impignorata, locata, commodata, & similia, quæ
non transcent in dominium, aut in perpetuum dominium
habentis: immo nec empta, & nondum soluta: at verò emptio
cum solutione, dotatio, hæreditas, & similia tituli boni sunt:
qui enim tali titulo rem habent, si adsint cetera possunt usu-
care, & prescribere.

Quartum est necessarium, ne sit res, quam leges usucapi, vel
prescribi prohibent: In Institut. enim de usucap. haec prohibi-
tentur usucapi: res furto ablata, quocumque modo habeantur,
etiam bona fide, & per emptionem, vel donationem; res
non possessa, res sacræ, res religiosæ, seruus fugitiuus, homo li-

ber. Multa etiam alia præscribi non possunt. Vide Sylva verb. præscriptio, & Gloss. reg. 4. de reg. iur. in vi.

His igitur suppositis, scias: qui vñcepit, vel præscripsit, quod suum non erat, peracto iam tempore, & cum conditionibus necessarijs, quamuis postea dominus rei cognoscatur, non tenetur ei reddere in vitroque foro: tales enim leges facti sunt in bonum publicum, ne rerum dominia incerta maneat, & tigis homines inuoluantur, & in pœnam negligentium, qui suas res tanto tempore neglexerunt. Ita tenet communio opinio.

Quinta causa excusans à restitutione, est ignorantia, tam facti, quam iuris, dummodo non sit crassa, & multum culpabilis. Explico: si quis habet rem, quæ sua non est, tamen bona fide, quia putat esse suam, quia forsitan emit a latrone, quem ciebat esse latronem, non tenetur reddere, dummodo non sit crassa ignorantia huius facti. nam aliquando est nimis factum cognoscere latronem: qui enim à seruo rem pretiosam emi, vel a puer, vel famulo, profecto non excusat, quia etiam est ignorare, rem illorum non esse. Similiter de ignorantia iuris: aliqui enim excusantur à restituendo, quia ius obligans ad restitutionem ignorant; nesciunt enim se obligari, sed debet esse ignorantia excusabilis, & maximè cum homo confundit viros doctos, qui illum non teneri affirment: quamvis cum alijs contrarium dicant, tutus esse potest, dummodo docti sint, qui enim indoctos consulunt, non excusantur, cum possint doctos habere.

De alijs duabus causis non restituendi.

CAPVT XXVII.

Vltra prædictas causas, aliæ duæ existunt. Altera est, necessitas: hæc enim sicut sufficiebat ad differendam restitutionem, ut dictum est, ita etiam sufficit ad simpliciter non restituendum. Notandum tamen, multiplicem esse hanc necessitatem: est enim vitæ necessitas, famæ, libertatis, & rei. Iuxta quod dico.

Primo nullus tenetur cum vitæ periculo, aut famæ rem alterius restituere: sunt enim vita, & fama nobilioris ordinis, quam res. Nullus autem tenetur cum detrimendo bonorum

super-