



Universitätsbibliothek Paderborn

Centvriæ Selectorvm Casvvm Conscientiae. I. II. III.tia

Burghaber, Adam

Fribvrgi Brisgoiæ, 1665

31. Erasmvs post percussum Clericum in Sueciam proficiscens, ibique in morbu[m] lethalem incidens validè absoluitur à Sacerdote Apostata.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40942

vota facere, maximè quæ religioni non præjudicant, cur non priora reiterare, ut nouam inducant obligationem, cum istud sacro ordini nihil officiat? Item quomodo potest aliquis extinctum & solutum debitum iterum iterumque extinguere & soluere, & non etiam factam sui traditionem denuo facere, quoties lubet?

Ad primum in contrarium dicimus, non perinde quamlibet virtutē, ac Iustitiā vno actu suo totum attingere & extinguere obiectum, vt aperte de gratitudine docet S. Thomas 2. 2. q. 106 art. 6. quod si alicui certò constet, se iam suo actu satisfecisse præcepto Ecclesiæ, culpam & pœnam deleuisse, non poterit is amplius velle satisfacere, sed alterius rationis actu elicit, vt recte Dicastillo n. 140. Atque sic patet etiam ad secundum. Ad confirmationē dicimus, Zachæum vel egisse id ex præscripto legis Exod. 22. vt multi volunt Patres: vel ex abundante charitate, vt sentit Maldonatus *in cit. Luca locum.* Quod si hoc etiam solum vel simile quid intenderit Eppollonius, & ad id vnicè iuramento se obstinxerit, vtique tunc (licet alio iam actu, quam iustitiæ) ad reddenda in quadruplum iniuste parta vi iuramenti obligabitur.

XXXI. Erasmus Mercator Catholus negiorum causā in Sueciā discessit, ubi in grauem incidens morbum, vitaque sue dissidens sacerdotem petiit, qui eum & à peccatis &

ab excommunicatione percussi nuper Clerici absolueret, sed cum aliis non adesset, quām Julianus ex Religioso olim presbytero Apostata factus, iste audiuit illum confitentem, & absoluit. Quæritur. An validè?

Videtur non validè id fecisse Julianum. Ita Sotus in 4. Dist. 18. q. 4. art. 4. Navarr. in sum. c. 26. n. 26. & c. 27. n. 272. Ledesma & alij. Tum quia Julianus est turpis Apostata carens fide, adeoque fundamento requisito ad iurisdictionem, quæ est necessaria ad legitimam absolutionem. Tum quia periculū mortis ex itinere sponte suscepto proveniens non est articulus mortis, ut docet Sanchez Tom. I. L. 2. c. 12. n. 13. qui tamen articulus hīc vnicè videtur attendi. Tum quia Hermenegildus Filius Regis Hispaniæ laudatur à S. Gregorio, quod mori maluerit, quām Eucharistiam de manu Episcopi Ariani accipere.

Resp. Erastum validè fuisse absolutum à Juliano hæretico & apostata. Ita Præposit. in 3. Part. q. 7. dub. 5. n. 40. Hurtadus de Pœn. Disp. 5. diff. 8. Caspensis ibid D. 5. sect. 16. & de Censuris D. 2. s. 12. Card. de Lugo D. 18. s. 2. §. 1. n. 18. Dicastillo D. 10. n. 360. & alij. Ratio est, quia Ecclesia potuit hanc potestatem concedere omnibus omnino sacerdotibus etiam excommunicatis, degradatis, Apostatis, Hæreticis &c. quod autem de facto illam etiam concesserit, testantur verba hæc Concilij Tridentini

Tridentini sess. 14. c. 7. sic vniuersaliter & sine
ulla limitatione loquétis: piè admodum, ne hāc
ipsā occasione aliquis pereat, in eadem Ecclesia Dēi
custoditum semper fuit, vt nulla sit reseruatio in
articulo mortis: atque ideo omnes sacerdotes quos-
libet pénitentes à quibusvis peccatis & censuris
absoluere possint. Confirmatur. Quia aliás
Erastus in apertum salutis suæ æternæ discri-
men coniiceretur, quod tamē concilium spe-
ciatim cauere intendit.

Ad primum in contrarium, negamus, fidem
esse fundamentum iurisdictionis, cùm non sit
fundamentum characteris, & ita neque cla-
vis in ordinatione collatæ, adeoque nec iuris-
ditionis actualiter habentis materiam sibi
subditam. *Ad secundum articulum mortis hīc*
censeri communiter ab AA. probabile eius
periculum v. g. ante prælium, longam navi-
gationem, partum &c. vnde ynde proveniens;
quia si articulus mortis rigorosè accipiens
esset, iterum saluti multorum non esset ab
Ecclesia provisum. *Ad tertium, Sacramentum*
Eucharistiæ non esse ita necessarium, ac Pœ-
nitentiæ: & illam Eucharistiæ sumptio-
nem Hermenegildi futuram fuisse quan-
dam Arianismi professionem; quodsi Er-
astus ex confessione sua apud Apostatam
hæreticum graue etiam scandalum eventu-
rum videret, similiter abstinere teneretur,
quia aliás grauiter peccaret non evitando
tantum scandalum, & consequenter confes-

Si illa nec valida esset, ut recte Granadus in 3. Part. Contr 7. Tr 10. D. 4. f 2 n 9. In quem sensum intelligendus S. Thom in 4. D. 10 q. 2. art. 2. quæstiunc. 2. ad 3. & alij, quando aiunt, non posse validè recipi hoc Sacramentum ab excommunicato non tolerato,

XXXII. Eventianus campsor Venetus mille florenos numerat Eventio Mediolani post annum soluendos ea lege, ut si solutionem ad 3 menses differat ultra predictū annum, præter consuetam eam bij prouisionem addere teneatur 50. florenos pro periculo damnorum, cui campsorem exposuit. Quaritur. Vtrum campsarius, si solutionem mille florenorum ad id temporis ultra annum differat, illud interesse saltem in foro conscientiae soluere teneatur, supposito, quod attentis periculo danni & spelucrī cessantis ab initio sit iuste taxatum, si solutionem mille florenorum ad id temporis ultra annum differat: item quod Bulla Pj V. tale determinatum interesse prohibens in predictis locis sit recepta.

Videtur teneri. Ita Navarr. in Manuali c. 30. n. 301. Molina, Valentia & nonnulli alij. Quia legi ista fundatur in præsumptione usuræ, quæ cessante in foro Conscientiae cessabit obligatio.

Resp. Eventium Campsarium non teneri soluere illud interesse ab initio in pactum deductum. Ita Less. Salas. Filiucius, & alij, quos refert & sequitur Card. de Lugo D. 28. de

Iust.